**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**
**ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม**
**เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ทุกขนาด ทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ....**

---

กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ทุกขนาด ทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. .... โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังนี้

**๑. วิธีการ และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น**

เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑.๑ รับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ ช่องทาง ดังนี้

๑.๑.๑ ผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (http://www.law.go.th)

๑.๑.๒ ผ่านเว็บไซต์สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (www.oie.go.th)

๑.๑.๓ ผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

๑.๒ รับฟังความคิดเห็นโดยจัดส่งหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง และให้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms)

๑.๓ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ รวมระยะเวลา ๓๐ วัน

**๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

หน่วยงานภาครัฐ ผู้ผลิตเหล็กกล้า ผู้ค้าเหล็ก ประชาชนทั่วไป

**๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**

มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนทุกขนาด ทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. .... จำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ราย แบ่งเป็นผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๔ ราย และผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) จำนวน ๙ ราย รายละเอียดผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| ๓.๑ หน่วยงานภาครัฐ | จำนวน ๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑ |
| ๓.๒ ผู้ผลิตเหล็ก | จำนวน ๗ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔ |
| ๓.๓ ผู้ค้าเหล็ก | จำนวน ๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๘.๗ |
| ๓.๔ ประชาชนทั่วไป | จำนวน ๖ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑ |
| ๓.๕ อื่น ๆ (กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) | จำนวน ๒ ราย | คิดเป็นร้อยละ ๘.๗ |

จากผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าว พบว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ ทั้งนี้ ผลการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละประเด็นคำถาม มีรายละเอียดดังนี้

**คำถามที่ ๑** : ท่านเห็นด้วยกับนิยามของ “เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน” หมายถึง ผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนที่ได้จากการนำผลิตภัณฑ์กึ่งสำเร็จรูป (เช่น เหล็กแท่งแบน) หรือเหล็กแท่งหล่อ มารีดร้อน หรือผ่านกระบวนการควบคุมเชิงเทอร์โมเมแคนิก รวมถึงผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนที่นำไปรีดเย็นเล็กน้อย ซึ่งปกติมีการลดขนาดน้อยกว่าร้อยละห้าที่เรียกว่าการรีดปรับสภาพผิว (Skin Pass หรือ Dressing Pass) หรือไม่

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖ และมีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| (๑) นิยามของ “เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน” | ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย และมีข้อเสนอให้ปรับถ้อยคำให้ชัดเจนและสอดคล้องกับประเภท/เกรดผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้<br>(๑) เสนอให้ใช้คำว่า "เหล็กกล้าคาร์บอนทรงแบนรีดร้อน (Hot-rolled Carbon Steel)" และให้ยกเว้นกับเหล็กกล้าไร้สนิมทรงแบนรีดร้อน (Hot-rolled stainless steel) เพื่อให้เข้าใจได้ชัดเจน | สศอ. ได้นำข้อคิดเห็นมาหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปรับนิยาม เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ให้ชัดเจนมากขึ้น เป็นดังนี้<br>“เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน หมายถึง ผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนที่ได้จากการนำผลิตภัณฑ์กึ่งสำเร็จ (เช่น เหล็กแท่งแบน) หรือเหล็กแท่งหล่อ มารีดร้อน หรือผ่านกระบวนการควบคุมเชิงเทอร์โมเมแคนิก รวมถึงผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนที่นำ ไปรีดเย็นเล็กน้อยซึ่งปกติมีการลดขนาดน้อยกว่าร้อยละห้าที่เรียกว่าการรีดปรับสภาพผิว (Skin Pass หรือ Dressing Pass) ทั้งนี้ ไม่รวมเหล็กกล้าไร้สนิมทรงแบนรีดร้อน” |

**คำถามที่ ๒** : ท่านเห็นด้วยกับการห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ซึ่งรวมถึงโรงงานที่ใช้เครื่องจักรที่สามารถนำไปใช้รีดเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนได้ทุกชนิด ทุกขนาด ทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร หรือไม่

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓ และมีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| การห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน | ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่ผู้ไม่เห็นด้วยมองว่าเป็นการกีดกันการแข่งขัน ซึ่งอาจนำไปสู่การผูกขาดธุรกิจ ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาเทคโนโลยี และไม่ควรรวมเหล็กเกรด | (๑) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแล การตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความจำเป็นของภาคอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค |

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| | ที่อุตสาหกรรมภายในประเทศยังผลิตไม่ได้หรือผลิตได้น้อย โดยความเห็นของผู้แสดงความเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้<br>(๑) เป็นการปิดกั้นการสร้างโรงงานใหม่ที่มีความสามารถในการควบคุมคุณภาพและราคาที่เหมาะสม<br>(๒) รู้สึกย้อนแย้ง เนื่องจากมีการอนุญาตให้นำเข้าเหล็กจากต่างประเทศ แต่ไม่ให้ขยายหรือจำกัดการผลิตในประเทศจำกัดตัวเครื่องจักร ควรแก้ปัญหาให้การผลิตในประเทศดีขึ้น<br>(๓) ปัจจุบันมีการนำเข้าเหล็กรีดจากต่างประเทศมาก ควรให้ความสำคัญกับผู้ผลิตในประเทศก่อน<br>(๔) การกีดกันการแข่งขันอย่างเสรี ทำให้ผู้ผลิตปัจจุบันมีการแข่งขันน้อยลง<br>(๕) คำว่าทุกชนิดจะต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒(๓) ด้วย หรือไม่ | (Oversupply) และการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under Utilization) ตลอดจนรักษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการเดิมยังคงประกอบกิจการได้ ตามกฎหมายและเงื่อนไขที่กำหนด<br>(๒) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มุ่งกำกับดูแลการตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมิได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการนำเข้าเหล็ก<br>(๓) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มุ่งกำกับดูแลการตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนตามกรอบอำนาจแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้ประกอบการเดิมยังคงประกอบกิจการได้ตามกฎหมาย และหากเป็นไปตามเงื่อนไขกำหนด ย่อมได้รับการขยายโรงงานได้ตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๘/๑ เฉพาะกรณีที่ไม่เป็นการเพิ่มกำลังการผลิต<br>(๔) มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง ความปลอดภัยของประเทศหรือของสาธารณชน ให้รัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเรื่องดังต่อไปนี้ ... (๓) กำหนดชนิดหรือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในโรงงานที่จะให้ตั้งหรือขยาย” ดังนั้น การกำหนดประเภทหรือชนิดของโรงงานที่จะไม่ให้ตั้งหรือขยาย รวมถึงการกำหนด |

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| | | เกี่ยวกับชนิดหรือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในโรงงานที่จะให้ตั้งหรือขยาย ย่อมสามารถกำหนดได้ภายใต้บทอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ การกำหนดห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนทุกขนาดในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร จึงเป็นมาตรการที่กำหนดขึ้นภายใต้กรอบอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าว |

**คำถามที่ ๓** : ท่านเห็นด้วยกับการมิให้ใช้บังคับกับการขยายโรงงานตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เป็นการเพิ่มกำลังการผลิต หรือไม่

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓ และมีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| ข้อยกเว้นการขยายโรงงานตาม ม.๑๘ และ ม.๑๘/๑ (เฉพาะกรณีไม่เพิ่มกำลังการผลิต) | ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยความเห็นของผู้แสดงความเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้<br>(๑) ถ้าตอนนี้ oversupply ไม่ควรให้เพิ่มเครื่องจักรทุกกรณี เนื่องจากอาจมีการใช้ช่องว่างทางกฎหมายแจ้งเพิ่มเครื่องจักรไว้ก่อนเพื่อขยายกำลังการผลิตในอนาคต<br>(๒) ปัจจุบันยังมีการนำเข้าเหล็กรีดจากจีนอยู่ ควรให้ความสำคัญกับผู้ผลิตในประเทศก่อน<br>(๓) เหล็กแบน มีตั้งแต่ บาง - หนา ไม่ได้ล้นตลาดทุกความหนาทุกเกรด หลายขนาดหลายเกรดไม่มีผลิต หรือผลิตในราคาสูงกว่าปกติเพราะผลิตน้อย ควรให้มีการผลิต | (๑) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแล การตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความจำเป็นของภาคอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค (Oversupply) และการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under Utilization) ตลอดจนรักษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการเดิมยังคงประกอบกิจการได้ ตามกฎหมายและเงื่อนไขที่กำหนด<br>(๒) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มุ่งกำกับดูแลการตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนตามพระราชบัญญัติ |

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| | (๔) กีดกันการแข่งขันอย่างเสรี ทำให้ผู้ผลิตปัจจุบันมีการแข่งขันน้อยลง การกีดกันการค้าเพื่อสร้างกำไรให้รายเดิม<br>(๕) เห็นด้วยกับข้อกฎหมายในร่างประกาศ แต่ในส่วนของการกำหนดความชัดเจนในเรื่องของการเพิ่มกำลังการผลิตขอให้เป็นข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานที่จะบังคับใช้กฎหมายสามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ | โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมิได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการนำเข้าเหล็ก<br>(๓) ขอบเขตของผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในการบังคับใช้ คือ เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ซึ่งหมายถึง ผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนที่ได้จากการนำผลิตภัณฑ์กึ่งสำเร็จรูป (เช่น เหล็กแท่งแบน) หรือเหล็กแท่งหล่อ มารีดร้อน หรือผ่านกระบวนการควบคุมเชิงเทอร์โมเมแคนิก รวมถึงผลิตภัณฑ์เหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนที่นำไปรีดเย็นเล็กน้อย ซึ่งปกติมีการลดขนาดน้อยกว่าร้อยละห้าที่เรียกว่าการรีดปรับสภาพผิว (Skin Pass หรือ Dressing Pass)<br>(๔) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ จะทำให้ผู้ผลิตปัจจุบันสามารถใช้กำลังการผลิตที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น<br>(๕) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ มิให้ใช้บังคับกับการขยายโรงงานตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เป็นการเพิ่มกำลังการผลิต |

**คำถามที่ ๔** : ท่านเห็นด้วยกับการมิให้ใช้บังคับกับการขอตั้งหรือขยายโรงงานที่ได้ยื่นคำขอเกี่ยวกับการตั้งหรือขยายโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้วแต่กรณี และได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยกา รส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หรือไม่

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘ และมีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| ข้อยกเว้นกรณีที่ได้รับความเห็นชอบ EIA ก่อนประกาศมีผลใช้บังคับ | ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย โดยกลุ่มผู้ไม่เห็นด้วยมองว่ากระบวนการพิจารณา EIA ไม่ได้ครอบคลุมปัญหา Overcapacity และการไม่ยกเว้นจะยิ่งซ้ำเติมปัญหาการผลิตล้นตลาด โดยความเห็นของผู้แสดงความเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้<br>(๑) การมิให้บังคับใช้ดังกล่าว ทำให้การบังคับใช้มาตรการห้ามตั้งหรือขยายโรงงานเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนมีประสิทธิภาพลดลงไม่สามารถแก้ไขปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค (Oversupply) และปัญหาการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under utilization) ได้ และจะยิ่งเป็นการซ้ำเติมปัญหาดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น<br>(๒) การพิจารณาการใช้มาตรการห้ามตั้งหรือขยายโรงงานเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อน ได้มีการพิจารณามานานกว่า ๓ ปีแล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัญหาได้เกิดขึ้นมานานแล้ว และในช่วงที่พิจารณาใช้มาตรการ อาจมีการขอทำ EIA ในการตั้งหรือขยายโรงงานเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนไปแล้วเพื่อรองรับมาตรการดังกล่าว ถ้าไม่บังคับใช้กับผู้ที่ได้ทำ EIA ไปแล้ว และต่อมาได้มีการตั้งหรือขยายโรงงานเพิ่มเติมในภายหลังจะยิ่งทำให้มีกำลังผลิตเกินความต้องการบริโภคเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม เป็นการซ้ำเติมปัญหาดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น | (๑) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการออกประกาศ โดยการกำหนดข้อยกเว้นมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นมาตรการในช่วงเปลี่ยนผ่าน มิให้กระทบต่อโครงการที่ได้เริ่มดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก่อนวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตตั้งโรงงานหรือขยายโรงงานยังคงต้องเป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง<br>(๒) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่สามารถใช้บังคับย้อนหลังกับโครงการที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย หรือก่อภาระผูกพันธ์ไปแล้ว ตามหลักความเป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมาย<br>(๓) การออกประกาศฯ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค (Oversupply) และปัญหาการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under Utilization) และรักษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศ และรักษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศในภาพรวม สำหรับการ |

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| | (๓) ควรขยายโรงงานได้ แต่ต้องตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้วแต่กรณี และได้รับความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ<br>(๔) อาจเกิดปัญหาเรื่องกำลังผลิตเกิน เนื่องจาก ในการอนุมัติ EIA จะพิจารณาเฉพาะ เรื่องของสิ่งแวดล้อม มิได้มีการพิจารณา ปัญหาเรื่องกำลังการผลิตส่วนเกิน ปัญหาจากมาตรการการตอบโต้ทางการค้าจากกำลังการผลิตส่วนเกินที่ต้องส่งออก ผลิตภัณฑ์ (AD, AC, ...etc) และการใช้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิต เพื่อส่งออกไปต่างประเทศ และการที่ประเทศไทย ต้องการเข้าเป็นสมาชิก OECD เป็นต้น<br>(๕) ควรบังคับครอบคลุมทั้งหมดเพียงการยื่นคำขอหรือผ่าน EIA ไม่ควรได้รับการยกเว้น เพราะมาตรการนี้พิจารณาจากอัตราการใช้กำลังการผลิตของโรงงานที่มีอยู่แล้วเดิมซึ่งต่ำมากอยู่แล้ว ฉะนั้นโรงงานที่เพียงยื่นขอหรือผ่าน EIA ถือเป็นโรงงานที่จะตั้งใหม่เช่นกัน | ขยายโรงงานได้กำหนดให้ขยายได้ตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๘/๑ แต่ต้องไม่เป็นการเพิ่มกำลังการผลิต<br>(๔) การพิจารณารายงาน EIA เป็นการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านกำลังการผลิตหรือมาตรการทางการค้า สำหรับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) และมาตรการตอบโต้ (AC) มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบจากการค้าที่ไม่เป็นธรรม ขณะที่ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการเพิ่มกำลังการผลิตใหม่ เพื่อบรรเทาปัญหากำลังการผลิตส่วนเกินและการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ ดังนั้น การพิจารณาและการใช้มาตรการดังกล่าวจึงควรพิจารณาตามวัตถุประสงค์ขอบเขต และหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>(๕) การยื่นคำขอหรือการได้รับความเห็นชอบรายงาน EIA เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการขออนุญาตตั้งหรือขยายโรงงาน ยังมิได้มีผลเป็นการอนุญาตให้ตั้งหรือขยายโรงงาน การตั้งหรือขยายโรงงานยังต้องได้รับอนุญาตและดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้วแต่กรณี ดังนั้น การกำหนดข้อยกเว้นจึงพิจารณาจากสถานะและขั้นตอนการดำเนินการของโครงการ รวมทั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง |

**คำถามที่ ๕** : ท่านเห็นด้วยกับระยะเวลาใช้บังคับเป็นเวลาห้าปี หรือไม่

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓ และมีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| ระยะเวลาการใช้บังคับ ๕ ปี | ความเห็นส่วนมากเห็นด้วยกับกรอบเวลา ๕ ปี โดยข้อคิดเห็นของผู้แสดงความเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้<br>(๑) ไม่เห็นควรมีประกาศห้ามตั้งหรือขยายโรงงาน<br>(๒) เบื้องต้นให้ใช้มาตรการเป็นระยะเวลา ๕ ปี หลังจากนั้นหากยังมีปัญหา ก็ขอให้พิจารณาขยายเวลาออกไปอีก ๕ ปี<br>(๓) หากสถานการณ์ การใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมในประเทศยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ขอให้มีการใช้มาตรการต่อไปหรือต่ออายุอัตโนมัติ<br>(๔) ๓ ปี ควรทบทวนใหม่ ลดการผูกขาด | อก. โดย สศอ. มีการติดตามสถานการณ์เหล็ก เช่น การผลิต การนำเข้า การส่งออก และอัตราการใช้กำลังการผลิตเหล็กเป็นประจำทุกเดือน ในส่วนของการติดตามผลกระทบจะดำเนินการในระยะต่อไป |

**คำถามที่ ๖** : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ผลการรับฟังความคิดเห็น** มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจำนวน ๙ ราย ซึ่งสามารถ สรุปเป็นประเด็นความเห็นได้ ๕ ประเด็น ดังนี้

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | (๑) การจัดทำประกาศห้ามตั้งหรือขยายโรงงาน จะทำให้เกิดการผูกขาดทางธุรกิจของผู้ประกอบการไม่กี่ราย อาจทำให้ราคาสินค้าสูงขึ้น ควรแนะนำให้ผู้ประกอบการมุ่งมั่นกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์มากขึ้น ไม่ควรกีดกันคู่แข่งเพื่อให้ตัวเองอยู่รอด | ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแล การตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเหล็กกล้าทรงแบนรีดร้อนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความจำเป็นของภาคอุตสาหกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค (Oversupply) และการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under Utilization) ตลอดจนรักษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการเดิมยังคงประกอบกิจการได้ ตามกฎหมายและเงื่อนไขที่กำหนด |

| ประเด็นรับฟังความคิดเห็น | ความเห็นที่ได้รับ | คำชี้แจงของผู้เสนอร่าง |
|---|---|---|
| | (๒) ควรพิจารณาใช้มาตรการห้ามตั้งห้ามขยายสำหรับสินค้าเหล็กประเภทอื่นๆ ที่มีปัญหา Overcapacity หรือ Under Utilization หรือ มีอัตราการใช้กำลังการผลิตต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ | ปัจจุบัน อก. อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำมาตรการ กับทุกประเภทที่ประสบปัญหาการผลิตเกินความต้องการบริโภค (Oversupply) และปัญหาการใช้อัตรากำลังการผลิตต่ำ (Under utilization) |
| | (๓) หากเจตนารมณ์ในการออกประกาศฉบับนี้เพื่อปกป้องผู้ผลิตภายในประเทศ ควรจำกัดการนำเข้า หรือควรตั้งภาษีนำเข้าที่สูงก่อน แล้วจึงดำเนินการเรื่องห้ามตั้งห้ามขยาย | ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่มีข้อห้ามหรือข้อจำกัดการนำเข้าเหล็ก |
| | (๔) ถ้าผลิตภัณฑ์ปัจจุบันไม่มีคุณภาพเพียงพอ ต้องเปิดโอกาสให้ โรงงานที่มีความพร้อมสามารถปรับปรุง ขยาย เพิ่มได้ | ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ มิให้ใช้บังคับกับการขยายโรงงานตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เฉพาะกรณีที่ไม่เป็นการเพิ่มกำลังการผลิต |
| | (๕) ขอให้พิจารณาเร่งรัดมาตรการ เนื่องจากอาจมีการย้ายฐานการผลิตมาเพิ่มเติม หากไม่มีมาตรการควบคุม | อก. โดย สศอ. ดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดอย่างรอบคอบ เพื่อให้มาตรการมีความเหมาะสมและสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง |

---