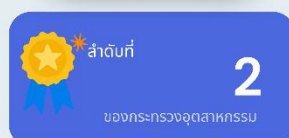
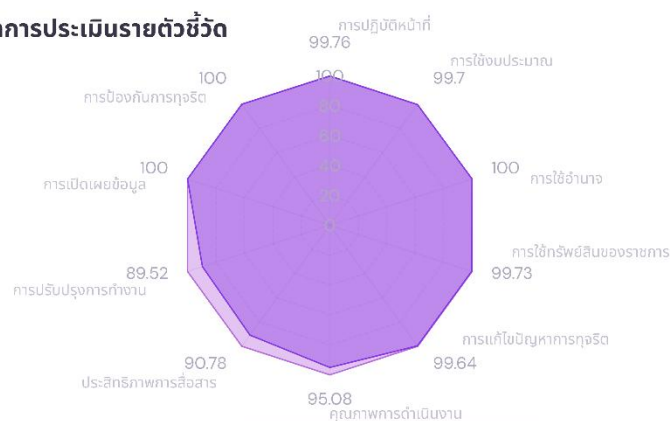


การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

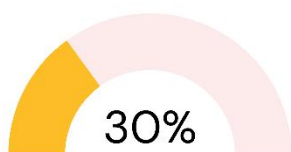


ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

IIT	กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
OIT	กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 คะแนนเต็ม โดยเป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในทุกประเด็นข้อคำถาม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้ สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ

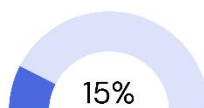
การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด IIT

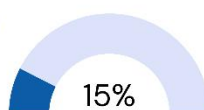


แบบวัด EIT

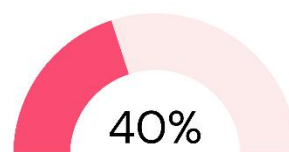
ส่วนที่ 1



ส่วนที่ 2



แบบวัด OIT



ITA = ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	คะแนน ITA (คะแนน)	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	85.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99				

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำแนกตาม 10 ตัวชี้วัด**

กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาพิจารณา จุดอ่อน จุดแข็ง และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชน ตลอดจนให้ประชาชนและสาธารณชนมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ดียิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์ตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ครอบคลุม 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ หรือประสบการณ์ของตนเองที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม i1 i2 และ i3 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 99.76 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติหน้าที่อย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ ต่อผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว และไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับสินบน เพื่อแลก กับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม i4 i5 และ i6 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 99.70 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภายในรับรู้ว่าการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ อย่างคุ้มค่า มีการเบิกจ่ายเงิน ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐาน การใช้งบประมาณของหน่วยงานในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม i7 i8 และ i9 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนเต็มทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรับรู้ว่าผู้บังคับบัญชามีการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม

ถูกต้องตามกฎหมาย กล่าวคือ ไม่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องในกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและในกระบวนการบริหารงานบุคคลในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม i10 i11 และ i12 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 99.73 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับรู้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และสามารถยึดถือปฏิบัติตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการใช้ทรัพย์สินของราชการในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม i13 i14 และ i15 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 99.64 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับรู้ว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีความพยายามในการจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ซึ่งส่งผลให้เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการแก้ไขปัญหาและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับดีเยี่ยมต่อไป

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม e1 e2 และ e3 จำแนกออกเป็น 2 ส่วน และได้คะแนนเฉลี่ย 95.08 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 (EIT Public) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 90.66 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าในมุมมองหรือการรับรู้

ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเลือกปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ร้อยละ 98.30 ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางที่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาให้เป็นไปตามมาตรฐาน และการไม่เลือกปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 (EIT Survey) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 99.50 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานมีมุมมองหรือรับรู้ ว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเจ้าหน้าที่ไม่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน หรือเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและอยู่ในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม e4 e5 และ e6 จำแนกออกเป็น 2 ส่วน และได้คะแนนเฉลี่ย 90.78 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 (EIT Public) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 82.56 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานบางส่วนมีมุมมองหรือการรับรู้ ว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายยังไม่เพียงพอ หรือครอบคลุมทุกช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ร้อยละ 56.90 สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้ แต่ไม่ครอบคลุมทุกกรณี ดังนั้น หน่วยงานควรมีการปรับปรุงการวิธีการสื่อสารต่อสาธารณชนอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะการสื่อสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลายและให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางที่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วย

ส่วนที่ 2 (EIT Survey) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 98.99 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจ

ของหน่วยงานมีมุมมองหรือรับรู้ว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเรื่องต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพให้อยู่ในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม e7 e8 และ e9 จำแนกออกเป็น 2 ส่วน และได้คะแนนเฉลี่ย 89.52 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 (EIT Public) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 81.17 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานบางส่วนมีมุมมองหรือการรับรู้ว่า หน่วยงานมีการจำกัดการเข้าไปมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการที่ตอบสนองต่อประชาชนไม่ครอบคลุมทุกกรณี และการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์อาจยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางที่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานเป็นวิธีการหนึ่งที่หน่วยงานสามารถเก็บรวบรวมความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ได้

ส่วนที่ 2 (EIT Survey) กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผลการประเมิน 95 คะแนน คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 97.86 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานมีมุมมองหรือรับรู้ว่าหน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการที่โปร่งใสตอบสนองต่อประชาชน และมีการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้อยู่ในระดับดีเยี่ยมต่อไป

ข้อสังเกต การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้ง 2 ส่วนในแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมากเกินไป ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น มีการสื่อสารชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม ๐1 ถึง ๐20 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด โดยการเผยแพร่ดังกล่าวแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานให้สาธารณชนเข้าถึงโดยสะดวกต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม ๐21 ถึง ๐28 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานและนำผลการประเมินไปจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงานและกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม คือ ได้รับคะแนนต่ำกว่า 95 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่ 1 (EIT Public) ข้อ e4 e5 และ e6 และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ส่วนที่ 1 (EIT Public) ข้อ e7 e8 และ e9 ถือเป็นตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน โดยกำหนดมาตรการที่ช่วยลดข้อจำกัดหรืออุปสรรค และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่ 1 (EIT Public)						
e4	80.64	หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ไม่ครอบคลุมทุกช่องทางที่ประชาชน สามารถเข้าถึงได้ง่าย	การประชาสัมพันธ์ เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ สาธารณชนรับรู้	1. หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในช่องทาง ที่หลากหลายให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้สะดวกและ ไม่มีค่าใช้จ่าย เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) การมีแอปพลิเคชันที่ใช้ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลและเชื่อมต่อกับระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงาน เป็นต้น 2. หน่วยงานจัดทำฐานข้อมูลคำถามที่พบบ่อย (Q&A) สำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควบคู่ไปกับการจัดฝึกอบรม ทักษะการบริการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถถ่ายทอดข้อมูล ที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน	ตุลาคม 2568 ถึง พฤษภาคม 2569	สส. และ ศส.
e5	81.06	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอ				
e6	85.97	เจ้าหน้าที่อาจสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชน ผู้มา ติดต่อ หรือผู้รับบริการ ในบางกรณี				

ข้อ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ส่วนที่ 1 (EIT Public)						
e7	79.36	หน่วยงานมีการจำกัดการเข้าไป มีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	การดำเนินงานอย่างโปร่งใส และส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของบุคคลภายนอก	1. หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชนต้องใช้ ประกอบการพิจารณาเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ของหน่วยงานในช่องทางที่ประชาชนสามารถมองเห็น ข้อมูลดังกล่าวได้สะดวกและชัดเจน เช่น ข้อมูลร่างกฎหมาย ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลขั้นตอนและ ระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงาน ข้อมูล เชิงสถิติการให้บริการ เป็นต้น	ตุลาคม 2568 ถึง พฤษภาคม 2569	กม. และ กอน.
				2. หน่วยงานจัดให้มีช่องทางสำหรับให้ผู้รับบริการ สามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือร้องเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก และ ต้องกำหนดให้หน่วยงานรับผิดชอบเรื่องตามความเห็น ดังกล่าวแสดงการรับทราบและตอบความคิดเห็น ของประชาชนในเบื้องต้น และแจ้งให้ทราบว่าจะนำ ความคิดเห็นไปดำเนินการปรับปรุงการให้บริการอย่างไร	ตุลาคม 2568 ถึง พฤษภาคม 2569	สส. และ ศบพ.

ข้อ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
e8	81.85	หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานและการให้บริการ ที่ตอบสนองต่อประชาชนไม่ครอบคลุม ทุกกรณี	การพัฒนาประสิทธิภาพ การให้บริการและระบบ E – Service	1. หน่วยงานให้มีระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการยื่นขอ ใบอนุญาตและการขอรับบริการต่าง ๆ ทางช่องทาง ออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการงาน โดยระบบดังกล่าว ต้องบันทึกวันยื่นคำขอตามจริงและมีช่องทาง ให้ผู้รับบริการสามารถติดตามเรื่องของตนเองได้โดยสะดวก 2. การจัดให้มีระบบการกวดบัตรคิว ณ สถานที่ให้บริการ แก่ประชาชน และระบบนัดหมายล่วงหน้าทางช่องทาง ออนไลน์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชน และเป็นเครื่องมือในการควบคุมให้เจ้าหน้าที่ให้บริการ แก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน	ตุลาคม 2568 ถึง พฤษภาคม 2569	สส. และ ศส.
e9	82.31	การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ของหน่วยงานอาจยังไม่สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ				