



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เกิดการมีส่วนร่วม

ในการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เกิดการมีส่วนร่วม ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อ (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึง ๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม	การรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.
• หลักการ	กฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ซึ่งหมายถึง การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน และการเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นของสารปนเปื้อนที่ได้จากการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างดินและน้ำใต้ดินกับเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน โดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ จึงเห็นควรจัดทำร่างประกาศฉบับนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีการควบคุมคุณภาพและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินมาใช้ได้ตามกฎหมาย
• สภาพปัญหาและเป้าหมาย	๑) การรายงานจากห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ไม่สามารถสอบกลับได้ (Traceability) และผู้ประกอบการโรงงานอาจเสียค่าใช้จ่ายโดยไม่เกิดประโยชน์ เนื่องจากขาดข้อมูลที่จำเป็น เช่น ชื่อ - สกุล ผู้เก็บตัวอย่าง, วัน เดือน ปี ที่เก็บตัวอย่าง, วัน เดือน ปี ที่วิเคราะห์ทดสอบ, วิธีวิเคราะห์ อีกทั้งกรณีที่รายงานตรวจไม่พบ (Not Detected) ไม่มีการแสดงปริมาณต่ำสุดที่วัดได้ (Limit of Detection: LOD) ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ๒) การให้แจ้งข้อมูลกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้อ้างอิงและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการโรงงานทั่วประเทศ

• ประเด็นสำคัญของร่างกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็น	๑) ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒) บังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ๓) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ได้แก่ (๑) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ (๒) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ๔) กำหนดแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ๕) กำหนดให้ยื่นแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ๖) กำหนดแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (เพิ่มเติม) (แบบ ส.๒) ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม
• วิธีการรับฟังความคิดเห็นและกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น	กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึง ๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนทั่วไป ได้รับทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมฯ ฉบับดังกล่าว โดยมีการประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น Facebook กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม, X กรมโรงงานอุตสาหกรรม และเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้เกี่ยวข้อง - ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ - ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้ได้รับผลกระทบ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ, ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ภาพประกอบ

การประชาสัมพันธ์การเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ((ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห่วงปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

Facebook กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

<https://www.facebook.com/share/p/18F1e5qpcK/>



ภาพประกอบ

การประชาสัมพันธ์การเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ((ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห่วงปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

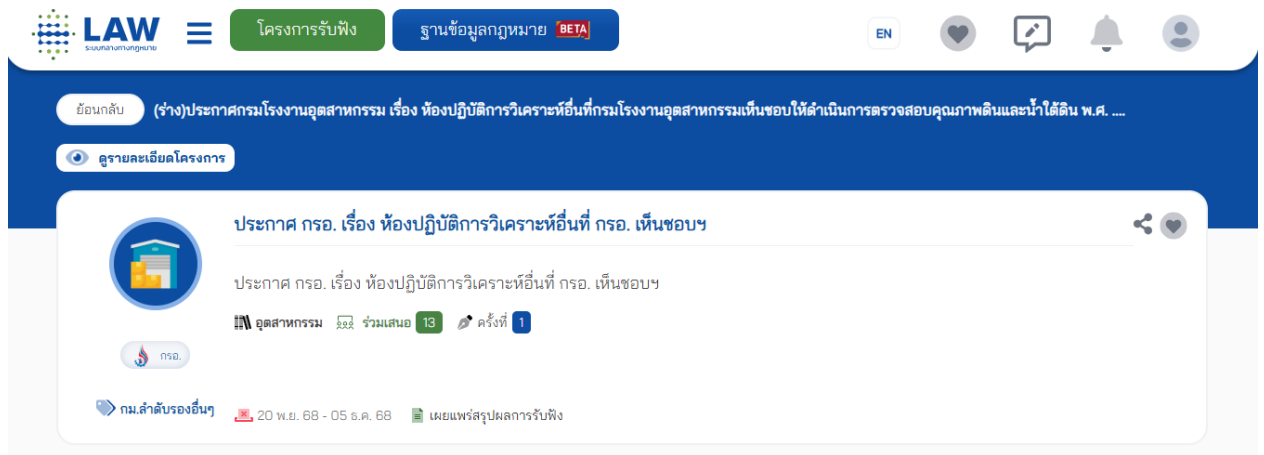
X กรมโรงงานอุตสาหกรรม

<https://x.com/diwindustrial/status/1991359102111621498?s=20>



ภาพประกอบ

การประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)



ภาพประกอบ

การประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ทางเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)



๒. สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและ น้ำใต้ดิน พ.ศ. ดังนี้

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๔๗ ราย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๔ ราย

- เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๐ ราย

(เป็นข้อความที่ตอบซ้ำโดยบุคคลเดียว จำนวน ๒ รายการ)

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๒๙๕ ราย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๓ ราย

ซึ่งมีแบบสำรวจเกี่ยวกับสาระสำคัญของ ร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมฯ ฉบับดังกล่าว ทั้งหมด ๙ ข้อ ดังนี้

ข้อ	จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	๑๓	๐	๐
๒	๑๓	๑๓	๐
๓	๑๓	๑๓	๐
๔	๑๓	๑๒	๑
๕	๑๓	๑๐	๓
๖	๑๓	๑๑	๒
๗	๑๓	๑๒	๑
๘	๑๓	๑๓	๐
๙	๑๓	๑๓	๐

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๑) ผู้ตอบแบบสอบถาม				
๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับชื่อของประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม เห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.	เห็นด้วย	-ไม่มี-	-ไม่มี-	
๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	เห็นด้วย	-ไม่มี-	-ไม่มี-	
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐	ไม่เห็นด้วย	ค่าบริการเป็นธรรม สมเหตุผล	ประกาศฉบับนี้ ยังคงให้หน่วยงานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐหรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินได้เหมือนเดิม ซึ่งสามารถคิดค่าบริการอย่างสมเหตุผล ทั้งนี้ การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายใต้ พ.ร.บ. โรงงาน ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์จึงควรปฏิบัติแนวทางเดียวกันเพื่อให้ผลการตรวจวัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ การควบคุมคุณภาพตั้งแต่การเก็บตัวอย่างความสามารถของผู้เก็บตัวอย่าง และห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดทำรายงานผลวิเคราะห์และข้อมูลที่เป็น เป็นปัจจัยหนึ่งในการกำหนดค่าบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับนิยามตามข้อ ๔ หมายถึง ๔.๑ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ไม่เห็นด้วย	๑) ข้อ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยของรัฐหรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่ได้รับความเห็นชอบหรือขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม	แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	ไม่เห็นด้วย	๒) บุคคลากร มีความน่าเชื่อถือ		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ไม่เห็นด้วย	๓) บทวิเคราะห์เชิงลึกประกอบการตัดสินใจ "ไม่เห็นด้วย" ต่อนิยามในข้อ ๔ นิยามในข้อ ๔ ที่ระบุว่า ***ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง ๔.๑ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ*** นั้น แม้จะดูเหมือนเป็นนิยามที่ชัดเจนและง่ายต่อการกำกับดูแล แต่ในความเป็นจริงแล้วกลับเป็นการสร้างกรอบที่ **คับแคบ จำกัด และมีนัยยะที่ล้าหลังต่อกระบวนการพัฒนามาตรฐานในระดับสากล** ด้วยเหตุผลที่ซับซ้อนและเชื่อมโยงกันในหลายมิติ ดังนี้ - มิติที่ ๑ : หลักการว่าด้วยความสามารถ (Competency) เหนือรูปแบบของสถาบัน (Institutional Form) ประเด็นสำคัญที่สุดที่นิยามนี้มองข้ามไป คือ หัวใจของการตรวจวิเคราะห์ในยุคปัจจุบันไม่ได้อยู่ที่ ***สังกัด***	จากบทวิเคราะห์เชิงลึก เมื่อพิจารณาตามอำนาจตามกฎหมายกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ กำหนดให้การตรวจสอบคุณภาพดินและ น้ำใต้ดินต้องดำเนินการโดย ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ขึ้น ทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ในกรณีของ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ได้มีการ รับรองคุณภาพและความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ผ่านการขึ้นทะเบียน ตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งยึดแนวทางด้านเทคนิค การตรวจวัดและการรายงานผลตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือ มอก. 17025	เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ของห้องปฏิบัติการ แต่อยู่ที่ **"ความสามารถทางวิชาการที่ได้รับการพิสูจน์แล้ว"*** * มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025: * ทัวโลกยอมรับว่า มาตรฐาน ISO/IEC 17025 คือเครื่องมือที่ดีที่สุดในการประเมินและรับรองความสามารถทางเทคนิคของห้องปฏิบัติการ ทดสอบและสอบเทียบ มาตรฐานนี้ไม่ได้พิจารณาว่าห้องปฏิบัติการนั้นเป็นของรัฐหรือเอกชน แต่จะประเมินในเชิงลึกถึงระบบบริหารคุณภาพ ความสามารถของบุคลากร ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ความเหมาะสมของวิธีทดสอบ การประกันคุณภาพของผลการทดสอบ (QA/QC) และการเข้าร่วมโปรแกรมทดสอบความชำนาญระหว่างห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing) *นิยามที่ยึดติดกับสถานะ : นิยามในข้อ ๔ เป็นการนิยามโดยยึด "สถานะความเป็นหน่วยงานของรัฐ" เป็นตัวตั้ง ซึ่งเป็นแนวคิดที่อาจใช้ได้ในยุคที่ภาคเอกชนยังไม่มีศักยภาพ แต่ในปัจจุบันแนวคิดนี้ไม่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพที่แท้จริงได้อีกต่อไป ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยบางแห่งอาจมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงลึก	สำหรับห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นตาม กฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถระดับชาติและศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยต้องได้รับการรับรองตามแนวทางมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ข้อความในแบบแจ้ง ส.๑ และ ส.๒ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าห้องปฏิบัติการ ทดสอบต้องเป็น ๑) ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการยอมรับความสามารถ หรือ ๒) ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน มอก. 17025 หรือ ISO/IEC 17025 ในด้านการทดสอบสิ่งแวดล้อมจาก หน่วยงานราชการอย่างน้อยหนึ่งแห่ง พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ รวมทั้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของ ห้องปฏิบัติการและบุคลากรประจำ ห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผล การตรวจวิเคราะห์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		แต่ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับงานบริการ ตรวจวิเคราะห์ตามกฎหมายซึ่งต้องการระบบ การจัดการตัวอย่างที่รัดกุมและปริมาณงาน ที่สูง ในทางกลับกัน ห้องปฏิบัติการเอกชน ที่ลงทุนมหาศาล เพื่อให้ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 ในขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับ กฎหมายโดยเฉพาะ กลับไม่ถูกรวม อยู่ใน นิยามนี้ ดังนั้น การกำหนดนิยามเช่นนี้ จึงเท่ากับเป็น การปฏิเสธหลักการสากลที่ว่า **คุณภาพและความน่าเชื่อถือของผล การวิเคราะห์มาจากระบบที่ตรวจสอบได้ ไม่ใช่จากตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน** - มิติที่ ๒ : การจำกัดขีดความสามารถของ ชาติและ ศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การจำกัด "ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น" ไว้เฉพาะ หน่วยงานภาครัฐเป็นการสร้าง อุปสรรคต่อการพัฒนา ประเทศในหลายด้าน *การสร้างภาวะคอขวด (Bottleneck): จำนวน ห้องปฏิบัติการของรัฐและ มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อม ทั้งเครื่องมือ บุคลากร และได้รับการรับรองใน พารามิเตอร์ ที่ซับซ้อนอาจมีจำกัด การจำกัดผู้ให้บริการ เพียงเท่านี้ จะนำไปสู่ภาวะงานล้นมือ เกิดความล่าช้าในการรายงานผล ซึ่งส่งผลกระทบ	เมื่อพิจารณาทั้ง ๔ มิติ รวมทั้งอำนาจ ในการออกกฎหมายแล้ว การกำหนดนิยาม แบบแจ้งข้อมูล (แบบ ส.๑ และ ส.๒) ทำให้มี ห้องปฏิบัติการทดสอบที่มี ความเป็นไปได้ เชิงปฏิบัติและประสิทธิภาพในการแก้ไข ปัญหา สิ่งแวดล้อมตั้งอยู่ทั่วประเทศและ สามารถ ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ได้ทันทั่วทั้งที่	

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		โดยตรงต่อภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการผลการตรวจวิเคราะห์ ที่รวดเร็วเพื่อใช้ในการวางแผนฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อน หรือเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน *การผูกขาดบริการโดยภาครัฐ : แม้จะไม่ใช่ การผูกขาด โดยสมบูรณ์ แต่การจำกัดทางเลือกทำให้ขาดการ แข่งขัน ด้านบริการ ราคา และนวัตกรรม ภาคเอกชน มักมีความคล่องตัวสูงในการลงทุนจัดหา เทคโนโลยี และเครื่องมือวิเคราะห์ที่ทันสมัย เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน การกีดกันห้องปฏิบัติการ เอกชนที่มีศักยภาพ ออกจากนิยามนี้ เท่ากับเป็นการ ปิดกั้น การนำนวัตกรรมและประสิทธิ ภาพ จากภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุนภารกิจของรัฐ *บั่นทอนการเติบโตของอุตสาหกรรม บริการด้านสิ่งแวดล้อม : ประเทศที่พัฒนา แล้วจะมีอุตสาหกรรม บริการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Service Industry) ที่แข็งแกร่ง ซึ่งรวมถึงธุรกิจห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ที่มีคุณภาพสูง การออกกฎระเบียบ ที่ไม่เอื้อต่อการเติบโตของห้องปฏิบัติการ เอกชนจะทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพา องค์ความรู้และเทคโนโลยีจากต่างชาติ		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ในระยะยาวและสูญเสียโอกาสในการสร้างผู้เชี่ยวชาญและธุรกิจที่มีมูลค่าสูงภายในประเทศ - มิติที่ ๓ : ความไม่สอดคล้องกับหลักการรับรอง ระบบงานสากล (Accreditation) และธรรมาภิบาล ระบบการกำกับดูแลที่ดีในปัจจุบันควรตั้งอยู่บน หลักการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตาม มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ *ทางเลือกที่ดีกว่า: การยึดระบบรับรองเป็นเกณฑ์ : แทนที่จะระบุ "สังกัด" ร่างประกาศฯ ควรระบุ "คุณสมบัติ" ที่โปร่งใส และเป็นสากล เช่น "ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ อื่น หมายถึง ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ใดๆ ที่ได้รับการรับรองความสามารถตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025 ในขอบข่าย การทดสอบที่เกี่ยวข้องกับการปนเปื้อนในดิน และน้ำใต้ดิน จากหน่วยรับรองระบบงานที่เป็นที่ยอมรับ" * เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล ของกรมโรงงานฯ: หากใช้เกณฑ์การรับรอง กรมโรงงานฯ จะสามารถลด ภาระในการ ตรวจสอบ ค ุณ ส ม บ ั ตี เบื้ อ ง ต ้น ของ ห้ อ ง ป ฏิ บั ตี ก าร แ ต่ ล ะ ห ั ง ไ้		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		แต่จะเปลี่ยนไปกำกับดูแล ผ่านการตรวจสอบ "ขอบข่ายการรับรองที่ยังไม่หมดอายุ" แทน ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ และโปร่งใสกว่า นอกจากนี้ หน่วยรับรอง (Accreditation Body - AB) เช่น สำนักมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์ บริการจะทำหน้าที่ตรวจสอบทางเทคนิค เชิงลึกแทนอยู่แล้ว *ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่จำเป็น: นิยามในข้อ ๔ เปิด ช่องให้เกิดการใช้ดุลยพินิจ ในการ "เห็นชอบ" ซึ่งขาด หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การเปลี่ยนไปใช้เกณฑ์การรับรอง ที่เป็น รูปธรรมจะช่วยลดการใช้ดุลยพินิจ ทำให้เกิด ความเป็นธรรมและเท่าเทียมกันระหว่างผู้ ให้บริการทุก ภาคส่วน - มิติที่ ๔ : ความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติและ ประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปัญหาล้างแวล้อม เป้าหมายสูงสุดของกฎหมายนี้คือการแก้ไข และป้องกัน ปัญหาล้างแวล้อม การมี เครื่องมือ (ห้องปฏิบัติการ) ที่จำกัดย่อมส่งผล ต่อการบรรลุเป้าหมาย *ความหลากหลายของพารามิเตอร์ : การปนเปื้อนใน พื้นที่อุตสาหกรรมอาจมาจาก สารเคมี ที่ ซับซ้อน และหลากหลาย		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ห้องปฏิบัติการของรัฐบางแห่งอาจไม่มีเครื่องมือหรือความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์สารบาง กลุ่ม ในขณะที่ห้องปฏิบัติการเอกชนที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะทางอาจมีความพร้อมมากกว่า การนิยามเช่นนี้เป็นการตัดโอกาสในการใช้ทรัพยากรที่มีความพร้อมที่สุดของประเทศในการแก้ไขปัญหา *ความรวดเร็วในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน : กรณีเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลฉุกเฉิน การเข้าถึงห้องปฏิบัติการ ที่มีคุณภาพ และสามารถให้ผลที่รวดเร็วเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง การจำกัดทางเลือกไว้เฉพาะภาครัฐ อาจทำให้ การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินล่าช้า ไม่ทันการณ์ **ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ : นิยามที่ควรจะเป็น** จากบทวิเคราะห์ทั้งหมด ข้าพเจ้าขอเสนอานิยามในข้อ ๔ ที่ควรได้รับการปรับปรุงให้มีความก้าวหน้าทันสมัย และสอดคล้องกับหลักสากล ดังนี้ : ข้อ ๔ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ใดๆ ทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		หรือองค์กรอื่นใดซึ่งได้รับการรับรองความสามารถตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า ใน ขอบข่ายการทดสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินตามพารามิเตอร์และวิธีการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนด จากหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body) ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ **ประโยชน์ของนิยามที่เสนอ : ๑. ยึดหลักความสามารถ : ประเมินจากคุณภาพที่ พิสูจน์ได้ ไม่ใช่สังกัด ๒. ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรี และเป็นธรรม : เปิดโอกาสให้ผู้มีศักยภาพทุกภาคส่วนเข้าร่วม ทำให้เกิด การพัฒนา ด้านคุณภาพและราคา ๓. สอดคล้องกับมาตรฐานสากล : ยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลของประเทศไทยให้ทัดเทียมนานาชาติ ๔. เพิ่มประสิทธิภาพและลดภาระภาครัฐ : ใช้กลไกการรับรองที่มีอยู่แล้ว ในการคัดกรอง ทำให้การกำกับดูแลของกรมโรงงานฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๕. ระดมสรรพกำลังของชาติ : สามารถใช้ศักยภาพของ ห้องปฏิบัติการที่ดี		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ที่สุดของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างเต็มที่		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ประสงค์ขอความเห็นชอบต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินต้องสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแบบ แจ้างข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ตามแบบท้ายประกาศนี้	ไม่เห็นด้วย	๑) ขอเพิ่มเติม "ห้องปฏิบัติการอื่นๆ จะต้องได้รับการ รับรองความสามารถในรายการสารปนเปื้อนอย่างน้อย ๓ รายการ" และขอตัด ข้อ ๓ ในหมายเหตุท้ายตารางแบบ ส.๑	ปรับปรุงข้อความ การได้รับการยอมรับ ความสามารถหรือการรับรอง แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ ความเข้าใจและเทคนิค การตรวจวัดตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามมาตรฐานสากล และเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	ไม่เห็นด้วย	๒) ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๒ มีคำว่า ต้องสามารถ เมื่อพิจารณาแบบ ส.๑ แล้วพบว่า ไม่มีข้อบังคับเฉพาะที่ต้องระบุข้อมูลให้เป็นข้อบังคับ และเมื่อแจ้งข้อมูลแล้ว ต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบอีกครั้ง	ตัดคำว่า สามารถ ออก	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	เห็นด้วย	- มิติที่ ๑ : การเคารพต่อหลักนิติรัฐ (Rule of Law) และกรอบกติกาของประเทศ ถึงแม้ว่าห้องปฏิบัติการของเราจะได้รับการรับรอง มาตรฐานสากลระดับสูงสุด อาทิ ISO/IEC 17025 ในขอบข่ายที่ครอบคลุมและกว้างขวาง และมีระบบ การจัดการคุณภาพภายใน (Internal Quality Management		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		System) ที่เข้มงวดกว่าข้อกำหนดทั่วไป แต่เราตระหนักเสมอว่าการทำงานทั้งหมดต้องอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายของราชอาณาจักรไทย แบบ ส.๑ คือ ประตุสู่ความชอบธรรมทางกฎหมาย แบบแจ้งข้อมูล (แบบ ส.๑) ถือเป็นเครื่องมือทางกฎหมายเบื้องต้นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ใช้ในการรวบรวม ข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการ "เห็นชอบ" การดำเนินการตามแบบฟอร์มนี้จึงเปรียบเสมือนประตูปานแรกที่ยืนยันสถานะความชอบด้วยกฎหมายของเราในการให้บริการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ภายใต้ประกาศฉบับนี้ การปฏิบัติตามจึงเป็นการแสดงความเคารพต่ออำนาจรัฐและกระบวนการทางกฎหมายอันเป็นรากฐานสำคัญของหลักนิติรัฐ - การสร้างความสอดคล้องกับกฎหมายแม่บทการดำเนินการตามข้อ ๕ เป็นการตอบสนองโดยตรงต่อเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท การเห็นด้วยและปฏิบัติตาม		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		จึงเป็นการสร้างความมั่นใจว่าทุกกิจกรรมของเรา สอดคล้องและไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องใน ทุกระดับชั้นอย่างสมบูรณ์ - มิติที่ ๒ : การสร้างความโปร่งใส (Transparency) และความน่าเชื่อถือต่อสาธารณะ (Public Trust) ในฐานองค์กรระดับสูง ความน่าเชื่อถือคือสินทรัพย์ที่ประเมินค่ามิได้ แบบ ส.๑ คือกลไกสำคัญในการสร้าง และธำรงไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือนั้น - การเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นทางการ แบบ ส.๑ เป็น การประกาศอย่างเป็นทางการต่อหน่วยงานรัฐ ถึง ขอบข่ายความสามารถ เครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเหล่านี้เมื่อได้รับการเห็นชอบ และเผยแพร่โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะกลายเป็นข้อมูลอ้างอิงสาธารณะที่ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการโรงงาน, หน่วยงานราชการอื่น, ภาคประชาสังคม หรือประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ สิ่งนี้สร้างความโปร่งใสและขจัดข้อกังขาในศักยภาพของเรา - การสร้างมาตรฐานความรับผิดชอบ การแจ้งข้อมูล ตามแบบ ส.๑ เป็นการให้		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		คำมั่นสัญญาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เรามีความพร้อมและมีความสามารถจริงตามที่แจ้งไว้ หากเกิดกรณีพิพาทหรือปัญหาในอนาคต เอกสารนี้จะเป็นหลักฐานชิ้นสำคัญที่ยืนยันถึง สถานะและความรับผิดชอบของเราต่อผลการวิเคราะห์ ที่ออกไป ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของธรรมาภิบาล - มิติที่ ๓ : การเป็นส่วนหนึ่งของระบบนิเวศและกรอบ มาตรฐานระดับชาติ (National Ecosystem and Standardization Framework) แม้มาตรฐานภายในของเราจะสูงกว่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด แต่การมีส่วนร่วมในกรอบมาตรฐานระดับชาติ ถือเป็นความรับผิดชอบต่อและเป็นประโยชน์ในภาพรวม - การสนับสนุนกลไกการกำกับดูแลของรัฐ การที่ ห้องปฏิบัติการชั้นนำ เช่นเราปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เป็นการสนับสนุนให้กลไกการกำกับดูแลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีความศักดิ์สิทธิ์และมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการยกระดับมาตรฐานของ ห้องปฏิบัติการทั้งหมดในประเทศไปพร้อมกัน แทนที่จะแยกตัวออกไป		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		โดยอ้างอิงเพียงมาตรฐานสากล แต่เพียงอย่างเดียว - การสร้างฐานข้อมูลกลางเพื่อ ประโยชน์ของประเทศ : ** ข้อมูลที่รวบรวม ผ่าน แบบ ส.๑ จากห้องปฏิบัติการทุกแห่ง จะ กลายเป็นฐานข้อมูลกลาง ระดับชาติที่ ทรงคุณค่าสำหรับกรมโรงงานอุตสาหกรรมใน การ ประเมิน ศักยภาพรวม ของประเทศในการตรวจวัดมลพิษ, การวางแผนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการความเสี่ยงในระดับมหภาค การให้ความร่วมมือจึงถือเป็นการสร้าง คุณูปการต่อส่วนรวม - มิติที่ ๔ : การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) และการตรวจสอบ ย้อนกลับ (Traceability) การปฏิบัติตามแบบ ส.๑ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหาร จัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพสูงสุด - รากฐานแห่งการตรวจสอบย้อนกลับ แบบ ส.๑ คือ จุดเริ่มต้นของ "ห่วงโซ่ แห่งการอ้างอิง" (Chain of Custody and Reference) ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ในทางกฎหมาย รายงานผลการวิเคราะห์		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ทุกฉบับที่เราออกให้ลูกค้า สามารถสืบทอดกลับมายังสถานะการเป็นห้องปฏิบัติการ ที่ได้รับความเห็นชอบ ผ่านข้อมูลที่แจ้งไว้ใน แบบ ส.๑ นี้ได้เสมอ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในกรณีที่ต้องให้การในชั้นศาล หรือ กระบวนการยุติธรรม - การป้องกัน ความเสี่ยงทางกฎหมาย การดำเนินการ โดยไม่มีสถานะที่ชัดเจนตามที่กฎหมาย กำหนด ถือเป็นความเสี่ยงอย่างร้ายแรง การปฏิบัติตามข้อ ๕ และ แบบ ส.๑ เป็นการปิดความเสี่ยงดังกล่าวอย่างสมบูรณ์ ทำให้มั่นใจได้ว่าทุกบริการที่เรามอบให้นั้น ถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ เป็นการ ปกป้องทั้งองค์กร ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งหมด - มิติที่ ๕ : การเป็นต้นแบบและผู้นำ ในอุตสาหกรรม (Industry Leadership and Role Model) การตัดสินใจ ""เห็นด้วย"" คือ การแสดงบทบาทผู้นำ เราไม่ได้มองว่านี่ เป็นภาระ แต่เป็นโอกาสในการสร้าง บรรทัดฐาน - เหนือกว่าแค่การปฏิบัติตาม (Beyond Compliance) สำหรับเรา แบบ ส.๑ เป็นเพียงบทสรุปขั้นต่ำของ ศักยภาพที่เรามีอยู่จริง เบื้องหลังข้อมูล		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		แต่ละบรรทัดในรูปแบบฟอร์ม คือระบบเอกสาร กระบวนการ เทคโนโลยี และบุคลากร ระดับโลกที่พร้อมให้ ตรวจสอบเชิงลึกได้ ตลอดเวลา เราปฏิบัติตามข้อกำหนดในแบบ ส.๑ และพร้อมที่จะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ที่เหนือกว่าข้อกำหนดนั้นในทุกมิติ - การเป็น ตัวอย่างที่ดี การที่องค์กรระดับสูงอย่างเราให้ความสำคัญและปฏิบัติตามระเบียบพื้นฐาน อย่าง เคร่งครัด จะเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับ ห้องปฏิบัติการอื่น ในอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้ เกิดวัฒนธรรมการเคารพ กฎระเบียบและใส่ใจในคุณภาพทั่วทั้งวงการ		
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยื่นแบบแจ้ง ข้อมูลต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม (แบบ ส.๑) ตามข้อ ๖	ไม่เห็นด้วย	การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างต้องแยกจากกัน หรือไม่ กรณีเก็บตัวอย่างมีพารามิเตอร์ มากกว่าวิเคราะห์ ตัวอย่าง จะดำเนินการ ให้ข้อมูลอย่างไร	ความสามารถในการเก็บตัวอย่างและ วิเคราะห์ ตัวอย่าง ต้องสัมพันธ์ กัน โดย ห้องปฏิบัติการต้องมีผู้เก็บ อุปกรณ์ การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานกำหนด จึงได้ปรับปรุง ข้อความ ในแบบ ส.๑ ให้ชัดเจนมากขึ้น	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการออกหนังสือ เห็นชอบและเผยแพร่หนังสือเห็นชอบ หน้า เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามข้อ ๗	เห็นด้วย	แต่ต้องเป็นภายหลังจากที่ห้องปฏิบัติการอื่น ผ่านการ ตรวจสอบประเมินห้องปฏิบัติการจาก กรมโรงงาน อุตสาหกรรมก่อน		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๙) การยื่นแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม เห็นชอบ (เพิ่มเติม) (แบบ ส.๒) ตามข้อ ๘	เห็นด้วย	๑) แต่ กรอ. ต้องดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการเหมือนในกรณียื่นแบบ ส.๑		เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	เห็นด้วย	๒) ขอให้พิจารณาเพิ่มว่า เมื่อยื่นเพิ่มเติมแล้ว ต้องผ่าน การพิจารณาเห็นชอบอีกหรือไม่อย่างไร		เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	เห็นด้วย	๓) ๑. การส่งเสริมประสิทธิภาพ ความคล่องตัว และการตอบสนองต่อพลวัตทางอุตสาหกรรม และสิ่งแวดลอม (Agility and Responsiveness) ห้องปฏิบัติการชั้นนำในปัจจุบันต้องเผชิญกับความท้าทายจากการเกิดขึ้นของสารปนเปื้อนชนิดใหม่ๆ (Emerging Contaminants) และความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การมีกลไกเฉพาะสำหรับการ ""เพิ่มเติม"" ข้อมูล (แบบ ส.๒) แยกต่างหากจากการยื่นขอความเห็นชอบ ""ครั้งแรก"" (แบบ ส.๑) ถือเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในเชิงบริหารจัดการภาครัฐสมัยใหม่ ด้วยเหตุผลดังนี้ - ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและลดภาระทางธุรการ : ห้องปฏิบัติการที่ยื่นแบบ ส.๒ ได้นั้น คือหน่วยงานที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นอย่างเข้มข้นตาม ข้อ ๕ และข้อ ๖ มาแล้ว (เช่น การได้รับการรับรอง		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		มอก.17025 หรือ ISO/IEC 17025) ซึ่งเป็นการพิสูจน์ถึงความสามารถพื้นฐานและระบบการจัดการคุณภาพที่น่าเชื่อถือแล้ว การกำหนดให้ต้องยื่นเอกสาร ทั้งหมดเสมือนขอความเห็นชอบใหม่ทุกครั้งที่มีการเพิ่มพารามิเตอร์การวิเคราะห์เพียงไม่กี่รายการ ถือเป็นความซ้ำซ้อนและสร้างภาระเกินความจำเป็น ทำให้สิ้นเปลืองทั้งเวลาและทรัพยากรของทั้ง ห้องปฏิบัติการและเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงาน อุตสาหกรรม - เพิ่มความเร็วในการตอบสนอง (Speed to Market) : เมื่อภาคอุตสาหกรรมหรือภาครัฐต้องการผลการ วิเคราะห์สารปนเปื้อนชนิดใหม่ที่เพิ่งถูกกำหนดในกฎหมาย หรือเมื่อห้องปฏิบัติการของเราพัฒนา/จัดซื้อเครื่องมือและเทคนิคการวิเคราะห์ใหม่ๆ ได้สำเร็จ แบบ ส.๒ จะช่วยให้เราสามารถขึ้นทะเบียน ความสามารถใหม่นั้นได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถให้บริการตรวจสอบที่จำเป็นต่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนได้ทัน่วงที ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะด้าน ""ความคล่องตัวสูงสุด"" ขององค์กรเรา		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- สนับสนุนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) : กลไกนี้เป็นแรงจูงใจให้ห้องปฏิบัติการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาเพื่อขยายขอบเขตความสามารถในการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องกังวลกับกระบวนการทางเอกสารที่ยุ่งยากซับซ้อนในการขออนุมัติ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วประโยชน์จะตกอยู่กับระบบการเฝ้าระวังปัญหาสิ่งแวดล้อมของ ประเทศโดยรวม ๒. การสนับสนุนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการ ยกระดับมาตรฐานการวิเคราะห์ของประเทศ การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินเป็นสาขาที่มี การพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างไม่หยุดนิ่ง การมีอยู่ของแบบ ส.๒ ตามข้อ ๘ ถือเป็นการยอมรับและสนับสนุนพลวัตดังกล่าว รองรับเทคนิคการวิเคราะห์ขั้นสูง: การวิเคราะห์สารปนเปื้อนสมัยใหม่ เช่น กลุ่มสาร PFAS (Per- and Polyfluoroalkyl Substances), สารประกอบ อินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่มีความซับซ้อน หรือไมโครพลาสติก (Microplastics) ล้วนต้องใช้วิธีวิเคราะห์		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		และเครื่องมือขั้นสูง (เช่น LC-MS/MS, GC MS/MS) ซึ่งอาจไม่ได้อยู่ในขอบเขตความสามารถดั้งเดิมของห้องปฏิบัติการ การมีช่องทางให้เพิ่มเติม รายการเหล่านี้ได้ โดยง่ายจะทำให้ประเทศไทยมี ศักยภาพ ในการตรวจวัดสารมลพิษเหล่านี้ทัดเทียม นานาชาติสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน และภาคอุตสาหกรรม : การที่ ประเทศ มีห้องปฏิบัติการที่ สามารถขยายขีด ความสามารถในการวิเคราะห์ได้อย่างรวดเร็ว และได้รับการรับรองจากหน่วยงานภาครัฐ อย่างเป็นระบบ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ให้กับนักลงทุนต่างชาติ โดยเฉพาะ ในอุตสาหกรรมที่ ต้องมีการควบคุม ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวดว่าประเทศไทย มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการตรวจสอบ ที่ได้มาตรฐาน และเพียงพอ ๓. ความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กฎหมายแม่บท และหลักการทางกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องการออกแบบ ประกาศฯ ที่แยก กระบวนการ ""ขอความเห็นชอบ"" (แบบ ส.๑) และ ""การเพิ่มเติมข้อมูล"" (แบบ ส.๒) สะท้อนความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการ ภาครัฐ และสอดคล้องกับกฎหมายระดับสูง กว่า ดังนี้		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- การปฏิบัติตามอำนาจที่ได้รับมอบหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ : ข้อ ๘ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับอำนาจที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้รับตามความใน **ข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งให้อำนาจกรมฯ ในการ "เห็นชอบ" ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น การจัดทำแบบฟอร์มและกระบวนการเพิ่มเติมข้อมูลนี้ ถือเป็นการใช้อำนาจนั้นอย่าง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎกระทรวงฯ ในการควบคุมมลพิษ ได้อย่างแท้จริง - การส่งเสริมหลักนิติธรรมและความโปร่งใส : การมี แบบฟอร์ม ส.๒ ที่ชัดเจน ทำให้กระบวนการเพิ่มเติมขีดความสามารถเป็นไปอย่างโปร่งใส มีมาตรฐาน และ ตรวจสอบได้ ทุกห้องปฏิบัติการจะอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์เดียวกัน ขจัดปัญหาการใช้ดุลยพินิจที่อาจไม่เสมอภาค และสอดคล้องกับหลักนิติธรรม ที่รัฐต้องดำเนินการผ่านกระบวนการที่ชัดเจน และเป็นธรรม		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- ความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย : มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน... การใช้แบบฟอร์ม ""เพิ่มเติม"" ที่ง่ายกว่าแทนที่จะบังคับให้ใช้กระบวนการเติมรูปแบบซ้ำๆ ถือเป็นการลดภาระและอุปสรรคในการประกอบอาชีพของห้องปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรานี้ อย่างยิ่ง **มาตรา ๕๗ และ ๕๘** : ว่าด้วยหน้าที่ของรัฐในการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน การมีกลไกที่ช่วยให้ห้องปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพในการตรวจวัดมลพิษได้อย่างรวดเร็ว ถือเป็นการสนับสนุนเครื่องมือที่รัฐและเอกชนจะใช้ในการปฏิบัติตามหน้าที่และสิทธิ ด้านสิ่งแวดล้อมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ๔. การพิจารณาในมุมมองของการควบคุมคุณภาพ และความเสถียร แม้จะเห็นด้วยกับ		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ความคล่องตัว แต่ในฐานะห้องปฏิบัติการที่ยึดมั่นในคุณภาพสูงสุด ข้าพเจ้าได้พิจารณาถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและเห็นว่าการระบวนการตามข้อ ๘ มีกลไกการควบคุมที่เพียงพอแล้ว **พื้นฐานของผู้ยื่นคือผู้ที่ผ่านการรับรองแล้ว:** ดังที่ กล่าวไปแล้ว ผู้ที่สามารถยื่นแบบ ส.๒ ได้ ต้องเป็นห้องปฏิบัติการที่ผ่านการประเมินและได้รับความเห็นชอบในเบื้องต้นมาแล้ว ซึ่งหมายความว่า มีระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) ที่มั่นคงเป็นพื้นฐาน **การตรวจสอบโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมยังคงอยู่ : ** ข้อ ๘ ไม่ได้หมายความว่าทุกรายการที่ยื่นจะได้รับการอนุมัติโดยอัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ยังคงมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลที่ยื่น มาในแบบ ส.๒ เช่น วิธีวิเคราะห์ (Method), ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (LOD), และค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้โดยมีความแม่นยำและความเที่ยง (LOQ) หากข้อมูลที่ยื่นมาไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ หรือมาตรฐานสากล (เช่น EPA SW-846, Standard Methods for the Examination		

๓. ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (ต่อ)				
ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		of Water and Wastewater) กรมฯ ย่อมสามารถปฏิเสธการให้ความ เห็นชอบในรายการนั้นๆ ได้ **ความรับผิดชอบของห้องปฏิบัติการ:** ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีหน้าที่ต้องทวนสอบวิธีทดสอบ (Method Validation/Verification) สำหรับทุกพารามิเตอร์ที่ให้บริการอยู่แล้ว การยื่นข้อมูลในแบบ ส.2 จึงเป็นการ ยืนยันว่าห้องปฏิบัติการได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของมาตรฐานสากลแล้ว และพร้อมรับการตรวจสอบ ทั้งจากหน่วยรับรอง (Accreditation Body) และจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรม"		

๔. การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ทั้ง ๒ ช่องทาง มีรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ดังนี้
• ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ	• สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง <u>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง - การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งทางบกและทางทะเล ประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม - การพัฒนากลไกให้พร้อมสำหรับการติดตามเฝ้าระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความมั่นคงแบบองค์รวมอย่างเป็นรูปธรรม <u>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ - สร้างโอกาสเข้าถึงข้อมูล - ปรับบทบาทและโอกาสการเข้าถึงบริการภาครัฐ <u>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ สร้างเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี - การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุขภาวะ - การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี <u>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว - ส่งเสริมการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน <u>ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่าง สะดวกรวดเร็ว โปร่งใส - ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ภาครัฐมีความทันสมัย - พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย

	- องค์การภาครัฐมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับบริบทการพัฒนา ประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น - ภาครัฐจัดให้มีกฎหมายที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง - มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น • สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม
• สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา	๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบปัญหาคืออะไร (๑) การรายงานจากห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ กรอ. เห็นชอบ มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา ไม่สามารถสอบกลับได้ (Traceability) และผู้ประกอบการโรงงานอาจเสียค่าใช้จ่ายโดยไม่เกิดประโยชน์ เนื่องจาก ขาดข้อมูลที่จำเป็น เช่น ชื่อ - สกุล ผู้เก็บตัวอย่าง, วัน เดือน ปี ที่เก็บตัวอย่าง, วัน เดือน ปี ที่วิเคราะห์ทดสอบ, วิธีวิเคราะห์ อีกทั้งกรณีที่รายงานตรวจไม่พบ (Not Detected) ไม่มีการแสดงปริมาณต่ำสุดที่วัดได้ (Limit of Detection: LOD) ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ (๒) ไม่มีเกณฑ์ในการตรวจสอบว่าห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นนี้ มีความสามารถวิเคราะห์หรือมีพารามิเตอร์ หรือชนิดสารปนเปื้อนใดได้ ๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ เพื่อให้ห้องปฏิบัติการอื่น ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองความสามารถทดสอบตัวอย่างสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานของรัฐ มีแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับการดำเนินงานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ "ได้รับการขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม รวมทั้งห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองความสามารถ ตามมาตรฐานสากล เพื่อให้มีความน่าเชื่อถือโดยเฉพาะประเด็นการใช้วิธีการตรวจวัดที่เป็นตามที่กฎหมายกำหนด และรายงานผลการวิเคราะห์ที่สามารถสอบกลับได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการโรงงานและการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน
• วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง	การให้แจ้งข้อมูลกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้อ้างอิงและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการโรงงานทั่วประเทศ เพื่อให้โรงงานสามารถเลือกห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับการรายงานผลการวิเคราะห์ซึ่งใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน ซึ่งเป็นการเฝ้าระวังการปนเปื้อนที่เกิดจากการประกอบการ หากมีการปนเปื้อนได้กำหนดให้มีการควบคุมและลดการปนเปื้อนไม่ให้ออกสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อปกป้องสุขภาพประชาชนจากคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการประกอบการโรงงานได้อย่างทันท่วงที

• ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	๕.๑ กฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๕.๒ ประกาศ อก. ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและ น้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๕๙ ๕.๓ ประกาศ กรอ. ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงาน อุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ๕.๔ ประกาศ กรอ. ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พ.ศ. ๒๕๖๖
• ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง ร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมฉบับนี้ ก่อให้เกิดภาระต่อหองปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ และหองปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐหรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แต่การดำเนินการดังกล่าวนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการโรงงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการกำกับ ๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร ร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมฉบับนี้ กำหนดให้มีผลใช้บังคับสำหรับหองปฏิบัติการวิเคราะห์ ของทางราชการและหองปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อพ้นกำหนด เก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้หองปฏิบัติการวิเคราะห์ดังกล่าว ได้มีเวลาและโอกาส ในการเตรียมความพร้อม เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป ๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร ทำให้หองปฏิบัติการมีการรายงานผลวิเคราะห์คุณภาพดินและน้ำใต้ดินที่น่าเชื่อถือ มีแนวทางเดียวกัน และถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ พร้อมทั้งการรายงานผลดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ให้ได้รับข้อมูลผลการวิเคราะห์คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการควบคุม กำกับ ดูแลโรงงาน รวมถึงการกำหนดนโยบายและสนับสนุน การประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เกิดการมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายผ่านช่องทางการรับฟัง ๒ ช่องทาง ซึ่งมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมฯ ตามที่ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นซึ่งเป็นผลจากการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก ทั้งนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.

ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เรียบร้อยแล้ว

และต่อมา กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ออกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยได้ลงประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๓ ตอนพิเศษ ๘๓ ง ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ และให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



หน้าหลักเกี่ยวกับกรม▼ข่าว/กิจกรรม▼กฎหมายที่เกี่ยวข้องบริการอิเล็กทรอนิกส์▼บริการข้อมูลITA▼ติดต่อ▼

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่าง ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.

>> สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น <<

>> รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย <<





ประกาศ กรอ. เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ กรอ. เห็นชอบฯ

ประกาศ กรอ. เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ กรอ. เห็นชอบฯ

 **อุตสาหกรรม**  **ร่วมเสนอ**  **ครั้งที่**  **1**

 **กรอ.**

 **กม.ลำดับรองอื่นๆ**  **20 พ.ย. 68 - 05 ส.ค. 68**  **เผยแพร่สรุปผลการรับฟัง**

ข้อมูลการรับฟังความเห็นร่างกฎหมายแบบสำรวจข้อมูลติดต่อหน่วยงาน

 **อ่านสรุปผลการรับฟัง**

ชื่อการรับฟัง

ร่างประกาศ กรอ. เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.

 **อ่านสรุปผลการรับฟัง**

ภาคผนวก

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง หองปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ
ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๙
ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๓ ตอนพิเศษ ๘๓ ง ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ

ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน

พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่ความในข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ต้องดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ และเพื่อให้การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินสามารถดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบได้

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ กรมโรงงานอุตสาหกรรม จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๔ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง

๔.๑ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ

๔.๒ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ข้อ ๕ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ประสงค์ขอความเห็นชอบต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ตามแบบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ การยื่นแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ตามแบบท้ายประกาศนี้ ให้ยื่นต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อ ๗ เมื่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมตรวจสอบตามข้อ ๖ แล้ว เห็นว่า สามารถเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นได้ ให้อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมมอบหมายออกหนังสือเห็นชอบให้เป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น และเผยแพร่รายชื่อหน่วยงานที่ให้ความเห็นชอบเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นในหน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อ ๘ กรณีประสงค์จะเพิ่มข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินนอกจากข้อ ๖ ให้ยื่นแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (เพิ่มเติม) (แบบ ส.๒) ตามแบบท้ายประกาศนี้ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

พรยศ กลิ่นกรอง

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

แบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ชื่อห้องปฏิบัติการวิเคราะห์.....

ประเภท ☐ ทางราชการ ☐ มหาวิทยาลัยของรัฐ ☐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

เลขที่.....หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....E-mail.....

ซึ่งได้รับการยอมรับความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบหรือได้รับการรับรอง มอก.17025 หรือ ISO/IEC 17025
ในการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม ประสงค์ขอความเห็นชอบต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการ
ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน

โดย ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ขอแจ้งข้อมูลเพื่ออ้างอิง ดังนี้

รายการแจ้ง

การดำเนินการ	จำนวนพารามิเตอร์/สารปนเปื้อน		
	น้ำใต้ดิน (รายการ)	ดิน (รายการ)	รวมทั้งสิ้น (รายการ)
แจ้งเป็นผู้เก็บ อุปกรณ์ การเก็บตัวอย่าง และ วิเคราะห์ตัวอย่างดินและ น้ำใต้ดิน			

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคล
ประทับตรา (ถ้ามี)

คำชี้แจงประกอบการแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ข้อรายการ ให้ครบถ้วน

๑. ได้รับการยอมรับความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบหรือได้รับการรับรอง มอก.17025 หรือ ISO/IEC 17025 ในการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย ๑ แห่ง ดังต่อไปนี้ (แนบเอกสารหลักฐานประกอบ)

☐ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

☐ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

☐ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

๒. ข้อมูลการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน

ลำดับที่	พารามิเตอร์/สารปนเปื้อน ^(ข)	วิธีวิเคราะห์ ^(ก)	ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (LOD) (มก./กก.)	ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้โดยมีความแม่นยำความเที่ยง (LOQ) (มก./กก.)

หมายเหตุ

(ก) ๑. การวิเคราะห์ทดสอบสารปนเปื้อนในดิน กำหนดให้ใช้วิธี Test Methods of Evaluating Solid Waste, Physical/Chemical Methods (SW-846) ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency)

๒. การวิเคราะห์ทดสอบค่า แอสเบสทอส (Asbestos) ในดิน ให้ใช้วิธี ASTM International

(ข) ๓. รายการพารามิเตอร์ที่ห้องปฏิบัติการสามารถทดสอบได้ ให้รวมถึงพารามิเตอร์ที่นอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบหรือได้รับการรับรอง มอก.17025 หรือ ISO/IEC 17025 ในการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม

๔. ห้องปฏิบัติการมีความสามารถในการเก็บและรักษาสภาพตัวอย่างดินและน้ำใต้ดิน รวมถึงการควบคุมคุณภาพ

๕. ห้องปฏิบัติการมีการรายงานผลวิเคราะห์ประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ชื่อ - สกุล ผู้เก็บตัวอย่าง

(๒) ข้อมูลแหล่งที่มาของตัวอย่าง ได้แก่ สถานที่เก็บตัวอย่าง ชื่อตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่าง วัน เดือน ปีที่เก็บตัวอย่าง

(๓) วัน เดือน ปี ที่วิเคราะห์ทดสอบ

(๔) วัน เดือน ปี ที่ออกรายงานผล

(๕) วิธีการวิเคราะห์ทดสอบ

(๖) ผลการวิเคราะห์ทดสอบพร้อมหน่วย

(๗) ชื่อ-สกุล ผู้มีอำนาจออกรายงานพร้อมลายมือชื่อ

(๘) แสดงค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (Limit of Detection; LOD) (กรณีรายงานตรวจไม่พบ) ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้โดยมีความแม่นยำและความเที่ยง (Limit of Quantitation; LOQ) โดยทั้งหมดต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ

๖. ห้องปฏิบัติการรายงานผลวิเคราะห์ดินและน้ำใต้ดิน รายงานพารามิเตอร์/สารปนเปื้อนตามที่ได้รับความเห็นชอบเท่านั้น

๗. ห้องปฏิบัติการเก็บรักษาสำเนารายงานผลวิเคราะห์ไว้อย่างน้อย ๔ ปี นับแต่วันออกรายงาน

ลงชื่อ.....

()

ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคล

ประทับตรา (ถ้ามี)

แบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (เพิ่มเติม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ชื่อห้องปฏิบัติการวิเคราะห์.....

ประเภท ☐ ทางราชการ ☐ มหาวิทยาลัยของรัฐ ☐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

เลขที่.....หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....E-mail.....

ซึ่งได้รับการยอมรับความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบหรือได้รับการรับรอง มอก.17025 หรือ ISO/IEC 17025
ในการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม ประสงค์ขอความเห็นชอบต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการ
ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน

โดย ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ขอแจ้งข้อมูลเพื่ออ้างอิง ดังนี้

รายการแจ้ง

การดำเนินการ	จำนวนพารามิเตอร์/สารปนเปื้อน		
	น้ำใต้ดิน (รายการ)	ดิน (รายการ)	รวมทั้งสิ้น (รายการ)
เพิ่มสารปนเปื้อนที่ วิเคราะห์			

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคล
ประทับตรา (ถ้ามี)

๓. ห้องปฏิบัติการมีความสามารถในการเก็บและรักษาสภาพตัวอย่างดินและน้ำใต้ดิน รวมถึงการควบคุมคุณภาพ

๔. ห้องปฏิบัติการรายงานผลวิเคราะห์ประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ชื่อ - สกุล ผู้เก็บตัวอย่าง

(๒) ข้อมูลแหล่งที่มาของตัวอย่าง ได้แก่ สถานที่เก็บตัวอย่าง ชื่อตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่าง วัน เดือน ปีที่เก็บตัวอย่าง

(๓) วัน เดือน ปี ที่วิเคราะห์ทดสอบ

(๔) วัน เดือน ปี ที่ออกรายงานผล

(๕) วิธีการวิเคราะห์ทดสอบ

(๖) ผลการวิเคราะห์ทดสอบพร้อมหน่วย

(๗) ชื่อ-สกุล ผู้มีอำนาจออกรายงานพร้อมลายมือชื่อ

(๘) แสดงค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (Limit of Detection; LOD) (กรณีรายงานตรวจไม่พบ) ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้โดยมีความแม่นยำและความเที่ยง (Limit of Quantitation; LOQ) โดยทั้งหมดต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ

๕. ห้องปฏิบัติการรายงานผลวิเคราะห์ดินและน้ำใต้ดิน รายงานพารามิเตอร์/สารปนเปื้อน ตามที่ได้รับความเห็นชอบเท่านั้น

๖. ห้องปฏิบัติการเก็บรักษาสำเนารายงานผลวิเคราะห์ไว้อย่างน้อย ๔ ปี นับแต่วันออกรายงาน

ลงชื่อ.....

()

ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคล

ประทับตรา (ถ้ามี)