ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น
ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ....

๑. คำอธิบายหลักการสำคัญของร่างกฎหมายที่นำมารับฟังความคิดเห็น

กฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ซึ่งหมายถึง การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน และการเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นของสารปนเปื้อนที่ได้จากการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างดินและน้ำใต้ดินกับเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน โดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ จึงเห็นควรจัดทำร่างประกาศฉบับนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีการควบคุมคุณภาพและข้อมูลที่จำเป็น เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินมาใช้ได้ตามกฎหมาย

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึง ๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ

๒) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๔. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๔๗ ราย และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๔ ราย โดยเห็นด้วย จำนวน ๔ ราย ไม่เห็นด้วย จำนวน ๐ ราย เป็นข้อความที่ตอบซ้ำโดยบุคคลเดียว จำนวน ๒ รายการ

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๒๙๕ ราย และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๓ ราย ซึ่งมีแบบสำรวจเกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างประกาศ กรอ. ดังกล่าว ทั้งหมด ๙ ข้อ ดังนี้

ข้อ	จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	๑๓	๐	๐
๒	๑๓	๑๓	๐
๓	๑๓	๑๓	๐
๔	๑๓	๑๒	๑
๕	๑๓	๑๐	๓
๖	๑๓	๑๑	๒
๗	๑๓	๑๒	๑
๘	๑๓	๑๓	๐
๙	๑๓	๑๓	๐

๓. สรุปประเด็นความคิดเห็น และคำชี้แจงรายประเด็น (เฉพาะกรณีที่ไม่เห็นด้วย และเห็นด้วยแบบมีข้อเสนอแนะ)

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๑) ผู้ตอบแบบสอบถาม				
๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับชื่อของประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ.	เห็นด้วย	- ไม่มี -	- ไม่มี -	
๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	เห็นด้วย	- ไม่มี -	- ไม่มี -	
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐	ไม่เห็นด้วย	ค่าบริการเป็นธรรม สมเหตุผล	ประกาศฉบับนี้ ยังคงให้หน่วยงานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการและห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินได้เหมือนเดิม ซึ่งสามารถคิดค่าบริการอย่างสมเหตผล ทั้งนี้ การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายใต้พ.ร.บ.โรงงาน ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์จึงควรปฏิบัติแนวทางเดียวกันเพื่อให้ผลการตรวจวัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ การควบคุมคุณภาพตั้งแต่การเก็บตัวอย่าง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
			ความสามารถของผู้เก็บตัวอย่าง และห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดทำรายงานผลวิเคราะห์และข้อมูลที่จำเป็น เป็นปัจจัยหนึ่งในการกำหนดค่าบริการ	
๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับนิยามตามข้อ ๔ หมายถึง ๔.๑ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ไม่เห็นด้วย	๑) ข้อ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยของรัฐหรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ได้รับความเห็นชอบหรือขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒) บุคคลากร มีความน่าเชื่อถือ ๓) บทวิเคราะห์เชิงลึกประกอบการตัดสินใจ "ไม่เห็นด้วย" ต่อนิยามในข้อ ๔ นิยามในข้อ ๔ ที่ระบุว่า **"ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง ๔.๑ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของทางราชการ ๔.๒ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ"** นั้น แม้จะดูเหมือนเป็นนิยามที่ชัดเจนและง่ายต่อการกำกับดูแล แต่ในความเป็นจริงแล้วกลับเป็นการสร้างกรอบที่ **คับแคบ จำกัด และมีนัยยะที่ล้าหลังต่อกระบวนทัศน์การพัฒนามาตรฐานในระดับสากล** ด้วยเหตุผลที่ซับซ้อนและเชื่อมโยงกันในหลายมิติ ดังนี้	เป็นการกำหนดนิยามตามอำนาจ ข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ จากบทวิเคราะห์เชิงลึก เมื่อพิจารณาตามอำนาจตามกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ กำหนดให้การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินต้องดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ในกรณีของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ได้มีการรับรองคุณภาพและความน่าเชื่อถือของ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- มิติที่ ๑: หลักการว่าด้วยความสามารถ (Competency) เหนือรูปแบบของสถาบัน (Institutional Form) ประเด็นสำคัญที่สุดที่นิยามนี้มองข้ามไป คือ หัวใจของการตรวจวิเคราะห์ในยุคปัจจุบันไม่ได้อยู่ที่ **"สังกัด"** ของห้องปฏิบัติการ แต่อยู่ที่ **"ความสามารถทางวิชาการที่ได้รับการพิสูจน์แล้ว"** * มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:* ทั่วโลกยอมรับว่ามาตรฐาน ISO/IEC 17025 คือ เครื่องมือที่ดีที่สุดในการประเมินและรับรองความสามารถทางเทคนิคของห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ มาตรฐานนี้ไม่ได้พิจารณาว่าห้องปฏิบัติการนั้นเป็นของรัฐหรือเอกชน แต่จะประเมินในเชิงลึกถึงระบบบริหารคุณภาพ ความสามารถของบุคลากร ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ความเหมาะสมของวิธีทดสอบ การประกันคุณภาพของผลการทดสอบ (QA/QC) และการเข้าร่วมโปรแกรมทดสอบความชำนาญระหว่างห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing) *นิยามที่ยึดติดกับสถานะ: นิยามในข้อ ๔ เป็นการนิยามโดยยึด "สถานะความเป็นหน่วยงานของรัฐ" เป็นตัวตั้ง ซึ่งเป็นแนวคิดที่อาจใช้ได้ในยุคที่ภาคเอกชนยังไม่มีศักยภาพ แต่ในปัจจุบัน แนวคิดนี้ไม่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพที่แท้จริงได้อีกต่อไป ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยบางแห่งอาจมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงลึก แต่ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับงาน	ผลการวิเคราะห์ผ่านการขึ้นทะเบียนตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งยึดแนวทางด้านเทคนิคการตรวจวัดและการรายงานผลตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือ มอก. 17025 สำหรับห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นตามกฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถระดับชาติและศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยต้องได้รับการรับรองตามแนวทางมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ข้อความในแบบแจ้ง ส.๑ และ ส.๒ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าห้องปฏิบัติการทดสอบต้องเป็น ๑) ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการยอมรับความสามารถ หรือ ๒) ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน มอก. 17025 หรือ ISO/IEC 17025 ในด้านการทดสอบสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานราชการอย่างน้อยหนึ่งแห่ง พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		บริการตรวจวิเคราะห์ตามกฎหมายซึ่งต้องการระบบการจัดการตัวอย่างที่รัดกุมและปริมาณงานที่สูง ในทางกลับกัน ห้องปฏิบัติการเอกชนที่ลงทุนมหาศาลเพื่อให้ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 ในขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโดยเฉพาะ กลับไม่ถูกรวมอยู่ในนิยามนี้ ดังนั้น การกำหนดนิยามเช่นนี้จึงเท่ากับเป็นการปฏิเสธหลักการสากลที่ว่า **คุณภาพและความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์มาจากระบบที่ตรวจสอบได้ ไม่ใช่จากตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน** - มิติที่ ๒: การจำกัดขีดความสามารถของชาติและศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การจำกัด "ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น" ไว้เฉพาะหน่วยงานภาครัฐเป็นการสร้างอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในหลายด้าน *การสร้างภาวะคอขวด (Bottleneck): จำนวนห้องปฏิบัติการของรัฐและมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมทั้งเครื่องมือ บุคลากร และได้รับการรับรองในพารามิเตอร์ที่ซับซ้อนอาจมีจำกัด การจำกัดผู้ให้บริการเพียงเท่านี้จะนำไปสู่ภาวะงานล้นมือ เกิดความล่าช้าในการรายงานผล ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการผลการตรวจวิเคราะห์ที่รวดเร็วเพื่อใช้ในการวางแผนฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อนหรือเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุน	รวมทั้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของห้องปฏิบัติการและบุคลากรประจำห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการตรวจวิเคราะห์มีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เมื่อพิจารณาทั้ง ๔ มิติ รวมทั้งอำนาจในการออกกฎหมายแล้ว การกำหนดนิยาม แบบแจ้งข้อมูล (แบบ ส.๑ และ ส.๒) ทำให้มีห้องปฏิบัติการทดสอบที่มีความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติและประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมตั้งอยู่ทั่วประเทศและสามารถตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินได้ทันท่วงที	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		*การผูกขาดบริการโดยภาครัฐ: แม้จะไม่ใช่การผูกขาดโดยสมบูรณ์ แต่การจำกัดทางเลือกทำให้ขาดการแข่งขันด้านบริการ ราคา และนวัตกรรม ภาคเอกชนมักมีความคล่องตัวสูงในการลงทุนจัดหาเทคโนโลยีและเครื่องมือวิเคราะห์ที่ทันสมัยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน การกีดกันห้องปฏิบัติการเอกชนที่มีศักยภาพออกจากนิยามนี้ เท่ากับเป็นการปิดกั้นการนำนวัตกรรมและประสิทธิภาพจากภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุนภารกิจของรัฐ *บั่นทอนการเติบโตของอุตสาหกรรมบริการด้านสิ่งแวดล้อม: ประเทศที่พัฒนาแล้วจะมีอุตสาหกรรมบริการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Service Industry) ที่แข็งแกร่ง ซึ่งรวมถึงธุรกิจห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่มีคุณภาพสูง การออกกฎระเบียบที่ไม่เอื้อต่อการเติบโตของห้องปฏิบัติการเอกชน จะทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพาองค์ความรู้และเทคโนโลยีจากต่างชาติในระยะยาว และสูญเสียโอกาสในการสร้างผู้เชี่ยวชาญและธุรกิจที่มีมูลค่าสูงภายในประเทศ - มิติที่ ๓: ความไม่สอดคล้องกับหลักการรับรองระบบงานสากล (Accreditation) และธรรมาภิบาลระบบการกำกับดูแลที่ดีในปัจจุบันควรตั้งอยู่บนหลักการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		*ทางเลือกที่ดีกว่า: การยึดระบบรับรองเป็นเกณฑ์: แทนที่จะระบุ "สังกัด" ร่างประกาศฯ ควรระบุ "คุณสมบัติ" ที่โปร่งใสและเป็นสากล เช่น "ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ใดๆ ที่ได้รับการรับรองความสามารถตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ในขอบข่ายการทดสอบที่เกี่ยวข้องกับการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน จากหน่วยรับรองระบบงานที่เป็นที่ยอมรับ" * เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของกรมโรงงานฯ: หากใช้เกณฑ์การรับรอง กรมโรงงานฯ จะสามารถลดภาระในการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของห้องปฏิบัติการแต่ละแห่งได้ แต่จะเปลี่ยนไปกำกับดูแลผ่านการตรวจสอบ "ขอบข่ายการรับรองที่ยังไม่หมดอายุ" แทน ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสกว่า นอกจากนี้ หน่วยรับรอง (Accreditation Body - AB) เช่น สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ จะทำหน้าที่ตรวจสอบทางเทคนิคเชิงลึกแทนอยู่แล้ว *ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่จำเป็น: นิยามในข้อ ๔ เปิดช่องให้เกิดการใช้ดุลยพินิจในการ "เห็นชอบ" ซึ่งขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การเปลี่ยนไปใช้เกณฑ์การรับรองที่เป็นรูปธรรมจะช่วยลดการใช้ดุลยพินิจ ทำให้เกิดความเป็นธรรมและเท่าเทียมกันระหว่างผู้ให้บริการทุกภาคส่วน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- มิติที่ ๔: ความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติและประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เป้าหมายสูงสุดของกฎหมายนี้คือการแก้ไขและป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม การมีเครื่องมือ (ห้องปฏิบัติการ) ที่จำกัด ย่อมส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย *ความหลากหลายของพารามิเตอร์: การปนเปื้อนในพื้นที่อุตสาหกรรมอาจมาจากสารเคมีที่ซับซ้อนและหลากหลาย ห้องปฏิบัติการของรัฐบางแห่งอาจไม่มีเครื่องมือหรือความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์สารบางกลุ่ม ในขณะที่ห้องปฏิบัติการเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอาจมีความพร้อมมากกว่า การนิยามเช่นนี้เป็นการตัดโอกาสในการใช้ทรัพยากรที่มีความพร้อมที่สุดของประเทศในการแก้ไขปัญหา *ความรวดเร็วในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน: กรณีเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลฉุกเฉิน การเข้าถึงห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพและสามารถให้ผลที่รวดเร็วเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง การจำกัดทางเลือกไว้เฉพาะภาครัฐอาจทำให้การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินล่าช้า ไม่ทันการณ์ **ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์: นิยามที่ควรจะเป็น** จากบทวิเคราะห์ทั้งหมด ข้าพเจ้าขอเสนอนิยามในข้อ ๔ ที่ควรได้รับการปรับปรุงให้มีความก้าวหน้า ทันสมัย และสอดคล้องกับหลักสากล ดังนี้:		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ข้อ ๔ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น หมายถึง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ใดๆ ทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา หรือองค์กรอื่นใด ซึ่งได้รับการรับรองความสามารถตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า ในขอบข่ายการทดสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินตามพารามิเตอร์และวิธีการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด จากหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body) ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ **ประโยชน์ของนิยามที่เสนอ:** ๑. ยึดหลักความสามารถ: ประเมินจากคุณภาพที่พิสูจน์ได้ ไม่ใช่สังกัด ๒. ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม: เปิดโอกาสให้ผู้มีศักยภาพทุกภาคส่วนเข้าร่วม ทำให้เกิดการพัฒนาด้านคุณภาพและราคา ๓. สอดคล้องกับมาตรฐานสากล: ยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลของประเทศไทยให้ทัดเทียมนานาชาติ ๔. เพิ่มประสิทธิภาพและลดภาระภาครัฐ: ใช้กลไกการรับรองที่มีอยู่แล้วในการคัดกรอง ทำให้การกำกับดูแลของกรมโรงงานฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๕. ระดมสรรพกำลังของชาติ: สามารถใช้ศักยภาพของห้องปฏิบัติการที่ดีที่สุดของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นของ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		รัฐหรือเอกชน ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างเต็มที่		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่ประสงค์ขอความเห็นชอบต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน ต้องสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (แบบ ส.๑) ตามแบบท้ายประกาศนี้	ไม่เห็นด้วย	๑) ขอเพิ่มเติม "ห้องปฏิบัติการอื่นๆ จะต้องได้รับการรับรองความสามารถในรายการสารปนเปื้อนอย่างน้อย ๓ รายการ" และขอตัด ข้อ ๓ ในหมายเหตุท้ายตารางแบบ ส.๑	ปรับปรุงข้อความ การได้รับการยอมรับความสามารถหรือการรับรอง แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ ความเข้าใจและเทคนิคการตรวจวัดตามหลักวิชาการและเป็นไปตามมาตรฐานสากล และเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
		๒) ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๒ มีคำว่า ต้องสามารถ เมื่อพิจารณาแบบ ส.๑ แล้วพบว่า ไม่มีข้อบังคับเฉพาะที่ต้องระบุข้อมูลให้เป็นข้อบังคับ และเมื่อแจ้งข้อมูลแล้วต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบอีกครั้ง	ตัดคำว่า สามารถ ออก	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
	เห็นด้วย	- มิติที่ ๑: การเคารพต่อหลักนิติรัฐ (Rule of Law) และกรอบกติกาของประเทศ ถึงแม้ว่าห้องปฏิบัติการของเราจะได้รับการรับรองมาตรฐานสากลระดับสูงสุด อาทิ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ในขอบข่ายที่ครอบคลุมและกว้างขวาง และมีระบบการจัดการคุณภาพภายใน (Internal Quality Management System) ที่เข้มงวดกว่าข้อกำหนด		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ทั่วไป แต่เราตระหนักเสมอว่าการดำเนินงานทั้งหมดต้องอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายของราชอาณาจักรไทย แบบ ส.๑ คือ ประตูสู่ความชอบธรรมทางกฎหมาย แบบแจ้งข้อมูล (แบบ ส.๑) ถือเป็นเครื่องมือทางกฎหมายเบื้องต้นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ใช้ในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการ ""เห็นชอบ"" การดำเนินการตามแบบฟอร์มนี้จึงเปรียบเสมือนประตูบานแรกที่ยืนยันสถานะความชอบด้วยกฎหมายของเราในการให้บริการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินภายใต้ประกาศฉบับนี้ การปฏิบัติตามจึงเป็นการแสดงความเคารพต่ออำนาจรัฐและกระบวนการทางกฎหมายอันเป็นรากฐานสำคัญของหลักนิติรัฐ - การสร้างความสอดคล้องกับกฎหมายแม่บทการดำเนินการตามข้อ ๕ เป็นการตอบสนองโดยตรงต่อเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท การเห็นด้วยและปฏิบัติตามจึงเป็นการสร้างความมั่นใจว่าทุกกิจกรรมของเราสอดคล้องและไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทุกระดับชั้นอย่างสมบูรณ์ - มิติที่ ๒: การสร้างความโปร่งใส (Transparency) และความน่าเชื่อถือต่อสาธารณะ (Public Trust)		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ในฐานะองค์กรระดับสูง ความน่าเชื่อถือคือสินทรัพย์ที่ประเมินค่ามิได้ แบบ ส.๑ คือกลไกสำคัญในการสร้างและธำรงไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือนั้น - การเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นทางการ แบบ ส.๑ เป็นการประกาศอย่างเป็นทางการต่อหน่วยงานรัฐ ถึงขอบข่ายความสามารถ เครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเหล่านี้เมื่อได้รับการเห็นชอบ และเผยแพร่โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม จะกลายเป็นข้อมูลอ้างอิงสาธารณะที่ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการโรงงาน, หน่วยงานราชการอื่นภาคประชาสังคม หรือประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ สิ่งนี้สร้างความโปร่งใสและขจัดข้อกังขาในศักยภาพของเรา - การสร้างมาตรฐานความรับผิดชอบการแจ้งข้อมูลตามแบบ ส.๑ เป็นการให้คำมั่นสัญญาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรว่าเรามีความพร้อมและมีความสามารถจริงตามที่แจ้งไว้ หากเกิดกรณีพิพาทหรือปัญหาในอนาคต เอกสารนี้จะเป็นหลักฐานชิ้นสำคัญที่ยืนยันถึงสถานะและความรับผิดชอบของเราต่อผลการวิเคราะห์ที่ออกไป ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของธรรมาภิบาล - มิติที่ ๓: การเป็นส่วนหนึ่งของระบบนิเวศและกรอบมาตรฐานระดับชาติ (National Ecosystem and Standardization Framework)		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		แม้มาตรฐานภายในของเราจะสูงกว่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด แต่การมีส่วนร่วมในกรอบมาตรฐานระดับชาติถือเป็นความรับผิดชอบและเป็นประโยชน์ในภาพรวม - การสนับสนุนกลไกการกำกับดูแลของรัฐ การที่ห้องปฏิบัติการชั้นนำเช่นเราปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เป็นการสนับสนุนให้กลไกการกำกับดูแลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีความศักดิ์สิทธิ์และมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการยกระดับมาตรฐานของห้องปฏิบัติการทั้งหมดในประเทศไปพร้อมกัน แทนที่จะแยกตัวออกไปโดยอ้างอิงเพียงมาตรฐานสากลแต่เพียงอย่างเดียว - การสร้างฐานข้อมูลกลางเพื่อประโยชน์ของประเทศ:** ข้อมูลที่รวบรวมผ่าน แบบ ส.๑ จากห้องปฏิบัติการทุกแห่ง จะกลายเป็นฐานข้อมูลกลางระดับชาติที่ทรงคุณค่าสำหรับกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการประเมินศักยภาพรวมของประเทศในการตรวจวัดมลพิษ, การวางแผนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการความเสี่ยงในระดับมหภาค การให้ความร่วมมือจึงถือเป็นการสร้างคุณูปการต่อส่วนรวม - มิติที่ ๔: การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) และการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) การปฏิบัติตามแบบ ส.๑ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพสูงสุด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		- รากฐานแห่งการตรวจสอบย้อนกลับ แบบ ส.๑ คือ จุดเริ่มต้นของ ""ห่วงโซ่แห่งการอ้างอิง"" (Chain of Custody and Reference) ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ในทางกฎหมาย รายงานผลการวิเคราะห์ทุกฉบับที่เราออกให้ลูกค้า สามารถสืบย้อนกลับมายังสถานะการเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบผ่านข้อมูลที่แจ้งไว้ในแบบ ส.๑ นี้ได้เสมอ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในกรณีที่ต้องให้การในชั้นศาลหรือกระบวนการยุติธรรม - การป้องกันความเสี่ยงทางกฎหมาย การดำเนินการโดยไม่มีสถานะที่ชัดเจนตามที่กฎหมายกำหนด ถือเป็นความเสี่ยงอย่างร้ายแรง การปฏิบัติตามข้อ ๕ และแบบ ส.๑ เป็นการปิดความเสี่ยงดังกล่าวอย่างสมบูรณ์ ทำให้มั่นใจได้ว่าทุกบริการที่เรามอบให้นั้นถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ เป็นการปกป้องทั้งองค์กร ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด - มิติที่ ๕: การเป็นต้นแบบและผู้นำในอุตสาหกรรม (Industry Leadership and Role Model) การตัดสินใจ ""เห็นด้วย"" คือการแสดงบทบาทผู้นำ เราไม่ได้มองว่านี่เป็นภาระ แต่เป็นโอกาสในการสร้างบรรทัดฐาน - เหนือกว่าแค่การปฏิบัติตาม (Beyond Compliance) สำหรับเรา แบบ ส.๑ เป็นเพียงบทสรุป		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ขั้นต่ำของศักยภาพที่เรามีอยู่จริง เบื้องหลังข้อมูลแต่ละบรรทัดในแบบฟอร์ม คือระบบเอกสารกระบวนการเทคโนโลยี และบุคลากรระดับโลกที่พร้อมให้ตรวจสอบเชิงลึกได้ตลอดเวลา เราปฏิบัติตามข้อกำหนดในแบบ ส.๑ และพร้อมที่จะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่เหนือกว่าข้อกำหนดนั้นในทุกมิติ - การเป็นตัวอย่างที่ดี การที่องค์กรระดับสูงอย่างเราให้ความสำคัญและปฏิบัติตามระเบียบพื้นฐานอย่างเคร่งครัด จะเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับห้องปฏิบัติการอื่นในอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเคารพกฎระเบียบและใส่ใจในคุณภาพทั่วทั้งวงการ		
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยื่นแบบแจ้งข้อมูลต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม (แบบ ส.๑) ตามข้อ ๖	ไม่เห็นด้วย	การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างต้องแยกจากกันหรือไม่ กรณีเก็บตัวอย่างมีพารามิเตอร์มากกว่าวิเคราะห์ตัวอย่าง จะดำเนินการให้ข้อมูลอย่างไร	ความสามารถในการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างต้องสัมพันธ์กัน โดยห้องปฏิบัติการต้องมีผู้เก็บ อุปกรณ์การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างตามมาตรฐานกำหนด จึงได้ปรับปรุงข้อความในแบบ ส.๑ ให้ชัดเจนมากขึ้น	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการออกหนังสือเห็นชอบและเผยแพร่หนังสือเห็นชอบหน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามข้อ ๗	เห็นด้วย	แต่ต้องเป็นภายหลังจากที่ห้องปฏิบัติการอื่นผ่านการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมก่อน		เจ้าหน้าที่ของรัฐ
๙) การยื่นแบบแจ้งข้อมูลของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ (เพิ่มเติม) (แบบ ส.๒) ตามข้อ ๘	เห็นด้วย	๑) แต่ กรอ. ต้องดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการเหมือนในกรณียื่นแบบ ส.๑		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๒) ขอให้พิจารณาเพิ่มว่า เมื่อยื่นเพิ่มเติมแล้วต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบอีกหรือไม่อย่างไร		เจ้าหน้าที่ของรัฐ
		๓) ๑. การส่งเสริมประสิทธิภาพ ความคล่องตัว และการตอบสนองต่อพลวัตทางอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (Agility and Responsiveness) ห้องปฏิบัติการชั้นนำในปัจจุบันต้องเผชิญกับความท้าทายจากการเกิดขึ้นของสารปนเปื้อนชนิดใหม่ๆ (Emerging Contaminants) และความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การมีกลไกเฉพาะสำหรับการ ""เพิ่มเติม"" ข้อมูล (แบบ ส.๒) แยกต่างหากจากการยื่นขอความเห็นชอบ ""ครั้งแรก"" (แบบ ส.๑) ถือเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในเชิงบริหารจัดการภาครัฐสมัยใหม่ ด้วยเหตุผลดังนี้ - ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและลดภาระทางธุรการ: ห้องปฏิบัติการที่ยื่นแบบ ส.๒ ได้นั้น คือหน่วยงานที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นอย่างเข้มข้นตามข้อ ๕ และข้อ ๖ มาแล้ว (เช่น การได้รับการรับรอง มอก.๑๗๐๒๕ หรือ ISO/IEC ๑๗๐๒๕) ซึ่งเป็นการพิสูจน์ถึงความสามารถพื้นฐานและระบบการจัดการคุณภาพที่น่าเชื่อถือแล้ว การกำหนดให้ต้องยื่นเอกสารทั้งหมดเสมือนขอความเห็นชอบใหม่ทุกครั้งที่มีการเพิ่มพารามิเตอร์การวิเคราะห์เพียงไม่กี่รายการ ถือ		เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เป็นความซ้ำซ้อนและสร้างภาระเกินความจำเป็น ทำให้สิ้นเปลืองทั้งเวลาและทรัพยากรของทั้งห้องปฏิบัติการและเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม - เพิ่มความเร็วในการตอบสนอง (Speed to Market): เมื่อภาคอุตสาหกรรมหรือภาครัฐต้องการผลการวิเคราะห์สารปนเปื้อนชนิดใหม่ที่เพิ่งถูกกำหนดในกฎหมาย หรือเมื่อห้องปฏิบัติการของเราพัฒนา/จัดซื้อเครื่องมือและเทคนิคการวิเคราะห์ใหม่ๆ ได้สำเร็จ แบบ ส.๒ จะช่วยให้เราสามารถขึ้นทะเบียนความสามารถใหม่นั้นได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถให้บริการตรวจสอบที่จำเป็นต่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนได้ทันท่วงที ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะด้าน ""ความคล่องตัวสูงสุด"" ขององค์กรเรา - สนับสนุนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement): กลไกนี้เป็นแรงจูงใจให้ห้องปฏิบัติการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา เพื่อขยายขอบเขตความสามารถในการวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องกังวลกับกระบวนการทางเอกสารที่ยุ่งยากซับซ้อนในการขออนุมัติ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วประโยชน์จะ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ตกอยู่กับระบบการเฝ้าระวังปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศโดยรวม ๒. การสนับสนุนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการยกระดับมาตรฐานการวิเคราะห์ของประเทศ การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินเป็นสาขาที่มีการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างไม่หยุดนิ่ง การมีอยู่ของแบบ ส.๒ ตามข้อ ๘ ถือเป็นการยอมรับและสนับสนุนพลวัตดังกล่าว รองรับเทคนิคการวิเคราะห์ขั้นสูง: การวิเคราะห์สารปนเปื้อนสมัยใหม่ เช่น กลุ่มสาร PFAS (Per- and Polyfluoroalkyl Substances), สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่มีความซับซ้อน, หรือไมโครพลาสติก (Microplastics) ล้วนต้องใช้วิธีวิเคราะห์และเครื่องมือขั้นสูง (เช่น LC-MS/MS, GC-MS/MS) ซึ่งอาจไม่ได้อยู่ในขอบเขตความสามารถดั้งเดิมของห้องปฏิบัติการ การมีช่องทางให้เพิ่มเติมรายการเหล่านี้ได้โดยง่าย จะทำให้ประเทศไทยมีศักยภาพในการตรวจวัดสารมลพิษเหล่านี้ทัดเทียมนานาชาติสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและภาคอุตสาหกรรม: การที่ประเทศมีห้องปฏิบัติการที่สามารถขยายขีดความสามารถในการวิเคราะห์ได้อย่างรวดเร็วและได้รับการรับรองจากหน่วยงานภาครัฐ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		อย่างเป็นระบบ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ต้องมีการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ว่าประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านการตรวจสอบที่ได้มาตรฐานและเพียงพอ ๓. ความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายแม่บทและหลักการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องการออกแบบประกาศฯ ที่แยกกระบวนการ ""ขอความเห็นชอบ"" (แบบ ส.๑) และ ""การเพิ่มเติมข้อมูล"" (แบบ ส.๒) สะท้อนความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการภาครัฐและสอดคล้องกับกฎหมายระดับสูงกว่า ดังนี้ - การปฏิบัติตามอำนาจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ: ข้อ ๘ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับอำนาจที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้รับตามความใน **ข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินภายในบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งให้อำนาจกรมฯ ในการ ""เห็นชอบ"" ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อื่น การจัดทำแบบฟอร์มและกระบวนการเพิ่มเติมข้อมูลนี้ ถือเป็นการใช้อำนาจนั้นอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎกระทรวงฯ ในการควบคุมมลพิษได้อย่างแท้จริง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		การส่งเสริมหลักนิติธรรมและความโปร่งใส: การมีแบบฟอร์ม ส.๒ ที่ชัดเจน ทำให้กระบวนการเพิ่มเติมขีดความสามารถเป็นไปอย่างโปร่งใส มีมาตรฐาน และตรวจสอบได้ ทุกห้องปฏิบัติการจะอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์เดียวกัน ขจัดปัญหาการใช้ดุลยพินิจที่อาจไม่เสมอภาค และสอดคล้องกับหลักนิติธรรมที่รัฐต้องดำเนินการผ่านกระบวนการที่ชัดเจนและเป็นธรรม ความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย: มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน... การใช้แบบฟอร์ม ""เพิ่มเติม"" ที่ง่ายกว่า แทนที่จะบังคับให้ใช้กระบวนการเต็มรูปแบบซ้ำๆ ถือเป็นการลดภาระและอุปสรรคในการประกอบอาชีพของห้องปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรานี้อย่างยิ่ง **มาตรา ๕๗ และ ๕๘:** ว่าด้วยหน้าที่ของรัฐในการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน การมีกลไกที่ช่วยให้ห้องปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพในการตรวจวัดมลพิษได้อย่างรวดเร็ว ถือเป็นการสนับสนุนเครื่องมือที่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		รัฐและเอกชนจะใช้ในการปฏิบัติตามหน้าที่และสิทธิด้านสิ่งแวดล้อมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ๔. การพิจารณาในมุมมองของการควบคุมคุณภาพและความเสี่ยง แม้จะเห็นด้วยกับความคล่องตัว แต่ในฐานะห้องปฏิบัติการที่ยึดมั่นในคุณภาพสูงสุด ข้าพเจ้าได้พิจารณาถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและเห็นว่ากระบวนการตามข้อ ๘ มีกลไกการควบคุมที่เพียงพอแล้ว **พื้นฐานของผู้ยื่นคือผู้ที่ผ่านการรับรองแล้ว:** ดังที่กล่าวไปแล้ว ผู้ที่สามารถยื่นแบบ ส.๒ ได้ ต้องเป็นห้องปฏิบัติการที่ผ่านการประเมินและได้รับความเห็นชอบในเบื้องต้นมาแล้ว ซึ่งหมายความว่ามีระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) ที่มั่นคงเป็นพื้นฐาน **การตรวจสอบโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมยังคงอยู่:** ข้อ ๘ ไม่ได้หมายความว่าทุกรายการที่ยื่นจะได้รับการอนุมัติโดยอัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมยังคงมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลที่ยื่นมาในแบบ ส.๒ เช่น วิธีวิเคราะห์ (Method), ค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้ (LOD), และค่าปริมาณต่ำสุดที่สามารถวัดได้โดยมีความแม่นและความเที่ยง (LOQ) หากข้อมูลที่ยื่นมาไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการหรือมาตรฐานสากล (เช่น EPA SW-๘๔๖, Standard		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		Methods for the Examination of Water and Wastewater) กรมฯ ย่อมสามารถปฏิเสธการให้ความเห็นชอบในรายการนั้นๆ ได้ **ความรับผิดชอบของห้องปฏิบัติการ:** ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีหน้าที่ต้องทวนสอบวิธีทดสอบ (Method Validation/Verification) สำหรับทุกพารามิเตอร์ที่ให้บริการอยู่แล้ว การยื่นข้อมูลในแบบ ส.๒ จึงเป็นการยืนยันว่าห้องปฏิบัติการได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของมาตรฐานสากลแล้ว และพร้อมรับการตรวจสอบทั้งจากหน่วยรับรอง (Accreditation Body) และจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม"		