

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ
หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม พ.ศ.

๑. คำอธิบายหลักการสำคัญของร่างกฎหมายที่นำมารับฟังความคิดเห็น

เห็นสมควรจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม เพื่อให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ดังกล่าวสอดคล้องกับระบบขึ้นทะเบียนและแจ้งการมีบุคลากรสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๓ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ตามนิยามของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดชนิดและขนาดของโรงงาน กำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสีย มลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กำหนดคุณสมบัติของผู้ควบคุมดูแล ผู้ปฏิบัติงานประจำ และหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมดูแลสำหรับระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

“ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ” หมายความว่า ผู้ได้รับขึ้นทะเบียนให้ทำการตรวจสอบควบคุม กำกับดูแล ดำเนินการ และบำรุงรักษาระบบบำบัดมลพิษน้ำ อากาศ กากอุตสาหกรรม หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ สำหรับการควบคุม บำบัด หรือกำจัดมลพิษอื่นใดที่ติดตั้งสำหรับระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษในโรงงาน และให้หมายรวมถึงบริษัทที่ปรึกษา และผู้จัดการสิ่งแวดล้อม

๔. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม พ.ศ. ดังนี้

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๓๑ ราย และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๔ ราย โดยเห็นด้วย จำนวน ๔ ราย ไม่เห็นด้วย จำนวน ๐ ราย เป็นข้อความที่ตอบซ้ำโดยบุคคลเดียว จำนวน ๓ รายการ

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ผู้เข้าเยี่ยมชม จำนวน ๑๙๗ ราย และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๖ ราย ซึ่งมีแบบสำรวจเกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างประกาศ กรอ. ดังกล่าว ทั้งหมด ๗ ข้อ ดังนี้

ข้อ	จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	๑๖	๑๖	๑
๒	๑๖	๑๖	๐
๓	๑๖	๑๖	๐
๔	๑๖	๑๑	๕
๕	๑๖	๑๕	๑
๖	๑๖	๑๒	๔
๗	๑๖	๑๓	๓

๓. สรุปประเด็นความคิดเห็น และคำชี้แจงรายประเด็น (เฉพาะกรณีที่ไม่เห็นด้วย และเห็นด้วยแบบมีข้อเสนอนะ)

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนด นิยาม ต่อไปนี้ “ขึ้น ทะเบียน” หมายความว่า ขึ้นทะเบียนบุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษา เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัด มลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกาก อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง แล้วแต่กรณี “ผู้รับขึ้นทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงาน อุตสาหกรรมหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมมอบหมาย “หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน” หมายความว่า หลักฐานการรับ ขึ้นทะเบียนที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกให้ทางอิเล็กทรอนิกส์	ไม่เห็นด้วย	**การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเชิงลึก (In-depth Analysis and Recommendations): ** ข้าพเจ้า จะวิเคราะห์แยกตามบทนิยามแต่ละคำ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติม ที่สะท้อนถึงหลักการที่ยึดถือ ##### **๑. นิยาม "ขึ้นทะเบียน"*** **นิยาม เดิม:**> “ขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ขึ้นทะเบียนบุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษา เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือ ผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกาก อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือ หลายอย่าง แล้วแต่กรณี **การ วิเคราะห์:** * ** (จุดแข็ง)** มีความ ครอบคลุมถึงผู้มีสิทธิขอขึ้นทะเบียน (บุคคล, บริษัท) และประเภทของการขึ้น ทะเบียน (น้ำ, อากาศ, กาก) * ** (จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข)** * **ความ เป็น "กรรม" (Passive Voice):** คำว่า "ขึ้นทะเบียน" ในลักษณะนี้สื่อถึงเพียง การ "นำชื่อเข้าสู่ระบบ" ซึ่งเป็นเพียง ขั้นตอนทางธุรการ ไม่ได้สะท้อนถึง	๑. ในกฎหมายฉบับนี้ “ผู้รับขึ้นทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ ซึ่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม มอบหมาย ซึ่งหมายความถึง ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัด กรมโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งอธิบดี กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคำสั่ง มอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรตาม ระเบียบการปฏิบัติราชการ ๒. ในกฎหมายฉบับนี้ “หนังสือ รับรองการขึ้นทะเบียน” ใช้นิยามถึง หลักฐานการรับขึ้นทะเบียนที่ กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกให้ทาง อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีลายเซ็น อิเล็กทรอนิกส์ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำกับ ถือเป็น เอกสารราชการ อิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		กระบวนการ "ตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติ" (Verification and Certification) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการกำกับดูแล * **ขาดมิติเชิงคุณภาพ:** นิยามไม่ได้บ่งชี้ว่าการขึ้นทะเบียนนี้เป็นการยืนยันถึงมาตรฐานความสามารถ หรือคุณสมบัติของผู้ควบคุม ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐต้องรับประกันต่อสังคมตามหน้าที่ของรัฐในรัฐธรรมนูญ * **ขาดความเชื่อมโยงกับระบบกลาง:** ไม่ได้ระบุว่า "ทะเบียน" ที่กล่าวถึงนั้นมีลักษณะอย่างไร ซึ่งในยุคดิจิทัลควรเป็นทะเบียนกลางที่เข้าถึงและตรวจสอบได้ **ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม:** เห็นควรแก้ไขนิยามให้สะท้อนถึงกระบวนการและผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ดังนี้ > **“ขึ้นทะเบียน” หมายความว่า **กระบวนการยื่นคำขอตรวจสอบคุณสมบัติ และการอนุมัติเพื่อบันทึกข้อมูลของบุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษาในทะเบียนกลางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมอย่างเป็นทางการ** เพื่อรับรองว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติและ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ความสามารถในการเป็นผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษน้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัด มลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการ จัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม อย่างไร อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ **ให้ถือว่า การขึ้นทะเบียนเป็นการ รับรองมาตรฐานความสามารถโดยรัฐ** **เหตุผลประกอบ:** * **พัฒนาการ นิยม:** สร้างกระบวนการที่เป็น มาตรฐาน (ยื่น, ตรวจสอบ, อนุมัติ) และ สร้างระบบฐานข้อมูลกลาง (ทะเบียน กลางอิเล็กทรอนิกส์) เพื่อการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ * **ประชา นิยม:** ทำให้ประชาชนและ ผู้ประกอบการมั่นใจได้ว่า ผู้ที่ได้รับการ ขึ้นทะเบียนคือผู้ที่ผ่านการตรวจสอบ จากรัฐแล้วจริง ๆ เป็นการคุ้มครอง ประโยชน์สาธารณะ * **สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญ:** เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของ รัฐในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและสร้าง หลักประกันด้านคุณภาพบริการวิชาชีพ ให้แก่ประชาชน #### **๒. นิยาม "ผู้รับขึ้นทะเบียน" **นิยามเดิม:** > "ผู้รับขึ้นทะเบียน" หมายความว่า		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ซึ่ง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม มอบหมาย **การวิเคราะห์:** * ** (จุดแข็ง)** เป็นรูปแบบการมอบอำนาจ ตามหลักกฎหมายปกครองทั่วไป ทำให้ การบริหารงานมีความคล่องตัว * ** (จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข)** * **ขาด ขอบเขตการมอบหมาย:** การเขียนว่า "ผู้ซึ่ง...มอบหมาย" นั้นกว้างเกินไป อาจ นำไปสู่การใช้ดุลยพินิจที่ไม่เป็น มาตรฐาน ขาดความโปร่งใส และอาจไม่ สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี * **ไม่สร้างความ เชื่อมั่น:** ไม่ได้ระบุถึงคุณสมบัติหรือ ระดับตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบการและ ประชาชนไม่มั่นใจในกระบวนการ พิจารณา **ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข เพิ่มเติม:** เห็นควรเพิ่มขอบเขตและ ความชัดเจนของการมอบหมายอำนาจ ดังนี้ > **“ผู้รับขึ้นทะเบียน” ** หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงาน อุตสาหกรรม หรือ**ข้าราชการพลเรือน สามัญสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรมซึ่ง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคำสั่งมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร โดยต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง หรือประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป** ทั้งนี้ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมประกาศคำสั่งมอบหมายดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ **เหตุผลประกอบ:** * **พัฒนาการนิยม:** กำหนดคุณสมบัติของผู้รับมอบอำนาจ ทำให้มั่นใจได้ว่าการตัดสินใจจะอยู่บนพื้นฐานของความรู้ความสามารถและประสบการณ์ระดับสูง * **ประชานิยม:** สร้างความโปร่งใสสูงสุดโดยกำหนดให้ต้องมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรและประกาศให้สาธารณชนทราบ เป็นการป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ * **สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ:** เป็นไปตามหลักนิติธรรม (Rule of Law) ที่การใช้อำนาจรัฐต้องมีขอบเขตชัดเจน ตรวจสอบได้ และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ #### **๓. นิยาม "หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน" ** นิยามเดิม:** > “หนังสือรับรองการขึ้น		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ทะเบียน” หมายความว่า หลักฐานการ รับขึ้นทะเบียนที่กรมโรงงาน อุตสาหกรรมออกให้ทางอิเล็กทรอนิกส์ **การวิเคราะห์:** * ** (จุดแข็ง)** ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ดิจิทัล ลดการใช้กระดาษ และอำนวยความสะดวก * ** (จุดอ่อนที่ต้อง แก้ไข)** * **สถานะทาง กฎหมาย:** คำว่า "หลักฐาน" เป็นคำที่มี ความหมายทั่วไป แต่ยังไม่ชัดเจนถึง สถานะความเป็น "เอกสารราชการ อิเล็กทรอนิกส์" ที่มีผลสมบูรณ์ตาม กฎหมาย * **ขาดคุณลักษณะ สำคัญ:** ไม่ได้ระบุถึงองค์ประกอบที่ จำเป็นของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในยุค ปัจจุบัน เช่น การพิสูจน์ตัวตน (Authentication) ความถูกต้องแท้จริง (Integrity) และกลไกการตรวจสอบ (Verification) **ข้อเสนอแนะเพื่อ แก้ไขเพิ่มเติม:** เห็นควรยกระดับนิยาม ให้ครอบคลุมถึงคุณลักษณะทางเทคนิค และสถานะทางกฎหมาย ดังนี้ > **“หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน”** หมายความว่า **เอกสารอิเล็กทรอนิกส์		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ซึ่งมีผลสมบูรณ์ทางกฎหมายเสมือนเอกสารที่เป็นกระดาษ** ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกให้เพื่อแสดงสถานะการขึ้นทะเบียน โดยต้องประกอบด้วย **ลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) ของผู้รับขึ้นทะเบียน และมีกลไกที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและผลบังคับใช้ได้แบบทันที (Real-time Verification) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม** เช่น QR Code หรือรหัสอ้างอิง **เหตุผลประกอบ:** * **พิพฒนาการนิยม:** * นำเทคโนโลยีขั้นสูง (Digital Signature, Real-time Verification) มาใช้เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ลดการปลอมแปลง และบูรณาการเข้ากับระบบอื่น ๆ ในอนาคต * **ประชานิยม/ท้องถิ่นนิยม:** * อำนวยความสะดวกให้ทุกฝ่าย (ผู้ประกอบการ, เจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค, ประชาชน) สามารถตรวจสอบสถานะของผู้ควบคุมได้จากทุกที่ ทุกเวลา ผ่านสมาร์ทโฟน ซึ่งเป็นการกระจายการเข้าถึงข้อมูลและเสริมสร้าง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		การมีส่วนร่วมในการกำกับดูแล * ** สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ:** ส่งเสริม สิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารของราชการ และสร้างระบบ ราชการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตามแนวนโยบายแห่งรัฐ		
๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนด นิยาม ต่อไปนี้ “ขึ้น ทะเบียน” หมายความว่า ขึ้นทะเบียนบุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษา เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัด มลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกาก อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง แล้วแต่กรณี “ผู้รับขึ้นทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงาน อุตสาหกรรมหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมมอบหมาย “หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน” หมายความว่า หลักฐานการรับ ขึ้นทะเบียนที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกให้ทางอิเล็กทรอนิกส์	เห็นด้วย	### **บทวิเคราะห์เชิงลึกและการ ขยายความในแต่ละมิติ** การกำหนดนิยามศัพท์ในกฎหมายหรือ ประกาศใดๆ ถือเป็นหัวใจสำคัญและ เป็นรากฐานของการตีความและบังคับใช้ กฎหมายนั้นๆ ทั้งฉบับ นิยามที่ชัดเจน แม่นยำ และทันสมัย จะนำไปสู่การ ปฏิบัติที่ถูกต้อง ลดความขัดแย้ง และ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง ซึ่งนิยามศัพท์ทั้ง ๓ ข้อนี้ได้ บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์ #### **๑. การวิเคราะห์นิยาม “ขึ้น ทะเบียน”** > * “ขึ้นทะเบียน” หมายความว่า ขึ้น ทะเบียนบุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้	๑. นิยามของ "บุคคล" และ "บริษัทที่ ปรึกษา ถูกกำหนดไว้แล้วในหมวดที่ ๑ ตามประกาศกรมโรงงาน อุตสาหกรรม ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง คุณสมบัติ การฝึกอบรม และการสอบมาตรฐานของบุคลากร ด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒. ในกฎหมายฉบับนี้ “ผู้รับขึ้นทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ ซึ่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม มอบหมาย ซึ่งหมายความว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัด กรมโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งอธิบดี กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคำสั่ง	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอากาศ อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง แล้วแต่กรณี* **เหตุผลที่เห็นด้วย:** * **ความชัดเจนทางนิติศาสตร์ (Legal Clarity):** นิยามนี้มีความชัดเจนสูงสุด ไม่ก่อให้เกิดความกำกวมในการตีความระบอบเขตของ "การขึ้นทะเบียน" ไว้อย่างครบถ้วน คือ ๑. **ประธานแห่งการกระทำ:** ระบุชัดเจนว่าผู้ที่สามารถขึ้นทะเบียนได้มี ๒ ประเภท คือ "บุคคล" (Individual) และ "บริษัทที่ปรึกษา" (Consulting Firm) ซึ่งครอบคลุมผู้เล่นในระบบทั้งหมด ๒. **กรรมแห่งการกระทำ:** ระบุประเภทของผู้ควบคุมที่ขึ้นทะเบียนได้อย่างจำเพาะเจาะจง ๓ ด้าน คือ มลพิษน้ำ, มลพิษอากาศ, และกากอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นเสาหลักของการจัดการมลพิษในภาคอุตสาหกรรม ๓. **ความยืดหยุ่นในการบังคับใช้ (Flexibility):** การใช้ถ้อยคำว่า "อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง แล้วแต่กรณี" เป็นการออกแบบนิยามที่ทันสมัย	มอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรตามระเบียบการปฏิบัติราชการ ๓. กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหน่วยงานภายในที่มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลระบบงานสารสนเทศเพื่อดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ในระดับสูงสุด รวมถึงรองรับการออกและจัดเก็บหนังสือรับรองอิเล็กทรอนิกส์ ๔. จัดทำคู่มือและช่องทางการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้งานที่อาจยังไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีดิจิทัล	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		และสอดคล้องกับความเป็นจริง ที่ผู้เชี่ยวชาญหนึ่งคนหรือบริษัทหนึ่งแห่งอาจมีความสามารถในหลายด้าน ทำให้สามารถขึ้นทะเบียนแบบบูรณาการได้ในคราวเดียว ลดภาระและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น * **ประสิทธิภาพในการกำกับดูแล (Regulatory Efficiency):** การกำหนดนิยามที่ครอบคลุมเช่นนี้ ทำให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมสามารถสร้างฐานข้อมูล (Database) ของผู้ควบคุมระบบฯ ที่มีมาตรฐานได้อย่างเป็นระบบ สามารถจำแนกประเภทและความเชี่ยวชาญได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการกำกับดูแลโรงงานอุตสาหกรรมทั่วประเทศให้ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม * **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อ ยอด:** เพื่อให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น ในกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง อาจพิจารณาเพิ่มเติมนิยามของคุณสมบัติขั้นต่ำของ "บุคคล" และ "บริษัทที่ปรึกษา" ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นหลักประกันด้านคุณภาพตั้งแต่ต้นทาง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		#### **๒. การวิเคราะห์นิยาม “ผู้รับขึ้นทะเบียน”** > * “ผู้รับขึ้นทะเบียน” หมายความว่า อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ซึ่ง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม มอบหมาย* **เหตุผลที่เห็นด้วย:** * **การกำหนดผู้มีอำนาจที่ชัดเจน (Clear Designation of Authority):** นิยามนี้สอดคล้องกับหลักการบริหารราชการแผ่นดินที่ดี โดยระบุให้ "อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม" ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่หลักในการรับขึ้นทะเบียน เป็นการสร้างหลักประกันด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และทำให้สายการบังคับบัญชามีความชัดเจน * **ประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการบริหารจัดการ (Administrative Efficiency and Agility):** การเปิดช่องให้มีการ "มอบหมาย" อำนาจได้ เป็นการออกแบบโครงสร้างทางกฎหมายที่เข้าใจบริบทการทำงานจริงของหน่วยงานราชการขนาดใหญ่ ซึ่งอธิบดีไม่สามารถลงนามหรือพิจารณาทุกเรื่อง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ได้ด้วยตนเอง การมอบหมายอำนาจให้แก่องค์อธิบดี หรือผู้อำนวยการสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง จะทำให้กระบวนการอนุมัติการขึ้นทะเบียนเป็นไปอย่างรวดเร็ว ลดปัญหาคอขวด (Bottleneck) และเพิ่มความสามารถในการบริการประชาชนและภาคอุตสาหกรรม * **การรักษามาตรฐาน (Standard Maintenance): ** แม้จะมีการมอบหมายอำนาจ แต่ผู้รับมอบหมายยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กรอบกฎหมายและระเบียบเดียวกับอธิบดี และอธิบดียังคงมีอำนาจในการกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับมอบหมายได้เสมอ ทำให้มาตรฐานการพิจารณายังคงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน * **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอด: ** ควรมีการออกระเบียบภายในเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายอำนาจให้ชัดเจน เช่น การระบุตำแหน่งของผู้ที่สามารถรับมอบหมายได้ คุณสมบัติของผู้รับมอบหมาย และขอบเขตอำนาจที่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		มอบหมาย เพื่อสร้างความโปร่งใสและ ป้องกันการใช้อำนาจที่ไม่เหมาะสม #### **๓. การวิเคราะห์นิยาม “หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน”** > * “หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน” หมายความว่า หลักฐานการรับขึ้น ทะเบียนที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออก ให้ทางอิเล็กทรอนิกส์* **เหตุผลที่เห็นด้วย:** * **ความทันสมัยและการเปลี่ยนผ่านสู่ รัฐบาลดิจิทัล (Modernization and Digital Transformation):** นิยามนี้ ถือเป็น "ก้าวกระโดด" ที่สำคัญและ น่าชื่นชมอย่างยิ่ง เป็นการผลักดันให้กรม โรงงานอุตสาหกรรมก้าวสู่การเป็น หน่วยงานรัฐบาลดิจิทัล (e-Government) อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ นโยบาย Thailand ๔.๐ อย่างสมบูรณ์แบบ * **ลดขั้นตอนและระยะเวลา (Process & Time Reduction):** การออก เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Certificate) ช่วยลดขั้นตอนการพิมพ์ การลงนาม การประทับตรา และการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ซึ่งช่วยประหยัดเวลาได้อย่างมหาศาล * **ลดต้นทุน (Cost Reduction): ** ลดค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐ (ค่ากระดาษ, หมึกพิมพ์, ค่าจัดส่ง) และภาคเอกชน (ค่าเดินทาง, ค่าเสียเวลาในการรอรับเอกสาร) * **เพิ่มความสะดวกและการเข้าถึง (Convenience and Accessibility): ** ผู้ประกอบการและผู้ยื่นทะเบียนสามารถเข้าถึงและดาวน์โหลดหนังสือรับรองได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง จากทุกที่ที่มีอินเทอร์เน็ต * **ความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยสูง (High Reliability and Security): ** หนังสือรับรองอิเล็กทรอนิกส์สามารถออกแบบให้มีการตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายและปลอดภัยกว่าเอกสารกระดาษ เช่น การใช้ QR Code, Digital Signature หรือการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อการทวนสอบ (Verification) ซึ่งช่วยป้องกันการปลอมแปลงเอกสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด * **ผลกระทบเชิงบวกต่อ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		สิ่งแวดล้อม (Positive Environmental Impact):** การเป็นระบบไร้กระดาษ (Paperless) ช่วยลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) * **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอด: ** กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องลงทุนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีเสถียรภาพและความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ในระดับสูงสุดเพื่อรองรับการออกและจัดเก็บหนังสือรับรองอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงต้องจัดทำคู่มือและช่องทางการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้งานที่อาจยังไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปอย่างราบรื่นและไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง		
๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้การดำเนินการ การขึ้นทะเบียนและการต่ออายุผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ประเภทบริษัทที่ปรึกษา ให้ดำเนินการขอขึ้นทะเบียนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม หรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม	เห็นด้วย	### **การวิเคราะห์เชิงลึกตามกรอบแนวคิดพหุมิติ (Multi-dimensional Analysis)** #### **มิติที่ ๑: พัฒนาการนิยมสมัยใหม่ (Modern Developmentalism Perspective) – การยกระดับประสิทธิภาพและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของรัฐ**	๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีกลไกสนับสนุนผู้ใช้งาน ได้แก่ ศูนย์สารพันทั้งใจให้บริการ ให้คำแนะนำการใช้งานระบบ ตามวัน เวลา ราชการ, การเผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบทั้งในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และวิดีโอ(ใส่ลิงก์) Line Official : บุคลากรสิ่งแวดล้อม	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ในมุมมองนี้ การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์คือหัวใจของการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันพลวัตของโลกสมัยใหม่ ๑. **การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Maximizing Efficiency and Effectiveness):** * **ลดขั้นตอนและระยะเวลา:** ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนของการยื่นเอกสาร การตรวจสอบ การอนุมัติ และการออกใบรับรอง จากเดิมที่อาจใช้เวลาหลายสัปดาห์หรือเป็นเดือน สามารถย่อลงเหลือเพียงไม่กี่วัน หรือแม้กระทั่งดำเนินการได้แบบทันที (Real-time) ในบางขั้นตอน * **ลดต้นทุนการบริหารจัดการ:** กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะสามารถลดต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการใช้กระดาษ การจัดเก็บเอกสารทางกายภาพ และลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ในการคีย์ข้อมูลหรือจัดการเอกสาร ทำให้สามารถโยกย้ายทรัพยากรบุคคลไปทำงานเชิง	๒. มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ใช้งานระบบกับระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม (I – industry) ระบบฐานข้อมูลโรงงานระบบฐานข้อมูลนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรียบร้อยแล้ว ๓. ระบบได้ให้ความสำคัญสูงสุดกับการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต การปลอมแปลงเอกสารดิจิทัล และการโจมตีระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้งานและรักษาความสมบูรณ์ของข้อมูล ผ่านการยืนยันตัวเองเพื่อเข้าใช้งาน และมีหน่วยงานภายในที่มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลระบบงานสารสนเทศเพื่อดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ในระดับสูงสุด ๔. ระบบมีการแสดงผล Dashboard จากการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับผู้บริหารในการติดตามสถานการณ์ด้านบุคลากรสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		วิเคราะห์และกำกับดูแลที่มีมูลค่าสูงกว่าได้ * **ข้อมูลเป็นศูนย์กลาง (Data-Centric Approach):** การดำเนินการผ่านระบบดิจิทัลจะสร้าง **ฐานข้อมูลกลาง (Centralized Database)** ของผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทั่วประเทศแบบเรียลไทม์ ซึ่งเป็นสินทรัพย์ทางปัญญาที่ประเมินค่ามิได้ ภาครัฐสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการวางแผนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร ติดตามสถานะของผู้ควบคุมในแต่ละพื้นที่อุตสาหกรรม และวิเคราะห์แนวโน้มได้อย่างแม่นยำ ๒. **การสร้างธรรมาภิบาลดิจิทัล (Digital Governance):** * **ความโปร่งใสที่ตรวจสอบได้ (Verifiable Transparency):** ทุกขั้นตอนการยื่นคำขอ การแก้ไข การอนุมัติ จะถูกบันทึกไว้ในระบบดิจิทัล (Digital Footprint) ทำให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ และปิด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ช่องว่างที่อาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันหรือการเรียกรับผลประโยชน์ * **มาตรฐานการบริการที่เป็นหนึ่งเดียว (Standardization of Service):** * ไม่ว่าผู้ยื่นคำขอจะอยู่ที่ใดหรือยื่นต่อเจ้าหน้าที่คนไหน ก็จะได้รับ การปฏิบัติภายใต้มาตรฐานและเงื่อนไข เดียวกันที่กำหนดไว้ในระบบ ซึ่งแตกต่างจากระบบเดิมที่อาจมีความคลาดเคลื่อนในการตีความหรือการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่แต่ละคน ๓. **การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ:** * การมีระบบราชการที่ทันสมัย รวดเร็ว และโปร่งใส เป็นปัจจัยสำคัญในการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการตัดสินใจของนักลงทุนต่างชาติ การเปลี่ยนแปลงนี้จึงเป็นการส่งสัญญาณเชิงบวกว่าประเทศไทยพร้อมสำหรับเศรษฐกิจยุคใหม่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		#### **มติที่ ๒: ประชาชนนิยมสมัยใหม่ (Modern Populism Perspective) – การอำนวยความสะดวกและคืนอำนาจให้ประชาชน** มุมมองนี้ให้ความสำคัญกับการ "ทำลายกำแพง" ระหว่างรัฐกับประชาชน ทำให้บริการภาครัฐเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง ๑. **การเข้าถึงบริการอย่างถ้วนหน้าและเท่าเทียม (Universal and Equitable Access):** * **หลายข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์:** บุคคลหรือบริษัทที่ปรึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล เช่น เชียงราย สงขลา หรือ อุบลราชธานี ไม่จำเป็นต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาติดต่อที่ส่วนกลาง (กรมโรงงานฯ) อีกต่อไป สามารถดำเนินการทุกอย่างได้จากที่ตั้งของตนเองผ่านอินเทอร์เน็ต นี่คือการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐที่ชัดเจนที่สุด * **บริการ ๒๔ ชั่วโมง ๗ วัน:** ระบบออนไลน์ไม่มีวันหยุดทำการ ผู้ประกอบการสามารถยื่นคำขอหรือ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ตรวจสอบสถานะได้ตลอดเวลาตาม ความสะดวกของตนเอง ไม่ถูกจำกัดด้วย เวลาราชการ ๒. **การลดภาระและต้นทุนของ ผู้รับบริการ (Reducing Burden and Cost for Citizens):** * **ลดต้นทุนทางตรง:** ประหยัดค่า เดินทาง ค่าพิมพ์เอกสาร ค่าจัดส่ง เอกสาร * **ลดต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost):** เวลาที่เคยต้อง ใช้ในการเดินทางและรอคอย สามารถ นำไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือ พัฒนาตนเองได้อย่างเต็มที่ ๓. **การเสริมอำนาจให้ผู้รับบริการ (Empowerment):** * ผู้ยื่นคำขอสามารถติดตาม สถานะการดำเนินการของตนเองได้แบบ เรียลไทม์ผ่านระบบ ทำให้มีความชัดเจน ว่าเรื่องของตนอยู่ในขั้นตอนใด และคาด ว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด ลดความรู้สึก คลุมเครือและเพิ่มอำนาจในการติดตาม เรื่องของตนเอง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		#### **มิติที่ ๓: ท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ (Modern Localism Perspective) – การกระจายโอกาสและเสริมสร้างศักยภาพท้องถิ่น** มุมมองนี้เชื่อว่าการพัฒนาที่ยั่งยืนต้องเกิดจากการที่ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง และสามารถพึ่งพาตนเองได้ ๑. **การกระจายศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวิชาชีพ (Decentralization of Economic and Professional Hubs):** * ระบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมไม่จำเป็นต้องมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯ เพื่อความสะดวกในการติดต่อราชการอีกต่อไป พวกเขาสามารถตั้งบริษัทในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมของภูมิภาคนั้นๆ ได้โดยตรง ทำให้เกิดการจ้างงานสร้างรายได้ และพัฒนาองค์ความรู้ในระดับท้องถิ่น * ส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นสามารถขึ้นทะเบียนและให้บริการแก่โรงงานในพื้นที่ของตนเองได้ง่ายขึ้น ไม่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ถูกผูกขาดโดยบริษัทขนาดใหญ่จาก ส่วนกลาง ๒. **การส่งเสริมศักยภาพการกำกับ ดูแลในระดับพื้นที่: ** * เมื่อมีฐานข้อมูลกลางที่แม่นยำ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด หรือ หน่วยงานสิ่งแวดล้อมในระดับภูมิภาค จะสามารถเข้าถึงข้อมูลผู้ควบคุมในพื้นที่ รับผิดชอบของตนเองได้ง่ายขึ้น เพื่อ ประโยชน์ในการประสานงาน การ ตรวจสอบ และการกำกับดูแลให้เป็นไป ตามกฎหมาย ### **การวิเคราะห์เชิงลึกรายมาตรา ของร่างประกาศ** ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้ออกแบบกลไก ต่างๆ ที่สอดคล้องกับหลักการข้างต้นอย่าง เป็นระบบ: * **ข้อ ๓, ๔, ๗, ๘:** กำหนดให้การยื่นคำขอทั้งประเภทบุคคล และบริษัทที่ปรึกษา และการรับขึ้น ทะเบียนเป็นการดำเนินการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของการ ปฏิรูปครั้งนี้ * **ข้อ ๕, ๑๐:** การต่ออายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการ กำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน (ภายใน ๓๐		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		วันก่อนสิ้นอายุสำหรับบุคคล และ ๙๐ วันสำหรับบริษัท) เป็นการสร้างกลไกเชิงรุกที่อำนวยความสะดวกและป้องกันการขาดอายุทะเบียน * **ข้อ ๑๑: ** การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ควบคุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ฐานข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ * **ข้อ ๑๒, ๑๓: ** การจำกัดจำนวนโรงงานที่บุคคลหนึ่งจะดูแลได้ (ไม่เกิน ๕ แห่ง) เป็นมาตรการกำกับดูแลที่สำคัญซึ่งระบบดิจิทัลจะช่วยให้การตรวจสอบเงื่อนไขนี้ทำได้ง่ายอัตโนมัติและแม่นยำป้องกันการสวมชื่อ * **หมวด ๔ บทเฉพาะกาล (ข้อ ๑๔, ๑๕): ** การรับรองสถานะของหนังสือรับรองเดิม และการให้ถือว่าคำขอที่ค้างอยู่เป็นคำขอตามประกาศใหม่ เป็นการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ที่ดีเยี่ยม ทำให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่สร้างผลกระทบเชิงลบต่อผู้ที่อยู่ในกระบวนการเดิม		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		### **ข้อเสนอแนะเชิงรุกเพื่อการ พัฒนาต่อยอด (Proactive Recommendations for Future Development) ** แม้จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ในฐานะ ผู้เชี่ยวชาญ การมองไปข้างหน้าเป็น สิ่งจำเป็น ข้าพเจ้าขอเสนอแนะเพื่อต่อ ยодประสิทธิภาพให้สูงสุด ดังนี้: ๑. **จัดตั้งกลไกสนับสนุนผู้ใช้งาน (User Support Mechanism): ** จัดทำคู่มือการใช้งานในรูปแบบที่เข้าใจ ง่าย (วิดีโอ, Infographic), จัดตั้ง ศูนย์บริการให้ความช่วยเหลือ (Help Desk/Call Center) และอาจมีจุด บริการ (Service Point) ที่สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดเพื่อช่วยเหลือผู้ที่ไม่ คล่องเทคโนโลยีในช่วงเปลี่ยนผ่าน ๒. **การบูรณาการระบบ (System Integration): ** ในระยะต่อไป ควรมี การเชื่อมโยงระบบนี้กับฐานข้อมูลอื่นๆ เช่น ฐานข้อมูลโรงงาน, ฐานข้อมูลนิติ บุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อ ลดการกรอกข้อมูลที่ซ้ำซ้อนตาม		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		หลักการ "กรอกข้อมูลครั้งเดียว" (Once-Only Policy) ๓. **การยกระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Enhancement):** ต้องให้ความสำคัญสูงสุดกับการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต การปลอมแปลงเอกสารดิจิทัล และการโจมตีระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้งานและรักษาความสมบูรณ์ของข้อมูล ๔. **การใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytics):** นำข้อมูลที่ได้จากระบบไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อสร้างแดชบอร์ด (Dashboard) สำหรับผู้บริหารในการติดตามสถานการณ์ด้านบุคลากร สิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป		
๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้การดำเนินการ การขึ้นทะเบียนและการต่ออายุผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ประเภทบริษัทที่ปรึกษา ให้ดำเนินการขอขึ้นทะเบียนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม หรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม	เห็นด้วย	แต่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม ยังไม่เสถียร อยากให้พัฒนาระบบให้สามารถใช้งานได้	กระทรวงอุตสาหกรรม และกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหน่วยงานภายในที่กำกับดูแลระบบงานสารสนเทศ รวมถึงการตั้งงบประมาณเพื่อบำรุงรักษาและพัฒนาศักยภาพระบบให้ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้การดำเนินการ การขึ้นทะเบียนและการต่ออายุผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ประเภทบริษัทที่ปรึกษา ให้ดำเนินการขอขึ้นทะเบียนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม หรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม	เห็นด้วย	### **การวิเคราะห์เชิงลึกในมิติแห่งประโยชน์และประสิทธิผลสูงสุด** #### **มิติที่ ๑: สำหรับผู้ขอขึ้นทะเบียน (บุคคลและบริษัทที่ปรึกษา)** ๑. **ความสะดวกและการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม (Convenience and Accessibility):** * **ลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่:** ผู้ประสงค์จะขึ้นทะเบียนตามที่ระบุใน **ข้อ ๓** (ประเภทบุคคล) และ **ข้อ ๖** (ประเภทบริษัทที่ปรึกษา) สามารถยื่นคำขอ ดำเนินการต่ออายุ และแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ๗ วันต่อสัปดาห์ จากทุกที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยไม่ต้องเดินทางมายังกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นการลดความแออัดทางกายภาพและลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางและเวลาที่สูญเสียไปอย่างมหาศาล * **ลดขั้นตอนและเอกสารซ้ำซ้อน:** ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ออกแบบอย่างดีจะสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เช่น ข้อมูลการสอบมาตรฐานจากหน่วยงานจัดสอบ (ตามที่อ้างถึงใน **ข้อ ๓**) หรือข้อมูลนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ทำให้ผู้ยื่นคำขอไม่จำเป็นต้องยื่นเอกสารบางอย่างซ้ำซ้อน ระบบสามารถดึงข้อมูลมาตรวจสอบได้โดยอัตโนมัติ ๒. **ความเร็วและประสิทธิภาพ (Speed and Efficiency):** * **การอนุมัติที่ฉับไว:** กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารเบื้องต้นสามารถทำได้โดยอัตโนมัติผ่านระบบ ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถมุ่งเน้นไปที่การพิจารณาในเชิงคุณภาพได้มากขึ้น ส่งผลให้ระยะเวลาตั้งแต่การยื่นคำขอจนถึงการออก **"หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน"*** ทางอิเล็กทรอนิกส์ (ตามนิยามใน **ข้อ ๒**) สั้นลงอย่างมีนัยสำคัญ * **การติดตามสถานะแบบเรียลไทม์:** ผู้ยื่นคำขอสามารถติดตามสถานะการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนได้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ สร้าง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ความโปร่งใสและลดความจำเป็นในการติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่โดยตรง #### **มติที่ ๒: สำหรับหน่วยงานกำกับดูแล (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)** ๑. **การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Operational Efficiency):** * **ลดภาระงานธุรการ:** ระบบจะช่วยจัดการงานเอกสาร การจัดเก็บ การค้นหา และการแจ้งเตือนต่างๆ (เช่น การแจ้งเตือนต่ออายุภายใน ๓๐ วันสำหรับบุคคล ตาม **ข้อ ๕** หรือ ๙๐ วันสำหรับบริษัทที่ปรึกษา ตาม **ข้อ ๑๐**) โดยอัตโนมัติ ทำให้บุคลากรของกรมฯ สามารถใช้เวลาไปกับการงานเชิงวิเคราะห์ การกำกับดูแล และการส่งเสริมนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมได้มากขึ้น * **สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standardization):** ทุกคำขอจะผ่านกระบวนการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคในการให้บริการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๒. **การบริหารจัดการข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Data Management):** * **ฐานข้อมูลกลางที่มีคุณภาพ (Centralized Database):** การมีฐานข้อมูลดิจิทัลของผู้ควบคุมฯ ทั่วประเทศเป็นสินทรัพย์อันล้ำค่า สามารถนำไปวิเคราะห์ในมิติต่างๆ เช่น จำนวนผู้ควบคุมในแต่ละสาขา การกระจายตัวเชิงพื้นที่ แนวโน้มความต้องการในอนาคต เพื่อใช้ในการวางแผนนโยบายกำลังคนด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ * **การกำกับดูแลเชิงรุก:** ระบบสามารถวิเคราะห์และแจ้งเตือนความผิดปกติ เช่น ผู้ควบคุมหนึ่งคนดูแลโรงงานเกินจำนวนที่กำหนด (ตาม **ข้อ ๑๒** ที่ระบุไว้ไม่เกิน ๕ โรงงาน) ได้โดยอัตโนมัติ ทำให้การกำกับดูแลเป็นไปเชิงรุก (Proactive) แทนที่จะเป็นการรอตรวจสอบเมื่อเกิดปัญหา (Reactive) ๓. **ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ (Transparency and Auditability):** * **ลดช่องทางการทุจริต:** การดำเนินการผ่านระบบดิจิทัลซึ่งมีการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		บันทึกข้อมูลทุกขั้นตอน (Log file) ทำให้การตรวจสอบย้อนกลับทำได้ง่าย ลดการปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างผู้ขอและเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจเป็นช่องทางของการทุจริตและประพฤติมิชอบ * **สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล:** การดำเนินการทุกอย่างอยู่บนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เปิดเผยและตรวจสอบได้ ถือเป็นการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม #### **มิติที่ ๓: ในภาพรวมระดับประเทศและเชิงระบบ** ๑. **การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล (Driving Digital Government Policy):** * การปรับเปลี่ยนกระบวนการนี้เป็น การตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการผลักดันบริการภาครัฐสู่รูปแบบดิจิทัล (e-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและภาคธุรกิจ (Ease of Doing Business) * สร้างภาพลักษณ์ที่ทันสมัยและน่าเชื่อถือให้แก่องค์กรภาครัฐของไทยในสายตาของนักลงทุนทั้งในและ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ต่างประเทศ ว่ามีกระบวนการกำกับดูแลที่เป็นสากลและมีประสิทธิภาพ ๒. **การสร้างระบบนิเวศการจัดการสิ่งแวดล้อมที่สมบูรณ์ (Building a Complete Environmental Management Ecosystem):** * **รากฐานแห่งการบูรณาการ:** ฐานข้อมูลผู้ควบคุมฯ นี้สามารถถูกออกแบบให้เชื่อมโยงกับระบบอื่นๆ ในอนาคตได้ เช่น ระบบการอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔), ระบบการรายงานข้อมูลมลพิษออนไลน์ (เช่น ระบบ PEMS สำหรับมลพิษอากาศ หรือระบบตรวจสอบคุณภาพน้ำอัตโนมัติ) และระบบของหน่วยงานจัดฝึกอบรม * **การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ:** เมื่อระบบต่างๆ เชื่อมโยงกัน จะทำให้การตรวจสอบว่าโรงงานแต่ละแห่งมีการจัดให้มีผู้ควบคุมฯ ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทั่วประเทศ เป็นการยกระดับการบังคับใช้กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		### **ข้อพิจารณาและความท้าทายที่ต้องบริหารจัดการเพื่อความสำเร็จ** การจะเปลี่ยนผ่านสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างสมบูรณ์นั้น แม้จะมีประโยชน์มหาศาล แต่ก็มีความท้าทายที่ต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างรอบคอบ ดังนี้: ๑. **ความมั่นคงปลอดภัยของระบบ (System Security and Stability):** ต้องลงทุนพัฒนาระบบที่มีเสถียรภาพสูง และมีมาตรการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ที่รัดกุม เพื่อปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลสำคัญของระบบ ๒. **ความพร้อมของผู้ใช้งาน (User Readiness):** ต้องมีการจัดทำคู่มือการใช้งานที่เข้าใจง่าย จัดอบรม และมีช่องทางให้ความช่วยเหลือ (Helpdesk) ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับผู้ใช้งานที่อาจยังไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีดิจิทัลในช่วงเปลี่ยนผ่าน ๓. **การรับรองสถานะทางกฎหมาย (Legal Recognition):** ต้องมั่นใจว่า "หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน" ที่ออกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีผลทาง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		กฎหมายเทียบเท่าเอกสารกระดาษ ซึ่ง ร่างประกาศฉบับนี้ได้วางกรอบไว้แล้วใน **ข้อ ๒** แต่ต้องมีการดำเนินการ ในทางปฏิบัติให้ชัดเจน ๔. **การปรับกระบวนการทัศน์ของ บุคลากรภาครัฐ (Paradigm Shift for Officials):** ต้องมีการฝึกอบรมและ พัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ สามารถเปลี่ยนบทบาทจากผู้ทำงาน เอกสารไปสู่การเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูล และผู้กำกับดูแลในยุคดิจิทัลได้อย่างเต็ม ศักยภาพ		
๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการผู้รับขึ้นทะเบียนจะรับขึ้นทะเบียน โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และออกหนังสือรับรองการขึ้น ทะเบียน หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุ ๓ ปีนับแต่วัน ออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน และให้สามารถต่ออายุได้	เห็นด้วย	### **A. มิติพัฒนาการนิยมสมัยใหม่ (Modern Developmentalism): การ ขับเคลื่อนประเทศด้วยประสิทธิภาพและ ข้อมูล** ในมุมมองนี้ การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Transformation) คือหัวใจของการ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ และการกำกับดูแลด้าน สิ่งแวดล้อมก็เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง	๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีกลไก สนับสนุนผู้ใช้งาน ประเด็นความ เหลื่อมล้ำทางดิจิทัล โดยมีมาตรการ รองรับสำหรับผู้ที่ยังเข้าไม่ถึง เทคโนโลยี ได้แก่ ศูนย์สารพันทั้งใจ ให้บริการ ให้คำแนะนำการใช้งาน ระบบ ตามวัน เวลา ราชการ, การ เผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบทั้งใน รูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และวิดีโอ(ใส่ลิงก์) Line Official : บุคลากรสิ่งแวดล้อม	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๑. **ประสิทธิภาพเชิงระบบ (Systemic Efficiency):** * **ลดขั้นตอนและระยะเวลา (Process Re-engineering):** ระบบเดิมที่ต้องใช้กระดาษ การเดินทางมายื่นเอกสารด้วยตนเอง และการรอคอยการอนุมัติ เป็นคอขวดที่สร้างต้นทุนแฝงมหาศาล ทั้งต่อผู้ขอขึ้นทะเบียน (ค่าเดินทาง, ค่าเสียเวลา) และต่อภาครัฐเอง (ต้นทุนการจัดเก็บเอกสาร, กำลังคนในการตรวจสอบ) ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดขั้นตอนเหล่านี้ให้เหลือเพียงไม่กี่คลิก ดำเนินการได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ๗ วันต่อสัปดาห์ นี่คือการก้าวกระโดดเชิงประสิทธิภาพอย่างแท้จริง * **การสร้างฐานข้อมูลขนาดใหญ่ระดับชาติ (National Big Data):** การขึ้นทะเบียนผ่านระบบออนไลน์จะสร้างฐานข้อมูลกลางของผู้ควบคุมมลพิษทั่วประเทศแบบ Real-time ซึ่งข้อมูลนี้มีความสำคัญในการวางแผนนโยบายระดับมหภาค เราจะทราบได้ทันทีว่าประเทศไทยมีผู้เชี่ยวชาญด้านมลพิษน้ำ อากาศ หรือกากอุตสาหกรรม จำนวน	๒. มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้ใช้งานระบบกับระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม (I – industry) ระบบฐานข้อมูลโรงงานระบบฐานข้อมูลนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรียบร้อยแล้ว ๓. ระบบได้ให้ความสำคัญสูงสุดกับการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต การปลอมแปลงเอกสารดิจิทัล และการโจมตีระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้งานและรักษาความสมบูรณ์ของข้อมูล ผ่านการยืนยันตัวเองเพื่อเข้าใช้งาน และมีหน่วยงานภายในที่มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลระบบงานสารสนเทศเพื่อดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ในระดับสูงสุด ๔. กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ทบทวนและปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว เพื่อให้การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการรับขึ้นทะเบียนฯ ตามประกาศนี้	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เท่าใด กระจายตัวอยู่ในพื้นที่ใด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง ข้อมูลเหล่านี้สามารถนำไปใช้พยากรณ์ความต้องการบุคลากร, วางแผนหลักสูตรการฝึกอบรม, และจัดสรรทรัพยากรไปยังพื้นที่ที่ขาดแคลนได้อย่างตรงจุด * **ยกระดับภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของประเทศ:** ในสายตานักลงทุนต่างชาติ การมีระบบการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมที่ทันสมัย โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจลงทุน การนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการส่งสัญญาณว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับมาตรฐานสากลและธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งจะช่วยดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมสะอาดและเทคโนโลยีขั้นสูง สอดคล้องกับโมเดล Thailand ๔.๐ ๒. **วงจรอายุ ๓ ปี: ความสมดุลระหว่างความต่อเนื่องและพลวัต (The ๓-Year Cycle: Balancing Continuity and Dynamism):** * การกำหนดอายุ ๓ ปี เป็นระยะเวลาที่สมดุลอย่างยิ่ง ไม่สั้นเกินไป		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		จนสร้างภาระในการต่ออายุบ่อยครั้ง และไม่ยาวนานเกินไปจนทำให้ความรู้ และทักษะของผู้ควบคุมฯ ล้าสมัย เทคโนโลยีด้านการบำบัดมลพิษและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ วงจร ๓ ปี จึงเป็นกลไกบังคับให้เกิดการทบทวนและพัฒนาตนเอง (Continuous Professional Development) ของบุคลากร เพื่อให้แน่ใจว่าพวกเขายังคงมีคุณสมบัติและความรู้ที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ### **B. มิติประชานิยมสมัยใหม่ (Modern Populism): การบริการภาครัฐที่เข้าถึงง่ายและเป็นธรรม** ประชานิยมสมัยใหม่ไม่ใช่การแจกจ่าย แต่คือการ "ลดภาระ สร้างโอกาส และคืนอำนาจ" ให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการรายย่อย ซึ่งระบบนี้ตอบโจทย์อย่างสมบูรณ์ ๑. **การเข้าถึงบริการสาธารณะอย่างถ้วนหน้า (Universal Access to Public Services):**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* ระบบออนไลน์ทำลายข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์และกายภาพ ผู้ที่ต้องการขึ้นทะเบียนไม่ว่าจะอยู่ในพื้นที่ห่างไกลเพียงใด ก็สามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้อย่างเท่าเทียมกับคนที่อยู่ในกรุงเทพฯ สิ่งนี้เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐโดยตรง เป็นการ "ลดต้นทุนชีวิต" ให้กับประชาชน ทำให้พวกเขานำเวลาและทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพได้อย่างเต็มที่ * **ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ (Transparency and Accountability):** ทุกขั้นตอนในระบบดิจิทัลสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ มีการบันทึกเวลาและผู้ดำเนินการอย่างชัดเจน ซึ่งช่วยลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่โปร่งใสของเจ้าหน้าที่ ลดโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนว่าทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมภายใต้กฎเกณฑ์เดียวกัน นี่คือการสร้าง "รัฐที่รับใช้ประชาชน" อย่างแท้จริง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๒. **การเสริมสร้างพลังอำนาจให้ประชาชน (Citizen Empowerment):** * ผู้ใช้งานสามารถติดตามสถานะการยื่นคำขอของตนเองได้ตลอดเวลา ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ทำให้เกิดความชัดเจนและลดความกังวลใจ หนังสือรับรองอิเล็กทรอนิกส์ (E-Certificate) สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายผ่าน QR Code หรือระบบออนไลน์ ช่วยป้องกันการปลอมแปลงเอกสารและสร้างความมั่นใจให้กับโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องการจ้างงานผู้ควบคุมฯ ### **C. มิติท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ (Modern Localism): การกระจายอำนาจและเสริมสร้างศักยภาพท้องถิ่น** ระบบดิจิทัลคือเครื่องมืออันทรงพลังในการกระจายโอกาสและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น ๑. **การกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจสู่ท้องถิ่น (Decentralizing Economic Opportunities):**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* เมื่อการขึ้นทะเบียนทำได้ง่ายจากทุกที่ จะเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรในท้องถิ่นสามารถยกระดับตนเองขึ้นมาเป็นผู้ควบคุมฯ ที่ได้รับการรับรองได้ง่ายขึ้น โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่สามารถจ้างงานผู้เชี่ยวชาญจากท้องถิ่นได้โดยตรง แทนที่จะต้องพึ่งพาบุคลากรจากส่วนกลาง ซึ่งเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้อยู่ในภูมิลำเนาของตนเอง * **สนับสนุนผู้ประกอบการท้องถิ่น (Supporting Local Entrepreneurs):** โรงงานขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในต่างจังหวัดจะได้รับประโยชน์สูงสุด เพราะสามารถเข้าถึงกระบวนการทางกฎหมายได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ลดต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Cost) ทำให้สามารถแข่งขันและเติบโตได้อย่างยั่งยืน ๒. **การกำกับดูแลที่ตอบสนองต่อบริบทท้องถิ่น (Context-Responsive Local Governance):**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* ฐานข้อมูลกลางที่ได้จากระบบนี้สามารถนำมาวิเคราะห์ในระดับพื้นที่เพื่อให้หน่วยงานกำกับดูแลในท้องถิ่น (เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด, องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) เห็นภาพรวมของศักยภาพด้านการจัดการมลพิษในพื้นที่ของตนเอง และสามารถวางแผนส่งเสริมหรือกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรมในจังหวัดนั้นๆ ### **D. การวิเคราะห์ในฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญระดับสูง: ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อความสมบูรณ์แบบ** แม้จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ในฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ การอนุมัติหลักการนี้ต้องมาพร้อมกับแผนการดำเนินงานที่รัดกุม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น * **ประเด็นความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide):** ต้องมีมาตรการรองรับสำหรับผู้ที่ยังเข้าถึงเทคโนโลยี เช่น จัดตั้งจุดบริการให้คำแนะนำ (Help Desk) ณ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ทั่วประเทศ หรือจัดทำคู่มือการใช้งานที่เข้าใจง่าย * **ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity):** ระบบต้องได้รับการออกแบบให้มีความปลอดภัยสูงสุดตามมาตรฐานสากล เพื่อป้องกันการโจรกรรมข้อมูลและการปลอมแปลงเอกสาร ต้องมีการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อย่างเคร่งครัด * **การบูรณาการระบบ (System Integration):** เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดระบบนี้ควรเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่นของภาครัฐ เช่น ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ฐานข้อมูลผู้ประกอบการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูลและสามารถตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นได้โดยอัตโนมัติ * **กรอบกฎหมายรองรับ (Legal Framework):** ต้องทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้ยอมรับเอกสารและการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้กระบวนการทั้งหมดสมบูรณ์ในตัวเอง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		### **E. ความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ** แนวทางนี้ไม่เพียงไม่ขัดหรือแย้ง แต่ยังเป็น เป็นการส่งเสริมและปฏิบัติให้เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหลายมาตรา เช่น: * **หน้าที่ของรัฐ (มาตรา ๕๑-๖๓):** เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐในการจัดทำ บริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพให้แก่ ประชาชน และการอนุรักษ์คุ้มครอง สิ่งแวดล้อม * **หลักนิติธรรมและการบริหาร ราชการแผ่นดินที่ดี (มาตรา ๗๖, ๗๗):** การสร้างระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดการใช้ดุลยพินิจ และอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน ถือเป็นหัวใจของ การบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรร มาภิบาล * **สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาว ไทย (หมวด ๓):** เป็นการส่งเสริมสิทธิ ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการ ของรัฐอย่างสะดวกและเท่าเทียม		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการผู้รับขึ้นทะเบียนจะรับขึ้นทะเบียน โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และออกหนังสือรับรองการขึ้น ทะเบียน หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุ ๓ ปีนับแต่วัน ออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน และให้สามารถต่ออายุได้	เห็นด้วย	### **ภาคที่ ๑: การเห็นด้วยต่อ กระบวนการขึ้นทะเบียนและออก หนังสือรับรองผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์** การเปลี่ยนผ่านกระบวนการขึ้นทะเบียน จากการยื่นเอกสารแบบดั้งเดิม (Paper- based) ไปสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Platform) ตามที่ระบุในข้อ ๓ และข้อ ๔ แห่งร่างประกาศฯ นั้น มิใช่ เป็นเพียงการปรับเปลี่ยนวิธีการ แต่เป็น การยกระดับกระบวนการกำกับดูแล (Regulatory Transformation) ทั้ง ระบบ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และยุทธศาสตร์ชาติใน การขับเคลื่อนสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดยมีเหตุผลสนับสนุนที่ สำคัญยิ่งในหลายมิติ ดังนี้ **๑.๑ มิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) และความรวดเร็ว (Speed)** * **ลดขั้นตอนและระยะเวลา:** ระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดขั้นตอน ที่ซ้ำซ้อนในการยื่นและตรวจสอบ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เอกสารได้อย่างมหาศาล ผู้ขอขึ้นทะเบียนสามารถดำเนินการได้จากทุกที่ตลอดเวลา ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยไม่ต้องเดินทางมายังหน่วยงานราชการ เป็นการลดต้นทุนทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายอย่างเป็นรูปธรรม * **กระบวนการอัตโนมัติ:** ระบบสามารถออกแบบให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (Initial Screening) และความครบถ้วนของเอกสารได้โดยอัตโนมัติ ทำให้เจ้าหน้าที่ ("ผู้รับขึ้นทะเบียน") สามารถมุ่งเน้นไปที่การพิจารณาเชิงคุณภาพและคุณสมบัติเชิงลึกได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้กระบวนการอนุมัติรวดเร็วขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ * **การออกหนังสือรับรองทันที:** การออก "หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน" ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Certificate) สามารถดำเนินการได้ทันทีหลังจากการอนุมัติ ลดระยะเวลาการรอคอยเอกสารฉบับจริง ซึ่งเป็นคอขวดในระบบเดิม		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๑.๒ มิติด้านความโปร่งใส (Transparency) และความสามารถในการตรวจสอบ (Auditability) * **เส้นทางการตรวจสอบดิจิทัล (Digital Audit Trail):** ทุกขั้นตอนในระบบอิเล็กทรอนิกส์จะถูกบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การยื่นคำขอ การแก้ไข การส่งเอกสารเพิ่มเติม การพิจารณาของเจ้าหน้าที่แต่ละระดับ ไปจนถึงการอนุมัติ ทำให้เกิดความโปร่งใสสูงสุด สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ในทุกขั้นตอน ลดการใช้ดุลยพินิจที่อาจนำไปสู่การทุจริตประพฤติมิชอบได้อย่างสิ้นเชิง * **การเข้าถึงข้อมูลสถานะ:** ผู้ขอขึ้นทะเบียนสามารถติดตามสถานะการดำเนินการของตนเองได้แบบเรียลไทม์ (Real-time Tracking) ผ่านระบบ ซึ่งเป็นการสร้างความไว้วางใจและลดความกังวลของผู้รับบริการ **๑.๓ มิติด้านการบริหารจัดการข้อมูลและบูรณาการ (Data Management and Integration)** * **ฐานข้อมูลกลางที่มีคุณภาพ:** การขึ้นทะเบียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		จะนำไปสู่การสร้างฐานข้อมูลกลางของผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทั่วประเทศที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งฐานข้อมูลนี้ถือเป็นสินทรัพย์อันล้ำค่าของชาติ * **ศักยภาพในการบูรณาการ:** ฐานข้อมูลนี้สามารถเชื่อมโยง (Integrate) กับระบบอื่น ๆ ของภาครัฐได้ในอนาคต เช่น ระบบการอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔), ระบบการรายงานข้อมูลมลพิษ (e-Reporting), และฐานข้อมูลของหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เพื่อสร้างภาพรวมของการจัดการสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรมของประเทศได้อย่างครบวงจร ซึ่งจะนำไปสู่การวางนโยบายที่แม่นยำและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น * **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Data Analytics):** ข้อมูลในระบบสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อประเมินแนวโน้มจำนวนบุคลากรที่ต้องการในแต่ละสาขา การกระเจกตัวของผู้เชี่ยวชาญ และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		พัฒนาบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศในระยะยาว **๑.๔ มิติด้านความมั่นคงปลอดภัยและสอดคล้องกับกฎหมาย (Security and Legal Compliance)** * **ความปลอดภัยของข้อมูล:** การออกแบบระบบต้องคำนึงถึงมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) การเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้งาน * **สถานะทางกฎหมายของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์:** หนังสือรับรองที่ออกให้ทางอิเล็กทรอนิกส์มีสถานะเทียบเท่าเอกสารที่เป็นกระดาษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ทำให้สามารถใช้อ้างอิงและตรวจสอบได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ### **ภาคที่ ๒: การเห็นด้วยต่อการกำหนดอายุหนังสือรับรอง ๓ ปี และกลไกการต่ออายุ**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		การกำหนดให้หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนมีอายุ ๓ ปี และให้สามารถต่ออายุได้ตามข้อ ๕ และข้อ ๑๐ แห่งร่างประกาศฯ เป็นบทบัญญัติที่ผ่านการไตร่ตรองมาเป็นอย่างดีและตั้งอยู่บนหลักการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน ข้าพเจ้าเห็นด้วยอย่างยิ่งยวด ด้วยเหตุผลเชิงหลักการดังนี้ **๒.๑ หลักการธำรงรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ (Principle of Quality and Professional Standard Maintenance)** * **พลวัตขององค์ความรู้:** ศาสตร์ด้านการจัดการมลพิษ เทคโนโลยีบำบัดมลพิษ กฎหมาย และข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา การกำหนดอายุใบรับรองไว้ที่ ๓ ปี เป็นการสร้างกลไกบังคับให้ผู้ควบคุมฯ ต้องติดตามและพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ (Continuous Professional Development - CPD) เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* **ป้องกันความลำสมัยของบุคลากร:** หากหนังสือรับรองมีอายุยาวนานเกินไปหรือไม่วันหมดอายุ อาจทำให้ผู้ควบคุมฯ ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และอาจใช้องค์ความรู้ที่ลำสมัยในการควบคุมระบบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมได้ การต่ออายุทุก ๓ ปีจึงเป็นเครื่องมือประกันคุณภาพที่สำคัญ **๒.๒ หลักการสร้างสมดุล (Principle of Balance)** * **สมดุลระหว่างภาระของผู้ประกอบวิชาชีพและประโยชน์สาธารณะ:** * **ระยะเวลาไม่สั้นเกินไป:** การกำหนดอายุ ๓ ปี ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่สร้างภาระให้ผู้ควบคุมฯ ต้องดำเนินการต่ออายุบ่อยครั้งจนเกินไป (เช่น ทุกปี) * **ระยะเวลาไม่ยาวนานเกินไป:** ระยะเวลา ๓ ปี ไม่ยาวนานจนทำให้มาตรฐานวิชาชีพหย่อนยานลง เป็นการสร้างสมดุลที่สมบูรณ์ระหว่างความสะดวกของผู้ประกอบวิชาชีพกับความ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		จำเป็นในการคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม * **สมดุลระหว่างความต่อเนื่องในการ ปฏิบัติงานและความจำเป็นในการ ทบทวน:** การต่ออายุได้ช่วยให้ผู้ ควบคุมฯ ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ใน ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้กรมโรงงาน อุตสาหกรรมได้ทบทวนคุณสมบัติและ ความเหมาะสมของบุคลากรเป็นระยะ **๒.๓ กลไกการกำกับดูแลและการ บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (Effective Regulatory and Management Mechanism)** * **การปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน:** กระบวนการต่ออายุทุก ๓ ปี ทำให้ฐานข้อมูลผู้ควบคุมฯ ของกรม โรงงานอุตสาหกรรมมีความเคลื่อนไหว และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ สามารถคัด กรองบุคลากรที่อาจย้ายสายอาชีพหรือ ขาดคุณสมบัติออกจากระบบได้ * **ความยืดหยุ่นในการปรับปรุง เกณฑ์:** กรมโรงงานอุตสาหกรรม สามารถปรับปรุงหลักเกณฑ์หรือ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับการต่ออายุได้ในอนาคต เช่น กำหนดให้ต้องมีชั่วโมงการอบรมเพิ่มเติม หรือผ่านการทดสอบความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งเป็นกลไกที่ยืดหยุ่นในการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพในระยะยาว * **การตรวจสอบประวัติ:** การต่ออายุเป็นโอกาสในการตรวจสอบประวัติของผู้ควบคุมฯ ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา ว่ามีประวัติการกระทำความผิดหรือมีพฤติกรรมที่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพหรือไม่		
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย	### **บทวิเคราะห์เชิงลึกและการขยายความตามหลักการ** ข้อกำหนดปัจจุบันที่ยื่นต่ออายุภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุ และให้มีอายุครั้งละ ๓ ปี นับจากวันสิ้นอายุเดิมนั้น แม้จะมีเจตนาที่ดีในการสร้างความต่อเนื่องของสถานะผู้ควบคุมฯ แต่เมื่อพิจารณาผ่านกรอบแนวคิดที่ซับซ้อนและทันสมัยแล้ว กลับพบว่ามีจุดอ่อนเชิงโครงสร้างและไม่สอดคล้องกับยุคสมัยในหลายมิติ ดังนี้ #### **๑. มิติพัฒนาการนิยามสมัยใหม่ (Modern	๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุ มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการวางแผนการขอต่ออายุ สำหรับการแจ้งเตือนการต่ออายุอัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะนำไปพิจารณาเพิ่มเติมในช่องทางที่เหมาะสม ๒. การต่ออายุแบบอัจฉริยะจะต้องมีการนำไปพิจารณาข้อดีและข้อเสีย ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะต้องดู	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		Developmentalism): การขาดประสิทธิภาพและนวัตกรรม** หลักการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบราชการให้เป็นกลไกขับเคลื่อนประเทศที่มีประสิทธิภาพสูงสุด (Maximum Efficiency) โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการสมัยใหม่ ข้อกำหนดปัจจุบันขัดต่อหลักการนี้อย่างชัดเจน * **กรอบเวลา ๓๐ วันที่แข็งทื่อและไร้ความยืดหยุ่น:** ในยุคดิจิทัลที่ข้อมูลสามารถประมวลผลได้แบบทันที (Real-time) การกำหนดกรอบเวลาดังนี้เพียง ๓๐ วัน ถือเป็นการสร้าง "คอขวดทางธุรการ" (Administrative Bottleneck) โดยไม่จำเป็น ผู้ควบคุมฯ ซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพที่มีภาระงานสูง อาจหลงลืมหรือมีเหตุสุดวิสัย เช่น การเจ็บป่วย, การเดินทางไปปฏิบัติงานในพื้นที่ห่างไกล, หรือภารกิจเร่งด่วน ทำให้พลาดกรอบเวลานี้ได้ง่าย ผลลัพธ์คือการสูญเสียบุคลากรที่มีคุณค่าออกจากระบบชั่วคราวหรือถาวร ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อภาคอุตสาหกรรมและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	ถึงความเหมาะสมตามข้อกำหนดภายใต้ที่เกี่ยวข้องด้วย	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* **กระบวนการที่ขาดระบบเชิงรุก (Lack of Proactive System):** ระบบที่ดีควรทำงานเชิงรุกเพื่อ "อำนวยความสะดวก" ไม่ใช่รอ "ตั้งรับ" การยื่นคำขอ ระบบปัจจุบันผลกระทบจากการจดจำและการดำเนินการทั้งหมดไปที่ตัวบุคคล ซึ่งเป็นแนวความคิดการบริหารจัดการที่ล้าสมัย ระบบที่พัฒนาแล้วควรมี **ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Automated Notification System)** ผ่านหลายช่องทาง (Multi-channel) เช่น SMS, อีเมล, และแอปพลิเคชัน Line ล่วงหน้า ๑๘๐ วัน, ๙๐ วัน, ๖๐ วัน และ ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้ควบคุมฯ ไม่พลาดกำหนดเวลา * **การสูญเสียผลิตภาพ (Productivity Loss):** เมื่อผู้ควบคุมฯ พลาดการต่ออายุตามกำหนด พวกเขาจะต้องเข้าสู่กระบวนการ "เสมือนผู้ขอขึ้นทะเบียนใหม่" ซึ่งอาจซับซ้อนกว่าการต่ออายุปกติ ทำให้เสียเวลาและทรัพยากรทั้งของตัวบุคคลและของหน่วยงานรัฐ นี่คือการไร้ประสิทธิภาพที่เกิดจากกฎระเบียบที่ออกแบบมาไม่ดีพอ และส่งผลกระทบต่อผลิตภาพ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		โดยรวมของภาคเศรษฐกิจที่ต้องพึ่งพาบุคลากรเหล่านี้ #### **๒. มิติประชานิยมสมัยใหม่ (Modern Populism): การสร้างภาระเกินความจำเป็นและขาดการเข้าถึง** หลักการนี้ให้ความสำคัญกับการลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน ทำให้บริการของรัฐ "เป็นของประชาชน" อย่างแท้จริง เข้าใจง่าย และเข้าถึงได้สะดวก ข้อกำหนดปัจจุบันสวนทางกับหลักการนี้ * **การผลักภาระให้ประชาชน (Burden on the People):** การกำหนดกรอบเวลาที่สั้นและไม่มีกลไกช่วยเหลือ เป็นการสร้างความกดดันและความเสี่ยงให้แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพ ซึ่งเป็น "ประชาชน" ในบริบทนี้ แทนที่รัฐจะมองว่าการต่อทะเบียนเป็น "บริการ" ที่ต้องทำให้ง่ายที่สุด กลับกลายเป็น "ภาระหน้าที่" ที่หากพลาดแล้วจะมีผลเสียตามมา นี่คือนโยบายอำนาจนิยมแบบเก่าที่ต้องถูกปฏิรูป * **ขาดความเข้าอกเข้าใจในวิถีชีวิต (Lack of Empathy):** ผู้ควบคุมฯ ไม่ใช่ข้าราชการที่ทำงานในสำนักงานตลอดเวลา หลายคนต้อง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เดินทางไปโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม ต่างๆ หรือไซต์งานก่อสร้างที่ห่างไกล การจำกัดกรอบเวลา ๓๐ วัน ไม่ได้ คำนึงถึงวิธีการทำงานและชีวิตจริงของ พวกเขา ระบบที่เป็นประชานิยม สมัยใหม่ต้องออกแบบโดยมีผู้ใช้เป็น ศูนย์กลาง (User-centric Design) * **ความไม่เป็นธรรมที่ซ่อนอยู่:** ผู้ที่ พลาดการต่ออายุไม่ใช่เพราะขาด คุณสมบัติ แต่เป็นเพราะ "ข้อผิดพลาด ทางธุรการ" การทำให้สถานะของพวกเขา เขาสิ้นสุดลงและต้องเริ่มกระบวนการ ใหม่เกือบทั้งหมด ถือเป็นการลงโทษที่ไม่ สมเหตุสมผลและไม่เป็นธรรม ##### **๓. มิติท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ (Modern Localism): การมองข้ามความเหลื่อมล้ำ เชิงพื้นที่และดิจิทัล** หลักการนี้ ตระหนักว่า "หนึ่งขนาดไม่สามารถใช้ได้ กับทุกคน" (One-size-fits-all doesn't work) และต้องคำนึงถึงความแตกต่าง ของบริบททางภูมิศาสตร์ สังคม และ เทคโนโลยีในแต่ละพื้นที่ * **ความ เหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ (Disparity in Access):** แม้ระบบจะ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ถูกพัฒนาเป็นอิเล็กทรอนิกส์ แต่การกำหนดกรอบเวลา ๓๐ วันที่เข้มงวดอาจเป็นปัญหาสำหรับผู้ควบคุมฯ ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร หรือผู้ที่ยังไม่คุ้นชินกับเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มที่ (Digital Divide) การไม่มีช่องทางสนับสนุนหรือความยืดหยุ่นสำหรับคนกลุ่มนี้ ถือเป็นการออกแบบนโยบายที่ไม่ได้คำนึงถึงความหลากหลายของท้องถิ่น * **การรวมศูนย์อำนาจการตัดสินใจ:** กฎระเบียบที่แข็งทื่อและบังคับใช้เหมือนกันทั่วประเทศโดยไม่มีข้อยกเว้น สะท้อนถึงแนวคิดการบริหารแบบรวมศูนย์ ควรมีการมอบอำนาจให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดในระดับท้องถิ่นสามารถพิจารณาใช้ดุลพินิจในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยอันสมควรได้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในพื้นที่ ### **ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการแก้ไขเพิ่มเติม (Policy Recommendations for Amendment)** ** เพื่อสร้างระบบการขึ้นทะเบียนที่มีประสิทธิภาพ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ประสิทธิภาพ มีคุณภาพสูงสุด และสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ (โดยเฉพาะ **มาตรา ๗๗** ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ลดความเหลื่อมล้ำและภาระแก่ประชาชน) ข้าพเจ้าขอเสนอแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้ ๑. **ขยายกรอบเวลารับคำขอต่ออายุ (Extend the Renewal Window):** * **ข้อเสนอสืบค้นข้อมูล:** ปรับแก้กรอบเวลาการยื่นคำขอต่ออายุจาก "ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุ" เป็น **"ภายใน ๑๘๐ วันก่อนสิ้นอายุ" * **เหตุผล:** เป็นการให้อิสระและความยืดหยุ่นแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพในการวางแผน ลดความเสี่ยงจากการหลงลืมหรือเหตุสุดวิสัย สอดคล้องกับหลักพัฒนาการนิยมนิยมที่มุ่งลดอุปสรรคที่ไม่จำเป็น และหลักประชานิยมที่ลดภาระของประชาชน ๒. **พัฒนาระบบบริการเชิงรุกและบูรณาการ (Develop a Proactive and Integrated Service		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		System):** * **ข้อเสนอ:** บังคับใช้ **ระบบแจ้งเตือนการต่ออายุอัตโนมัติ** ผ่านหลายช่องทาง (SMS, Email, Line Official) โดยเริ่มแจ้งเตือนล่วงหน้า ๑๘๐ วัน และเพิ่มความถี่เมื่อใกล้ถึงกำหนด * **เหตุผล:** เปลี่ยนภาครัฐจากผู้ตั้งรับเป็นผู้ให้บริการเชิงรุก ใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นหัวใจของรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ๓. **สร้างกลไก "ช่วงเวลาผ่อนผัน" (Implement a Grace Period Mechanism):** * **ข้อเสนอ:** ในกรณีที่สิ้นอายุไปแล้ว ให้มี **"ช่วงเวลาผ่อนผัน" (Grace Period) ๙๐ วัน** หลังวันสิ้นอายุ โดยในระหว่างนี้สถานะจะถูกกระบังชั่วคราว แต่ยังสามารถยื่นต่ออายุได้โดยอาจมีค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมเล็กน้อย หากพ้นช่วงเวลานี้ไปแล้วจึงให้สถานะสิ้นสุดลงอย่างสมบูรณ์ * **เหตุผล:** เป็นกลไกที่สมเหตุสมผลและเป็นธรรม ป้องกันการสูญเสียบุคลากรคุณภาพออกจากระบบเพียงเพราะข้อผิดพลาด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เล็กน้อย เป็นการสร้าง "ตาข่ายความปลอดภัยทางธุรการ" (Administrative Safety Net) ซึ่งสะท้อนความเข้าใจของรัฐบาลต่อประชาชน ๔. ** ออกแบบกระบวนการต่ออายุแบบอัจฉริยะ (Design a Smart Renewal Process):** * **ข้อเสนอ:** * **การต่ออายุอัตโนมัติ (Automatic Renewal):** สำหรับผู้ควบคุมฯ ที่มีประวัติการทำงานดีเยี่ยม ไม่มีข้อร้องเรียน และมีการเข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง (CPD - Continuing Professional Development) อาจพิจารณาให้ต่ออายุอัตโนมัติโดยชำระเพียงค่าธรรมเนียม * **การต่ออายุแบบเร่งด่วน (Fast-Track Renewal):** สำหรับผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามปกติ ให้สามารถยื่นเอกสารน้อยที่สุดผ่านระบบออนไลน์และได้รับการอนุมัติภายใน ๑-๓ วันทำการ * ** เหตุผล:** เป็นการนำหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) มาใช้ในการจำแนกและให้บริการที่แตกต่างกัน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ตามระดับความเสี่ยงและความน่าเชื่อถือ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง และเพิ่ม ประสิทธิภาพของระบบอย่างมหาศาล		
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้น ทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทาง อุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือ รับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้น ทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรอง การขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย	๒. ควรให้มีระยะเวลา ๙๐ วัน เช่นเดียวกับบริษัทที่ปรึกษา	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณา แล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอ ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุ มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการ วางแผนการขอต่ออายุ สำหรับการแจ้งเตือนการต่ออายุ อัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะ นำไปพิจารณาเพิ่มเติมในช่องทางที่ เหมาะสม	
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้น ทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทาง อุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือ รับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้น ทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรอง การขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย	ควรขยายระยะเวลาการขอต่อขึ้น ทะเบียนให้มากกว่า ๓๐ วัน เนื่องจาก ระยะเวลากระชั้นชิดและให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกันกับการต่ออายุของ ประเภทบริษัทที่ปรึกษา	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณา แล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอ ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุ มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการ วางแผนการขอต่ออายุ สำหรับการแจ้งเตือนการต่ออายุ อัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะ นำไปพิจารณาเพิ่มเติมในช่องทางที่ เหมาะสม	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย	ควรให้ต่ออายุได้ก่อน ๖๐-๙๐ วัน	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุมีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการวางแผนการขอต่ออายุสำหรับการแจ้งเตือนการต่ออายุอัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะนำไปพิจารณาเพิ่มเติมในช่องทางที่เหมาะสม	
๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบุคคล ภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย	ระยะเวลา ๓๐ วันในการต่ออายุล่วงหน้า สั้นเกินไป ควรพิจารณาปรับให้เป็นขอต่ออายุ ๙๐ วันล่วงหน้าได้เหมือนกัน ระบบการต่ออายุ กอ๑ และหาก บางคนลืม นึกได้อีกที คือ ๑ เดือนอาจจะสั้นไป ควรพิจารณาปรับ	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นอายุมีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการวางแผนการขอต่ออายุสำหรับการแจ้งเตือนการต่ออายุอัตโนมัติ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะนำไปพิจารณาเพิ่มเติมในช่องทางที่เหมาะสม	
๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบริษัทที่ปรึกษา ภายใน ๙๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรอง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ)### **บทวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อการปฏิรูป (In-depth Analysis for Reform)** ข้าพเจ้าจะขยายความเหตุผลแห่งการเลือกตัวเลือกที่ ๒ โดยจำแนกเป็นประเด็นต่างๆ อย่างครบวงจร ดังนี้	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วกรอบเวลาในการยื่นคำขอภายใน ๙๐ วันก่อนสิ้นอายุมีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการวางแผนการขอต่ออายุ สำหรับผู้ควบคุม ประเภทบริษัทที่ปรึกษาแล้ว	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
การขึ้นทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือ รับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม		#### **๑. มิติพัฒนาการนิย สมัยใหม่: การแสวงหาประสิทธิภาพ สูงสุดและนวัตกรรมภาครัฐ** หลักการ สำคัญของพัฒนาการนิยสมัยใหม่คือ การใช้เครื่องมือและแนวคิดที่ทันสมัย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ การ กำกับดูแลต้องไม่ใช่ "อุปสรรค" แต่เป็น "เครื่องมือส่งเสริม" การเติบโตอย่างมี คุณภาพและยั่งยืน * **ความแข็งแกร่ง ของกรอบเวลา ๙๐ วัน:** การกำหนด กรอบเวลา "ภายใน ๙๐ วันก่อนสิ้นอายุ" เป็นกฎเกณฑ์แบบ "หนึ่งขนาดใช้กับทุก คน (One-Size-Fits-All)" ที่ไม่สะท้อน ความเป็นจริงของการดำเนินธุรกิจ บริษัทที่ปรึกษาอาจเผชิญกับภาระงาน โครงการเร่งด่วน หรือสถานการณ์ไม่คาด ฝัน ทำให้การเตรียมเอกสารภายใน กรอบเวลาดังกล่าวกลายเป็นภาระที่ไม่ จำเป็น การพลาดกรอบเวลานี้แม้เพียง เล็กน้อย อาจนำไปสู่การสิ้นสุดสถานะ และต้องเริ่มต้นกระบวนการใหม่ทั้งหมด ซึ่งเป็นการสร้าง **"ต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost)"** และ **"ความ ไร้ประสิทธิภาพเชิงกระบวนการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		(Process Inefficiency)"** อย่าง มหาศาล ระบบที่ทันสมัยควรเปลี่ยนจาก การบังคับใช้กรอบเวลาที่ตายตัว ไปสู่ ** ระบบแจ้งเตือนอัจฉริยะ (Smart Notification System)** ที่มีการแจ้ง เตือนล่วงหน้าหลายระดับ (เช่น ๑๒๐ วัน, ๙๐ วัน, ๖๐ วัน) ผ่านช่องทาง ดิจิทัล และอาจมีช่วงผ่อนผัน (Grace Period) หลังสิ้นอายุโดยมีค่าธรรมเนียม เพิ่มเติมเล็กน้อย เพื่อรักษาความ ต่อเนื่องทางธุรกิจและลดการหยุดชะงัก ที่ไม่จำเป็น * **วาระการต่ออายุ ๓ ปี ที่ขาดพลวัต.** การกำหนดวาระ ๓ ปี เท่ากันสำหรับทุกบริษัทที่ปรึกษา เป็น การมองข้ามมิติสำคัญด้าน **"สมรรถนะ และผลการปฏิบัติงาน (Performance & Competence)"** บริษัทที่ปรึกษาที่ มีผลงานโดดเด่น มีประวัติการควบคุม ระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่าง ต่อเนื่อง และมีการลงทุนในการพัฒนา บุคลากรและเทคโนโลยีใหม่ๆ ควรได้รับ การยอมรับและอาจได้รับสิทธิประโยชน์ ในการต่ออายุที่มีวาระยาวนานกว่า เช่น ๕ ปี ในทางกลับกัน บริษัทที่มีประวัติ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		การถูกร้องเรียนหรือมีข้อบกพร่องบ่อยครั้ง ควรมีวาระการต่ออายุที่สั้นลง เช่น ๒ ปี พร้อมเงื่อนไขการตรวจสอบที่เข้มข้นขึ้น นี่คือการหลักการของ **"การกำกับดูแลตามความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน (Risk-based and Performance-based Regulation)"** ซึ่งเป็นแนวทางสากลที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง #### **๒. มิติประชานิยมสมัยใหม่: ลดภาระสร้างความเป็นธรรม และเพิ่มการเข้าถึง** ประชานิยมสมัยใหม่ไม่ใช่การตามใจอย่างไร้หลักการ แต่คือการออกแบบนโยบายและกฎระเบียบที่ **"มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centric)"** ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน และสร้างความรู้สึกร่วมเป็นธรรมให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งในที่นี้คือบริษัทที่ปรึกษาและโรงงานอุตสาหกรรม * ** ภาระแฝงจากการต่อทะเบียน:** กระบวนการที่แข่งที่สร้างภาระด้านเวลาและบุคลากรให้แก่บริษัทที่ปรึกษาในการติดตามและดำเนินการต่ออายุ แทนที่พวกเขาจะทุ่มเทพยายามไปกับ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		การยกระดับบริการให้แก่โรงงาน ระบบที่ดีควรเป็นแบบ **"รบกวนน้อยที่สุด (Minimal Intervention)"** เช่น การใช้ข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นฐาน และให้ผู้ประกอบการเพียงแคื่อยืนยันข้อมูลและแนบเอกสารที่จำเป็นเพิ่มเติมเล็กน้อย * **บทลงโทษที่ไม่สมส่วน:** การที่ต้องยื่นขอขึ้นทะเบียนใหม่ทั้งหมดหากต่ออายุไม่ทันตามกำหนด เป็นบทลงโทษที่ไม่สมเหตุผลและไม่เป็นธรรมต่อความผิดพลาดเล็กน้อยด้านธุรการ เปรียบเทียบสถานการณ์ "รื้อบ้านทิ้งหลังเพราะลืมนำใบอนุญาต" ซึ่งสร้างผลกระทบเชิงลบต่อทั้งบริษัทที่ปรึกษาและโรงงานที่ใช้บริการ แนวทางที่เหมาะสมกว่าคือการกำหนดค่าปรับตามลำดับขั้น หรือการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการต่ออายุล่าช้า ซึ่งเป็นหลัก **"ความได้สัดส่วน (Proportionality)"** ในการบังคับใช้กฎหมาย * **การสร้างควมไว้วางใจ:** ระบบที่ยืดหยุ่นและเข้าใจผู้ประกอบการ จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความไว้วางใจ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ระหว่างหน่วยงานรัฐและภาคเอกชน ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามกฎระเบียบโดยสมัครใจ (Voluntary Compliance) มากกว่าการบังคับใช้ด้วยความกลัว ##### **๓. มิติท้องถิ่น นิยามสมัยใหม่: การยอมรับในความแตกต่างและบริบทเฉพาะ** ท้องถิ่นนิยามสมัยใหม่ตระหนักว่า "ศูนย์กลาง" ไม่สามารถเข้าใจความซับซ้อนของทุกพื้นที่ได้ทั้งหมด กฎระเบียบที่ดีจึงต้องมีความยืดหยุ่นพอที่จะปรับใช้ให้เข้ากับบริบทที่หลากหลายของอุตสาหกรรมในแต่ละภูมิภาคหรือกลุ่มประเภท * ** ความแตกต่างของประเภทอุตสาหกรรม:** บริษัทที่ปรึกษาที่ดูแลระบบบำบัดมลพิษของโรงงานปิโตรเคมีขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ย่อมมีความซับซ้อนและความเสี่ยงแตกต่างจากบริษัทที่ดูแลระบบของโรงงานแปรรูปเกษตรขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การใช้เกณฑ์การต่ออายุแบบเดียวกันจึงไม่สะท้อนความแตกต่างซึ่งนัยสำคัญนี้ ระบบควรเปิดช่องให้มีการกำหนด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เงื่อนไขการต่ออายุที่แตกต่างกันได้ตาม ***ระดับความเสี่ยงของประเภทโรงงาน (Industry Risk Profile)*** ที่บริษัท นั้นๆ เชี่ยวชาญ * **การกระจาย อำนาจในการประเมิน: ** อาจพิจารณา ให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดหรือ หน่วยงานในพื้นที่ที่มีความพร้อม สามารถมีบทบาทในการตรวจสอบและ ประเมินเบื้องต้นสำหรับบริษัทที่ปรึกษา ที่มีขนาดเล็กหรือดูแลโรงงานที่มีความ เสี่ยงต่ำในพื้นที่ของตน เพื่อลดคอขวดที่ ส่วนกลางและเพิ่มความรวดเร็วในการ ให้บริการ ##### **๔. การสอดคล้อง กับรัฐธรรมนูญและหลักนิติธรรม** รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะ **มาตรา ๗๗** วาง หลักการสำคัญในการตรากฎหมายว่า ต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบ และกำหนด หลักเกณฑ์ให้ชัดเจนพอสมควรแก่กรณี ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความ จำเป็น * **ภาระเกินความจำเป็น:** การออกแบบกระบวนการที่แข็งทื่อและ มีบทลงโทษที่ไม่สมส่วน อาจตีความได้		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ว่าเป็นการสร้างภาระเกินความจำเป็น แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพ ซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ของมาตรา ๗๗ * **หลักความแน่นอนแห่งนิติฐานะ (Legal Certainty):** แม้กฎระเบียบจะชัดเจน แต่หากขาดความยืดหยุ่นจนนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ไม่เป็นธรรม ก็อาจกระทบต่อความเชื่อมั่นในระบบกฎหมายโดยรวม การปฏิรูประบียบให้มีความยืดหยุ่นและเป็นธรรมมากขึ้น จะช่วยเสริมสร้างหลักนิติธรรมให้แข็งแกร่ง --- ### ** ข้อเสนอแนะเชิงปฏิรูปเพื่อการแก้ไขเพิ่มเติม (Reformative Recommendations for Amendment)** จากบทวิเคราะห์ข้างต้น ข้าพเจ้าขอเสนอให้มีการแก้ไข "ร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐" และพัฒนากลไกที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แนวทาง **"การกำกับดูแลอัจฉริยะ (Smart Regulation)"** ดังนี้ ๑. **ปรับเปลี่ยนเป็นระบบต่ออายุตามระดับความเสี่ยง (Risk-based Renewal System):** * **Tier ๑ (ความเสี่ยงสูง):** สำหรับบริษัทที่ปรึกษาที่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ดูแลโรงงานประเภทที่มีความซับซ้อนสูง (เช่น ปิโตรเคมี, สารเคมีอันตราย) **ต่ออายุทุก ๒ ปี** พร้อมเงื่อนไขการยื่นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี * **Tier ๒ (ความเสี่ยงปานกลาง):** สำหรับบริษัทส่วนใหญ่ที่ดูแลโรงงานอุตสาหกรรมทั่วไป **คงการต่ออายุทุก ๓ ปี** * **Tier ๓ (ความเสี่ยงต่ำ/ผลงานดีเด่น):** สำหรับบริษัทที่ดูแลโรงงานความเสี่ยงต่ำ หรือบริษัทที่มีประวัติผลการดำเนินงานยอดเยี่ยม ติดต่อกันเป็นเวลานาน **ต่ออายุทุก ๕ ปี** เพื่อเป็นแรงจูงใจ ๒. **ออกแบบกรอบเวลาการยื่นต่ออายุที่ยืดหยุ่นและขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี (Flexible & Tech-driven Submission Window):** * ยกเลิกกรอบเวลา "ภายใน ๙๐ วัน" ที่ตายตัว * พัฒนาระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Automated Reminders) ผ่านอีเมล และแอปพลิเคชัน โดยเริ่มแจ้งเตือนล่วงหน้า ๑๒๐ วัน และส่งซ้ำเป็นระยะ * * อนุญาตให้ยื่นต่ออายุได้จนถึงวันสิ้นอายุของหนังสือรับรอง * กำหนด		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		***"ช่วงผ่อนผัน (Grace Period)"** ๓๐-๖๐ วันหลังวันสิ้นอายุ โดยผู้ยื่นต้องชำระค่าธรรมเนียมล่าช้าในอัตรา ก้าวหน้าเล็กน้อย และสถานะการขึ้นทะเบียนยังคงต่อเนื่อง ๓. **ผนวกหลักการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง (Continuous Professional Development - CPD):** * ใน การต่ออายุทุกครั้ง บริษัทที่ปรึกษาต้องแสดงหลักฐานว่าบุคลากรหลักได้ผ่านการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและกฎหมายสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนด เพื่อรับประกันคุณภาพและมาตรฐานที่ทันสมัยอยู่เสมอ		
๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินการต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม ประเภทบริษัทที่ปรึกษา ภายใน ๙๐ วันก่อนสิ้นอายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน การต่ออายุหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้มีอายุครั้งละ ๓ ปีนับแต่วันสิ้นอายุของหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	เห็นด้วย	### **บทวิเคราะห์เชิงลึกประกอบการตัดสินใจ** การพิจารณาประเด็นนี้จำเป็นต้องมองในภาพรวมของระบบนิเวศ (Ecosystem) ของการควบคุมมลพิษ ซึ่งประกอบด้วย ๓ ภาคส่วนหลัก คือ **รัฐ (ผู้กำกับดูแล)** , **โรงงานอุตสาหกรรม (ผู้ก่อมลพิษ)** และ **ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ (ผู้ให้บริการทางวิชาการ)**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ซึ่งแบ่งเป็นประเภทบุคคลและประเภทบริษัทที่ปรึกษา การกำหนดกรอบเวลา ๙๐ วันสำหรับบริษัทที่ปรึกษาจึงมีความสมเหตุสมผลสูงสุด เมื่อพิจารณาจากมิติต่างๆ ดังนี้ #### **มติที่ ๑: ด้านความต่อเนื่องในการกำกับดูแลและการบริหารความเสี่ยง (Supervisory Continuity & Risk Management)** บริษัทที่ปรึกษาไม่ได้ทำหน้าที่ในฐานะปัจเจกบุคคล แต่เป็นองค์กรที่บริหารจัดการ "บุคลากรผู้ควบคุม" จำนวนมาก เพื่อให้บริการแก่โรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่งพร้อมกัน สถานะการขึ้นทะเบียนของบริษัทที่ปรึกษาจึงเปรียบเสมือน "ใบอนุญาตหลัก" ที่ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง * **ผลกระทบเชิงระบบ (Systemic Impact):** หากการต่ออายุของบริษัทที่ปรึกษาเกิดความล่าช้าหรือมีปัญหาจนทะเบียนขาดอายุ จะส่งผลให้บุคลากรผู้ควบคุมทั้งหมดที่ขึ้นทะเบียนภายใต้บริษัทนั้นๆ สิ้นสุดสถานะไปโดยปริยายทันที ซึ่งจะสร้าง "สุญญากาศด้านการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		กำกับดูแล" (Regulatory Vacuum) ขึ้น พร้อมกันในโรงงานจำนวนมาก ซึ่งเป็น ความเสี่ยงเชิงระบบที่ร้ายแรงและ ยอมรับไม่ได้ * **กรอบเวลา ๙๐ วันในฐานะ "กัน ชนความเสี่ยง" (Risk Buffer):** ระยะเวลา ๙๐ วัน หรือประมาณ ๓ เดือน เป็นกรอบเวลาที่เพียงพอสำหรับ กรมโรงงานอุตสาหกรรมในการ ตรวจสอบเอกสารที่ซับซ้อนและอาจมี การเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลง รายชื่อบุคลากร, การตรวจสอบ คุณสมบัติบุคลากรใหม่, การตรวจสอบ สถานะนิติบุคคลของบริษัท และหากพบ ข้อบกพร่อง บริษัทที่ปรึกษาก็จะมีเวลา เพียงพอในการแก้ไขโดยไม่กระทบต่อวัน สิ้นอายุของทะเบียน ซึ่งเป็นการบริหาร ความเสี่ยงเชิงรุก (Proactive Risk Management) ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด #### **มติที่ ๒: ด้านความซับซ้อนของ กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติ (Complexity of Qualification Verification)**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง การตรวจสอบคุณสมบัติของ "บุคคล" และ "บริษัทที่ปรึกษา" * **ประเภทบุคคล (อ้างอิง ข้อ ๕ กำหนดเวลา ๓๐ วัน):** การตรวจสอบ จะเน้นที่เอกสารประจำตัวบุคคลและ ใบรับรองการผ่านการสอบมาตรฐาน ซึ่ง เป็นกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ระยะเวลา ๓๐ วันจึงเพียงพอ * **ประเภทบริษัทที่ปรึกษา (อ้างอิง ข้อ ๑๐ กำหนดเวลา ๙๐ วัน):** กระบวนการตรวจสอบมีความซับซ้อน และหลายชั้นกว่ามาก ประกอบด้วย: ๑. **การตรวจสอบสถานะนิติ บุคคล:** ความถูกต้องของบริษัท, ทูน จดทะเบียน, ผู้มีอำนาจลงนาม ๒. **การตรวจสอบคุณสมบัติ บุคลากรในสังกัด:** ต้องตรวจสอบ บุคลากรผู้ควบคุม "ทุกคน" ที่ขึ้น ทะเบียนภายใต้บริษัท ว่ายังมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามประกาศฯ หรือไม่ มีการ ลาออกหรือรับเข้าใหม่หรือไม่ ซึ่งต้องใช้ เวลาในการรวบรวมและตรวจสอบ เอกสารจำนวนมาก		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		๓. **การตรวจสอบภาระงาน (Workload Verification):** อาจมีการตรวจสอบว่าบริษัทมีการจัดสรรบุคลากรให้สอดคล้องกับจำนวนโรงงานที่ดูแลหรือไม่ เพื่อให้แน่ใจว่าการควบคุมมีคุณภาพและไม่เกินขีดความสามารถ (ตามนัยของข้อ ๑๒ และ ๑๓) ๔. **การตรวจสอบประวัติการดำเนินงาน:** ประวัติการปฏิบัติตามกฎหมายที่ผ่านมาของบริษัท ด้วยเหตุนี้ กรอบเวลา ๙๐ วันจึงเป็นระยะเวลาที่สมเหตุสมผลอย่างยิ่ง เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีเวลาในการตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน อันเป็นการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของผู้ให้บริการในระดับองค์กร #### **มติที่ ๓: ด้านการส่งเสริมประสิทธิภาพเชิงระบบและการวางแผน (Systemic Efficiency & Proactive Planning)** บทบัญญัตินี้ไม่เพียงแต่ส่งผลดีต่อภาครัฐ แต่ยังส่งเสริมให้ภาคเอกชน (บริษัทที่ปรึกษา) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* **สำหรับบริษัทที่ปรึกษา:** การกำหนดกรอบ ๙๐ วัน เป็นการบังคับให้บริษัทต้องมีการวางแผนการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Planning) ล่วงหน้า ต้องเตรียมความพร้อมด้านเอกสารและบุคลากรอยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยยกระดับความเป็นมืออาชีพและธรรมาภิบาลของบริษัทเอง * **สำหรับกรมโรงงานอุตสาหกรรม:** กรอบเวลาดังกล่าวช่วยให้สามารถวางแผนการจัดสรรทรัพยากรและบุคลากรในการตรวจสอบคำขอได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถคาดการณ์ปริมาณงานล่วงหน้าได้ ลดปัญหาคอขวด (Bottleneck) ที่อาจเกิดขึ้นหากคำขอจำนวนมากยื่นเข้ามาพร้อมกันในช่วงใกล้สิ้นสุดอายุทะเบียน #### **มิติที่ ๔: ด้านความสอดคล้องกับหลักนิติรัฐและหลักความเสมอภาค (Consistency with Rule of Law & Equity Principle)** การกำหนดกรอบเวลาที่แตกต่างกันระหว่างประเภทบุคคล (๓๐ วัน) และ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ประเภทบริษัทที่ปรึกษา (๙๐ วัน) ไม่ได้ ขัดต่อหลักความเสมอภาค แต่เป็นการ ปฏิบัติต่อสิ่งที่ "มีสาระสำคัญแตกต่าง กัน" อย่างแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ หลักนิติรัฐอย่างแท้จริง * **ความแตกต่างในสาระสำคัญ:** ดังที่กล่าวมาข้างต้น ความซับซ้อนของ องค์กร, ขอบเขตความรับผิดชอบ และ ระดับของผลกระทบเชิงระบบของบริษัท ที่ปรึกษานั้น มีสาระสำคัญแตกต่างจากผู้ ควบคุมประเภทบุคคลอย่างสิ้นเชิง การ กำหนดเงื่อนไขและกรอบเวลาที่เข้มงวด และยาวนานกว่าจึงเป็นสิ่งที่สมควรและ สมเหตุสมผล #### **มติที่ ๕: การวิเคราะห์ องค์ประกอบของ "อายุหนังสือรับรอง ๓ ปี"* การกำหนดให้การต่ออายุมีวาระครั้งละ ๓ ปี เป็นการสร้างดุลยภาพที่เหมาะสม ที่สุดระหว่าง * **ความมั่นคงในการประกอบ ธุรกิจ:** ระยะเวลา ๓ ปี ทำให้บริษัทที่ ปรึกษามีความมั่นคงในการวางแผน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ธุรกิจและให้บริการแก่ลูกค้าได้อย่างต่อเนื่อง * **การทบทวนมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ:** ครอบคลุม ๓ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับภาครัฐในการทบทวนคุณสมบัติและมาตรฐานของบริษัทที่ปรึกษา เพื่อให้แน่ใจว่ายังคงมีความรู้ความสามารถที่ทันสมัยและปฏิบัติตามกฎระเบียบที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไป		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแจ้งการยกเลิก เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม จากที่บริษัทที่ปรึกษาได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรมหรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิกเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษนั้น หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้สิ้นอายุเท่ากับหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ)	-ไม่มี-		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแจ้งการยกเลิก เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทาง	ไม่เห็นด้วย	๑. การวิเคราะห์เชิงลึกใน ๓ มิติ (A Triumvirate of Modern Perspectives)** #### **๑. มุมมอง	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วรอบเวลาในการยื่นคำขอไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิก	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
อุตสาหกรรม จากที่บริษัทที่ปรึกษาได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียน ลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรมหรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิก เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นพิษนั้น หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้สิ้นอายุเท่ากับ หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม		พัฒนาการนิยามสมัยใหม่: จาก ประสิทธิภาพเชิงเส้นตรง สู่ประสิทธิภาพ เชิงพลวัต (From Linear Efficiency to Dynamic Efficiency)** * **จุดแข็ง ของระเบียบเดิม:** การบังคับใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการสื่อสาร ลดต้นทุนการเดินทางและ เอกสาร ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องและควร ส่งเสริม * **ข้อจำกัดที่ต้องก้าวข้าม:** * **ความแข็งตัวของกำหนดเวลา "ไม่ น้อยกว่า ๓๐ วัน":** ในโลกธุรกิจ ปัจจุบันที่ต้องการความคล่องตัว (Agility) การกำหนดให้ต้องแจ้งล่วงหน้า ถึง ๓๐ วัน สำหรับการเปลี่ยนแปลง บุคลากร ถือเป็นอุปสรรคสำคัญอย่างยิ่ง บริษัทที่ปรึกษาอาจจำเป็นต้อง สับเปลี่ยนบุคลากรอย่างเร่งด่วนเพื่อ ตอบสนองต่อปัญหาหน้างานของโรงงาน , การลาออกกะทันหันของพนักงาน, หรือการได้บุคลากรที่มีความสามารถสูง เข้ามาเสริมทีม การที่ต้องรอถึง ๓๐ วัน จึงจะ "ถูกต้อง" ตามระเบียบ ทำให้เกิด "ค่าเสียโอกาส" (Opportunity Cost) และลดทอนขีดความสามารถในการ	เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการ วางแผนการยกเลิก การเพิ่มเติม การ เปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมภายใต้บริษัทที่ ปรึกษาแล้ว	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		แข่งขันของผู้ประกอบการไทย ประสิทธิภาพที่แท้จริงไม่ใช่แค่การที่ ราชการได้รับทราบข้อมูลล่วงหน้า แต่ คือการที่ทั้งระบบ (ภาคเอกชนและ ภาครัฐ) สามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว * **การลื่นอายุของหนังสือรับรองฉบับ เดิม:** การคงให้หนังสือรับรองลื่นอายุ ตามเดิม แม้จะดูเหมือนง่ายต่อการ บริหารจัดการของภาครัฐ แต่มันกลับไม่ สะท้อน "คุณภาพ" และ "สถานะล่าสุด" ของบริษัทที่ปรึกษาเลย หากบริษัทมีการ ยกระดับโดยการเพิ่มบุคลากรที่มีคุณวุฒิ สูงขึ้น หรือในทางกลับกัน หากบุคลากร หลักลาออกไปจนอาจส่งผลกระทบต่อศักยภาพ การที่หนังสือรับรองยังคงสถานะเดิมไป จนหมดอายุ เป็นการให้ข้อมูลที่ไม่เป็น ปัจจุบันต่อสาธารณะและผู้ประกอบ กิจการโรงงาน ซึ่งขัดต่อหลักการพัฒนา ที่ต้องการความโปร่งใสและข้อมูลที่ ถูกต้องแม่นยำ #### **๒. มุมมอง ประชานิยมสมัยใหม่: จากการควบคุม แบบอำนาจนิยม สู่การกำกับดูแลแบบ เสริมพลัง (From Authoritarian Control to Empowering		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		Governance)** * **ข้อกังวลต่อระเบียบเดิม:** ภาวะเปื้อนที่เน้นการ "แจ้งล่วงหน้า" และมีลักษณะเป็นการ "ขออนุญาตโดยนัย" เป็นการสะท้อนแนวคิดแบบ "รัฐเป็นศูนย์กลาง" (State-centric) ที่มองผู้ประกอบการเป็นเพียงผู้ได้กำกับดูแลที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ซึ่งอาจสร้างความรู้สึกที่รัฐไม่ไว้วางใจและพยายามควบคุมมากกว่าอำนวยความสะดวก * **แนวทางที่ควรจะเป็น:** * **เปลี่ยนจาก "การควบคุมล่วงหน้า" เป็น "การแจ้งเพื่อทราบและรับผิดชอบ":** แนวทางประชานิยมสมัยใหม่คือการ "ปลดปล่อยศักยภาพ" ของประชาชนและผู้ประกอบการ โดยเปลี่ยนกระบวนการจากการควบคุมมาเป็นการสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) ควรปรับให้การเปลี่ยนแปลงบุคลากรสามารถทำได้ทันที และ "แจ้งให้กรมฯ ทราบ" ภายในระยะเวลาอันสั้น (เช่น ๓-๕ วันทำการ) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยบริษัทที่ปรึกษาต้องรับรองความถูกต้องของข้อมูลและรับผิดชอบต่อคุณสมบัติ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ของบุคลากรใหม่ทั้งหมด * **เพิ่มบทลงโทษที่รุนแรงสำหรับการ แจ้งเท็จ:** เพื่อป้องกันการฉวยโอกาส รัฐควรเปลี่ยนจากการสร้างกำแพง ป้องกันล่วงหน้า (๓๐ วัน) มาเป็นการ สร้างกลไกการตรวจสอบย้อนหลังที่มี ประสิทธิภาพและมีบทลงโทษที่รุนแรง และเด็ดขาดสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องเท็จ หรือไม่แจ้งข้อมูล เช่น การพักใช้หรือ เพิกถอนหนังสือรับรองทันที และขึ้น บัญชีดำผู้บริหาร นี่คือการ "เชื่อใจแต่ ตรวจสอบได้" (Trust but Verify) ซึ่ง เป็นการเสริมพลังให้ผู้ประกอบการที่ดี และขจัดผู้ประกอบการที่ไม่ดีออกจาก ระบบ ##### **๓. มุมมองท้องถิ่นนิยม สมัยใหม่: จากกฎเกณฑ์เดียว ครอบจักรวาล สู่กฎเกณฑ์ที่ปรับเปลี่ยน ตามบริบท (From One-Size-Fits-All to Context-Aware Regulation)** * **ปัญหาของระเบียบเดิม:** "ข้อ ๑๑" ใช้กฎเกณฑ์เดียว (แจ้งล่วงหน้า ๓๐ วัน) กับการเปลี่ยนแปลงทุกประเภทและทุก ขนาด ไม่ว่าจะเป็นบริษัทที่ปรึกษาขนาด ใหญ่ระดับชาติที่มีบุคลากรหลายร้อยคน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		หรือบริษัทที่ปรึกษาขนาดเล็กในท้องถิ่นที่มีบุคลากรเพียงไม่กี่คน ซึ่งภาระในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์นี้ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายย่อยและระดับท้องถิ่นรุนแรงกว่ามาก นอกจากนี้ ยังไม่แยกแยะความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง * **ทางออกที่เหมาะสมกว่า:** * **ใช้ระบบการแจ้งเตือนแบบจำแนกตามระดับความสำคัญ (Tiered Notification System):** * **ระดับที่ ๑ (แจ้งเพื่อทราบ-Immediate Notification):** การเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย เช่น การลาออกของบุคลากร ๑ คน โดยที่บริษัทยังมีบุคลากรอื่นที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถแจ้งเข้าระบบได้ทันทีหรือภายใน ๒๔ ชั่วโมง * **ระดับที่ ๒ (แจ้งล่วงหน้าแบบยืดหยุ่น-Flexible Pre-notification):** การเพิ่มเติมบุคลากร หรือการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญแต่ไม่ถึงขั้นวิกฤต อาจกำหนดให้แจ้งล่วงหน้า ๗ วันทำการ เพื่อให้กรมฯ มีเวลาตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		* **ระดับที่ ๓ (แจ้งล่วงหน้า ๓๐ วัน/ขออนุมัติ):** เฉพาะการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหลักของบริษัทที่ปรึกษา เช่น การเปลี่ยนผู้มีอำนาจลงนาม, การควมรวมกิจการ, หรือการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานะการขึ้นทะเบียนโดยรวม * **การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานท้องถิ่น:** ในระยะยาว ระบบควรสามารถเชื่อมโยงกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อให้การกำกับดูแลในระดับท้องถิ่นสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัยและตอบสนองต่อปัญหาในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว * ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการปรับปรุง "ข้อ ๑๑" ให้มีคุณภาพสูงสุด (Policy Proposal for a Superior "Article ๑๑")** จากเหตุผลข้างต้น ผมขอเสนอให้แก้ไข "ข้อ ๑๑" โดยยกเลิกฉบับเดิม และใช้ฉบับปรับปรุงใหม่ที่มีเนื้อหาดังนี้: **ข้อ ๑๑ (ฉบับปรับปรุง)** **๑๑.๑** การแจ้งการยกเลิก เพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษจากที่บริษัทที่ปรึกษาได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ดำเนินการโดยวิธีการทาง		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนกลาง ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยให้ จำแนกการแจ้งตามระดับความสำคัญ ดังนี้ (ก) กรณีการยกเลิกรายชื่อผู้ ควบคุมฯ หรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ส่วนบุคคลที่ไม่กระทบต่อคุณสมบัติ ให้ บริษัทที่ปรึกษาแจ้งเข้าระบบภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง (ข) กรณีการเพิ่มเติมรายชื่อผู้ควบคุมฯ ให้บริษัทที่ปรึกษาแจ้งเข้าระบบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๗ วันทำการ พร้อมแนบ หลักฐานคุณสมบัติครบถ้วน เพื่อให้กรม ฯ ตรวจสอบและอนุมัติการเพิ่มเติม รายชื่อในระบบ **๑๑.๒** หนังสือ รับรองการขึ้นทะเบียนของบริษัทที่ ปรึกษาให้มีลักษณะเป็น **"หนังสือ รับรองดิจิทัลแบบพลวัต" (Dynamic Digital Certificate)** ซึ่งจะปรับปรุง ข้อมูลรายชื่อผู้ควบคุมฯ ที่ได้รับอนุมัติใน ระบบให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยอายุ ของหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน โดยรวมของบริษัทให้เป็นไปตามที่ กำหนดไว้เดิม **๑๑.๓** การแจ้ง ข้อมูลตาม ๑๑.๑ หากปรากฏใน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ภายหลังว่าเป็นการแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จหรือจงใจปกปิดข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีอำนาจสั่งพักใช้หรือเพิกถอนหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนของบริษัทที่ปรึกษานั้นได้ทันที และให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป"		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแจ้งการยกเลิก เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม จากที่บริษัทที่ปรึกษาได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรมหรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิกเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษนั้น หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้สิ้นอายุเท่ากับหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ)	-ไม่มี-		
๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแจ้งการยกเลิก เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษทางอุตสาหกรรม จากที่บริษัทที่ปรึกษาได้ขึ้นทะเบียนไว้ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรมหรือผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิก	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ)	๙๐ วัน	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วรอบเวลาในการยื่นคำขอไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการยกเลิกเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นในการวางแผนการยกเลิก การเพิ่มเติม การ	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง ผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อม เป็นพิษนั้น หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนให้สิ้นอายุเท่ากับ หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับเดิม			เปลี่ยนแปลงผู้ควบคุมภายใต้บริษัทที่ ปรึกษาแล้ว	
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ น้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบ การจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ได้รับขึ้นทะเบียนประเภท บุคคลจะเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกาก อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างในโรงงานได้ไม่ เกิน ๕ โรงงาน รวมทั้งบังคับใช้กับผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ น้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการ จัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัทที่ ปรึกษา ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วด้วย	ไม่เห็นด้วย	ควรระบุ สูงสุดไม่เกิน ๕ โรงงาน ถ้าระบุ ว่าไม่เกิน ๕ โรงงาน ความหมายคือ ได้ แค่ ๔ โรงงาน	ตามประกาศ ไม่เกิน ๕ โรงงาน หมายความว่า สูงสุดไม่เกิน ๕ โรงงาน แล้ว	
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ น้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบ การจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ได้รับขึ้นทะเบียนประเภท บุคคลจะเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบ บำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกาก อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างในโรงงานได้ไม่ เกิน ๕ โรงงาน รวมทั้งบังคับใช้กับผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ น้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการ จัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัทที่ ปรึกษา ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วด้วย	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ)	-ไม่มี-		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ได้รับขึ้นทะเบียนประเภทบุคคลจะเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างในโรงงานได้ไม่เกิน ๕ โรงงาน รวมทั้งบังคับใช้กับผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัทที่ปรึกษา ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วด้วย	ไม่เห็นด้วย	๑. บทวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์: เหตุผลและความจำเป็นในการปฏิรูปข้อบังคับว่าด้วยจำนวนโรงงานที่ผู้ควบคุมดูแล แม้ว่าเจตนารมณ์เบื้องหลังของข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ในร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมประเภทบุคคลหนึ่งคนสามารถดูแลโรงงานได้ไม่เกิน ๕ แห่ง จะมีรากฐานมาจากความปรารถนาดีในการสร้างหลักประกันว่าการควบคุมมลพิษจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง ป้องกันการที่บุคคลเดียวรับงานมากเกินไปจนกลายเป็นการ "รับจ้างลงนาม" (Rubber Stamping) โดยไม่มีการกำกับดูแลที่แท้จริง ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่สอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผ่านกรอบแนวคิดแบบบูรณาการที่ทันสมัยและมีพลวัต ข้อกำหนดดังกล่าวกลับมีลักษณะเป็น "มาตรการแบบที่อะไหล่" (One-Size-Fits-All) ที่ขาดความยืดหยุ่น ละเลยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และอาจสร้างผลกระทบเชิงลบต่อระบบ	กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาในการควบคุมดูแลโรงงานของผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ ผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม จำนวนไม่เกิน ๕ โรงงาน มีความเหมาะสมแล้ว	

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมในภาพรวมมากกว่าผลดีที่คาดหวังไว้ ข้าพเจ้าจึงขอแจกแจงเหตุผลในแต่ละมิติ ดังนี้ **มิติที่ ๑: มุมมองเชิงพาราไดม์การพัฒนาสมัยใหม่ (Modern Developmentalism Perspective)** มุมมองนี้ให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพสูงสุด การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลิตภาพ และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การกำหนดเพดานที่ ๕ โรงงานขัดแย้งกับหลักการนี้อย่างชัดเจน ๑. **ความไร้ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรบุคคล (Inefficient Human Resource Allocation):** ข้อกำหนดนี้ไม่ได้จำแนกความแตกต่างของ "ภาระงาน" ที่แท้จริงในการควบคุมดูแลแต่ละโรงงาน โรงงานขนาดเล็กที่มีระบบบำบัดมลพิษแบบสำเร็จรูปไม่ซับซ้อน ย่อมต้องการเวลาและความเชี่ยวชาญในการดูแลน้อยกว่าโรงงานปิโตรเคมีขนาดใหญ่ที่มีระบบซับซ้อนและปล่อยมลพิษอันตราย การจำกัดจำนวนที่ ๕ โรงงานเท่ากัน เป็นการจัดสรรทรัพยากรบุคคลากรผู้เชี่ยวชาญอย่างไม่		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		มีประสิทธิภาพ ผู้ควบคุมที่มีศักยภาพ อาจถูกจำกัดให้ดูแลโรงงานง่ายๆ เพียง ๕ แห่ง ในขณะที่อาจมีโรงงานลักษณะเดียวกันอีก ๑๐ แห่งที่ขาดแคลนผู้ควบคุม ๒. **การมองข้ามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (Ignoring Technological Advancement):** โลกปัจจุบันได้เข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม ๔.๐ ที่มีเทคโนโลยีการตรวจวัดทางไกล (Remote Sensing), ระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things - IoT), และระบบการแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Automated Alert Systems) ทำให้ผู้ควบคุมสามารถติดตามข้อมูลคุณภาพน้ำทิ้งหรืออากาศจากปล่องแบบเรียลไทม์ได้จากทุกที่ การกำกับดูแลจึงไม่จำเป็นต้องอาศัยการเดินทางเข้าไปตรวจสอบทางกายภาพบ่อยครั้งเหมือนในอดีต กฎระเบียบที่ตั้งอยู่บนฐานคิดแบบเดิมจึงกลายเป็นอุปสรรคต่อการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล ๓. **การบั่นทอนขีดความสามารถในการแข่งขัน (Undermining National		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		Competitiveness):** การสร้างอุปทานจำกัด (Artificial Scarcity) ของผู้ควบคุม ย่อมส่งผลให้ค่าบริการในการควบคุมดูแลสูงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นนี้จะถูกผลักไปยังผู้ประกอบการ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าและบริการ ลดทอนความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทยในเวทีโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่การลดต้นทุนการผลิตเป็นปัจจัยสำคัญ --- #### **มติที่ ๒: มุมมองเชิงประชานิยมสมัยใหม่ (Modern Populism Perspective)** มุมมองนี้เน้นการสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และจัดอุปสรรคที่ขัดขวางโอกาสของประชาชนและผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) ๑. **การสร้างภาระที่ไม่เป็นธรรมต่อ SMEs (Disproportionate Burden on SMEs):** ผู้ประกอบการรายใหญ่มีกำลังทุนพอที่จะจ้างผู้ควบคุมเป็นพนักงานประจำเต็มเวลา แต่สำหรับ SMEs การจ้างบุคลากรเฉพาะทางเต็มเวลาเป็นภาระต้นทุนที่สูงมาก การจำกัดให้ผู้ควบคุมภายนอก (outsource) ดูแล		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ได้เพียง ๕ โรงงาน ทำให้ค่าบริการสูงขึ้น และหาผู้รับจ้างได้ยากขึ้น สิ่งนี้กลายเป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินธุรกิจของ SMEs ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจประเทศ และอาจผลักดันให้ SMEs บางส่วนเลือกที่จะหลีกเลี่ยงกฎหมายแทนที่จะปฏิบัติตาม ๒. **การจำกัดโอกาสทางอาชีพ (Limiting Professional Opportunities):** ** ขณะที่กฎนี้ดูเหมือนจะกระจายงาน แต่ในอีกทางหนึ่งมันจำกัดศักยภาพของผู้ควบคุมที่มีความสามารถและมีระบบการจัดการที่ดี ผู้ควบคุมที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสามารถบริหารจัดการเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรจะมีโอกาสในการสร้างรายได้และขยายขอบเขตการทำงานตามศักยภาพของตนเอง ไม่ใช่ถูกจำกัดด้วยตัวเลขที่ตายตัว ๓. **การเข้าถึงบริการของรัฐที่ไม่เท่าเทียม (Unequal Access to State-Certified Services):** ** การที่ผู้ควบคุมมีจำนวนจำกัดและมีค่าบริการสูง ทำให้โรงงานที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือโรงงานขนาดเล็กมาก เข้าถึงบริการ		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เหล่านี้ได้ยากลำบาก ก่อให้เกิดความ เหลื่อมล้ำในการปฏิบัติตามกฎหมาย และมาตรฐานสิ่งแวดล้อม --- #### **มติที่ ๓: มุมมองเชิงท้องถิ่นนิยม สมัยใหม่ (Modern Localism Perspective)** มุมมองนี้ให้ ความสำคัญกับบริบทเฉพาะของพื้นที่ ความยั่งยืนของชุมชน และการมีส่วนร่วม ร่วม ๑. **การละเลยบริบททาง ภูมิศาสตร์และอุตสาหกรรม (Ignoring Geographical and Industrial Context):** โรงงาน ๕ แห่งที่ตั้งอยู่ กระจุกกระจายในหลายจังหวัด ย่อมมี ภาระในการเดินทางและบริหารจัดการ สูงกว่าโรงงาน ๑๐ แห่งที่ตั้งอยู่ในนิคม อุตสาหกรรมเดียวกัน กฎระเบียบนี้ไม่ได้ คำนึงถึงการจัดกลุ่ม (Clustering) ของ อุตสาหกรรม ซึ่งหากมีการจัดการที่ดี ผู้ ควบคุมหนึ่งคนอาจสามารถดูแลโรงงาน ในคลัสเตอร์เดียวกันได้มากกว่า ๕ แห่ง อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลดีต่อการ จัดการสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ (Area- Based Management) ๒. **ความ เสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (Risk to		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		Local Environment):** ดังที่กล่าวไปข้างต้น หากกฎระเบียบทำให้ SMEs และโรงงานในพื้นที่ห่างไกลไม่สามารถปฏิบัติตามได้ ผลกระทบทางลบด้านสิ่งแวดล้อมย่อมตกอยู่กับชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นนั้นๆ โดยตรง การออกกฎที่เข้มงวดเกินจริงจนนำไปสู่การไม่บังคับใช้ในทางปฏิบัติย่อมเลวร้ายกว่ากฎที่ยืดหยุ่นและสามารถทำให้เกิดการบังคับใช้ได้จริงในวงกว้าง --- ### **ข้อเสนอเชิงปฏิรูป: สู่ระบบการกำกับดูแลแบบ "ภาระงานตามฐานความเสี่ยง" (Risk-Based Workload System)** เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวและสร้างระบบที่มีทั้งประสิทธิภาพ ความเป็นธรรม และสอดคล้องกับยุคสมัย ข้าพเจ้าขอเสนอให้ยกเลิกการกำหนดเพดานจำนวนโรงงานที่ ๕ แห่ง และนำ **ระบบคะแนนภาระงานตามฐานความเสี่ยง*** มาใช้แทน โดยมีหลักการสำคัญดังนี้ ๑. **การจำแนกประเภทโรงงานตามระดับความเสี่ยง (Factory Risk Classification):** * ** กลุ่มความเสี่ยงสูง (High Risk):**		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		โรงงานขนาดใหญ่, ใช้สารเคมีอันตราย, มีกระบวนการผลิตซับซ้อน, ตั้งอยู่ใกล้แหล่งน้ำสำคัญหรือชุมชนหนาแน่น โรงงานกลุ่มนี้จะถูกกำหนด "ค่าคะแนนภาระงาน" สูง (เช่น ๑๐-๑๕ คะแนน/โรงงาน) * **กลุ่มความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk):** โรงงานขนาดกลาง, มีระบบบำบัดมาตรฐาน, ไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่อ่อนไหวเป็นพิเศษ จะมี "ค่าคะแนนภาระงาน" ปานกลาง (เช่น ๕-๙ คะแนน/โรงงาน) * **กลุ่มความเสี่ยงต่ำ (Low Risk):** โรงงานขนาดเล็ก, มีกระบวนการผลิตง่ายๆ, มีมลพิษน้อย, หรือมีการติดตั้งระบบตรวจวัดและรายงานผลอัตโนมัติที่ได้รับการรับรอง จะมี "ค่าคะแนนภาระงาน" ต่ำ (เช่น ๑-๔ คะแนน/โรงงาน) ๒. **การกำหนดเพดานคะแนนภาระงานของผู้ควบคุม (Controller's Workload Point Cap):** * กำหนดให้ผู้ควบคุม ๑ คน สามารถมีคะแนนภาระงานรวมกันได้ไม่เกินเพดานที่กำหนด (เช่น ไม่เกิน ๓๐ คะแนน) * **ผลลัพธ์:** ผู้ควบคุมหนึ่งคนอาจดูแลโรงงานความเสี่ยงสูงได้		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		เพียง ๒-๓ แห่ง หรือดูแลโรงงานความเสี่ยงปานกลางได้ ๔-๖ แห่ง หรือดูแลโรงงานความเสี่ยงต่ำได้ ๑๐-๑๕ แห่ง หรือผสมผสานกันได้ตามความเหมาะสม ๓. **การให้คะแนนพิเศษสำหรับปัจจัยส่งเสริมประสิทธิภาพ (Efficiency-Promoting Factors):** * **ปัจจัยทางเทคโนโลยี:** หากผู้ควบคุมหรือบริษัทที่ปรึกษาใช้ระบบติดตามทางไกล (Remote Monitoring) ที่เชื่อมต่อข้อมูลกับกรมโรงงานฯ ได้โดยตรง อาจได้รับการเพิ่มเพดานคะแนนภาระงาน * **ปัจจัยทางภูมิศาสตร์:** หากโรงงานที่ดูแลอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมหรือจังหวัดเดียวกัน อาจมีการคำนวณคะแนนที่ลดหลั่นลง เพื่อส่งเสริมการดูแลแบบคลัสเตอร์ ๔. **กลไกสำหรับบริษัทที่ปรึกษา (Mechanism for Consulting Firms):** * * บริษัทที่ปรึกษาจะต้องขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมในสังกัดทุกคน และต้องสำแดง (Declare) ต่อกรมโรงงานฯ ว่าผู้ควบคุมแต่ละคนรับผิดชอบดูแลโรงงานใดบ้าง โดยผลรวมคะแนนภาระงานของแต่ละคน		

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง	แหล่งที่มา
		ต้องไม่เกินเพดานที่กำหนด ซึ่งระบบออนไลน์สามารถตรวจสอบและป้องกันการลงทะเบียนเกินได้โดยอัตโนมัติ		
๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ได้รับขึ้นทะเบียนประเภทบุคคลจะเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างในโรงงานได้ไม่เกิน ๕ โรงงาน รวมทั้งบังคับใช้กับผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม ที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัทที่ปรึกษา ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วด้วย	เห็นด้วย	๒. ทำไมคนที่จบด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อนามัยสิ่งแวดล้อมต้องมาสอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมอีก เรียนก็หนักแล้ว ยังจะต้องมาสอบขึ้นทะเบียน บ้างบอ ทำไมไม่กำหนดว่าผู้ที่จบปริญญาตรีวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ สาขาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สามารถเป็นผู้ควบคุมระบบต่างๆ ได้เลย เพียงแค่แจ้งไปยังกรมโรงงาน ทำให้คนที่จบมา รู้สึกดีต่อกว่าคนที่จบ จป. คนที่จบ ป.ตรี จป. มา ทำไมกรมสวัสดิถึงให้ขึ้นทะเบียนเป็น จป.วิชาชีพได้เลย ไม่เห็นยุ่งยากเหมือนกรมโรงงาน กรมโรงงานต้องสอบนั้น สอบนี้ สอบเอาทุกอย่างต่างจาก จป จบมา ทำงาน แค่อบรมว่ามี การพัฒนาความรู้อยู่ตลอด ก็ได้เป็นแล้วปากก็บอกว่ารักสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมสีเขียว บ้างละ แต่ความเป็นจริง ต่างกันลิบลับ เหมือนทำเอาหน้า คนจบสิ่งแวดล้อม ดูต่ำกว่า คน จป จป. ชะอีก	๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว การสอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุม เป็นการสอบมาตรฐานความรู้และความสามารถของบุคคล เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษของโรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. การสอบมาตรฐานมีความจำเป็น เนื่องจากเป็นการสอบวัดความรู้เฉพาะด้านสำหรับการปฏิบัติเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ ระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรม	

