

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานในท้องที่กรุงเทพมหานครต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องโรงงาน พ.ศ.

๑. หลักการ

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครประสบปัญหาค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM_{2.5}) เกินค่ามาตรฐานในบรรยากาศทั่วไป ซึ่งเกิดจากปัญหาการจราจรขนส่ง การเผาในที่โล่ง และภาคอุตสาหกรรมเป็นหลักอยู่แล้ว ดังนั้นเพื่อมิให้ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM_{2.5}) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีสถานะที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนไปมากกว่าเดิม จึงเห็นควรกำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องระบาย และใช้ติดตามตรวจสอบการระบายมลพิษของโรงงานที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการติดตามการระบายมลพิษอากาศของโรงงานอุตสาหกรรมอันจะนำไปสู่การบริหารจัดการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมนี้

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) และระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ตั้งแต่วันที่ ๗ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ประกอบกิจการโรงงาน หน่วยงานของรัฐและเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงฉบับดังกล่าว

๓. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นและประเด็นความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานในท้องที่กรุงเทพมหานครต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องโรงงาน พ.ศ. ดังนี้

๓.๑ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

๓.๑.๑ จำนวนผู้เยี่ยมชม	๓๐	ราย
๓.๑.๒ จำนวนผู้ที่ตอบ	๑๒	ราย
- เห็นด้วย	๙*	ราย
- ไม่เห็นด้วย	๓	ราย

*หมายเหตุ มีจำนวนที่ตอบซ้ำโดยบุคคลเดียวกันรวม ๑๐ รายการ

๓.๑.๓ สรุปประเด็นความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
๑	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	น่าจะกำหนดขนาดโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลภาวะด้วยครับ ไม่จ้นโรงงานเล็กอยู่ยากแน่นอนครับ	ร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้ใช้บังคับกับโรงงานจำพวกที่ ๓ เฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และได้กำหนดหน่วยการผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามบัญชีแนบท้ายไว้แล้ว

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของ ผู้เสนอร่าง
๒	กรมโรงงาน อุตสาหกรรม	ไม่เห็นด้วย	โรงงานที่ใช้เชื้อเพลิงสะอาด เช่น LPG ไม่ควรบังคับใช้กฎหมายนี้เพราะเป็น เชื้อเพลิงสะอาดแล้ว	รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบ การปรับปรุงร่างประกาศให้เหมาะสม ต่อไป
๓	บริษัท ชัยปการ เม็ทล จำกัด	เห็นด้วย	-	-
๔	บริษัท วายุเคเค (ประเทศไทย) จำกัด	เห็นด้วย	-	-
๕	บริษัท แม่แจ่ง จำกัด	เห็นด้วย	ควรยกเว้นให้บริษัทเล็ก ๆ ที่ตรวจสอบ ผ่านเกณฑ์ทุกปีเพราะค่าใช้จ่ายติดตั้ง อุปกรณ์สูงมาก	รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบ การปรับปรุงร่างประกาศให้เหมาะสม ต่อไป และสอดคล้องกับประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด ให้โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือ เครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษ อากาศจากปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

๓.๒.๑ จำนวนผู้เยี่ยมชม ๓๓๗ ราย

๓.๒.๒ จำนวนผู้ที่ตอบ ๑๘ ราย

๓.๒.๓ สรุปประเด็นความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

๑) ท่านเห็นด้วยกับวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับหรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ)

จำนวนผู้ตอบ ๑๘ ราย

เห็นด้วย ๑๔ ราย

ไม่เห็นด้วย ๔ ราย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของ ผู้เสนอร่าง
๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	-	-
๒	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	-	-
๓	ผู้ประกอบ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	-	-
๔	หน่วยงาน เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ราคาของเครื่องมือ อุปกรณ์ มีราคาสูง เทคโนโลยียังมีการเปลี่ยนแปลง เป็นการเพิ่มต้นทุน	ร่างประกาศฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ให้ โรงงานจำพวกที่ ๓ ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร มีการติดตั้งเครื่องมือ หรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษ เพื่อรายงาน มลพิษอากาศจากปล่องระบายมายัง

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
				หน่วยงานภาครัฐ สำหรับใช้ติดตาม ตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการควบคุม กำกับ ดูแลโรงงานที่อาจ ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถ มีส่วนร่วมในการติดตามการระบาย มลพิษอากาศของโรงงานอุตสาหกรรม อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการเชิงพื้นที่ อย่างยั่งยืน
๕	หน่วยงาน เอกชน	เห็นด้วย	-	-
๖	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย	ควรมีระยะเวลาให้โรงงานไปปรับปรุงเพิ่ม	รับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงระยะเวลา การบังคับใช้กฎหมายให้มีความ เหมาะสมต่อไป
๗	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-
๘	อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-

๒) ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดประเภทโรงงานหรือหน่วยการผลิตที่ไม่เข้าข่ายต้อง
ดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ หรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ)

จำนวนผู้ตอบ ๑๘ ราย
เห็นด้วย ๑๕ ราย
ไม่เห็นด้วย ๓ ราย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	-	-
๒	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	-	-
๓	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	-	-
๔	หน่วยงาน เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ควรกำหนดประเภทโรงงานที่สร้างมลพิษ สูงก่อน Point Source High impact และโรงงานขนาดใหญ่	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดบัญชี หน่วยผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการ สอดคล้องกับหน่วยผลิตของประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้ โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่อง อุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศ จากปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
				ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นหน่วยผลิตที่มี การระบายมลพิษสูง
๕	หน่วยงาน เอกชน	เห็นด้วย	-	-
๖	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	เนื่องจากอาจจะเป็นปัญหาด้านสุขภาพ ของส่วนรวมและส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	-
๗	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย	ข้อ ๓(๒) boiler พลังงานไฟฟ้าทุกขนาด ต้องตรวจวัด ไม่สอดคล้องกับกฎหมายติดตั้ง CEMS ปี ๖๕ ที่กำหนดขนาด boiler ๓๐ ตันไอน้ำ (ขนาดใหญ่ไม่กำหนด เชื้อเพลิง) แต่ประกาศนี้กำหนด ๓(๒) ซึ่งเป็นพลังงานสะอาด ซึ่งชนิด boiler ที่จะก่อมลพิษเป็นชนิดที่มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง เช่น ชีวมวล โรงไฟฟ้าชีวมวล	ร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้ไม่ใช่บังคับ กับหม้อน้ำพลังงานไฟฟ้าทุกขนาด
๘	อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-
๙	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	๑. หลักประสิทธิภาพด้านกฎระเบียบและ การบริหารจัดการภาครัฐที่ดี (Principle of Regulatory Efficiency and Good Governance) การยกเว้นโรงงานที่อยู่ ภายใต้บังคับของประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับเดิมแล้ว (ตามข้อ ๓ (๑)) เป็นการปฏิบัติตาม หลักการ "ไม่กำกับดูแลซ้ำซ้อน (No Regulatory Duplication)" ซึ่งเป็นหัวใจ ของการปฏิรูปกฎหมาย (Regulatory Guillotine) และการสร้างสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ ลดภาระที่ไม่จำเป็น: การบังคับให้ โรงงานกลุ่มเดียวกันต้องปฏิบัติตาม กฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันถึง สองฉบับ จะสร้างภาระด้านเอกสาร การรายงาน และต้นทุนการปฏิบัติตาม กฎหมาย (Compliance Cost) ที่ซ้ำซ้อน และไม่จำเป็น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อขีด ความสามารถในการแข่งขันของ ผู้ประกอบการโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เพิ่มเติมด้านสิ่งแวดล้อม สร้างความชัดเจนและแน่นอนทาง	-

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			กฎหมาย: การมีข้อยกเว้นที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจตรงกันว่าควรปฏิบัติตามกฎหมายฉบับใด ลดความสับสนและลดการใช้ดุลยพินิจที่อาจนำไปสู่ความไม่เป็นธรรม บูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย: การคงไว้ซึ่งการกำกับดูแลภายใต้ประกาศฯ ปี ๒๕๖๕ เพียงฉบับเดียวสำหรับโรงงานกลุ่มเดิม ช่วยให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมสามารถบริหารจัดการฐานข้อมูลการติดตาม และการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด แทนที่จะต้องบริหารจัดการข้อมูลจากกฎหมายสองฉบับที่ทับซ้อนกัน ๒. หลักความสมเหตุสมผลทางวิทยาศาสตร์และเทคนิค (Principle of Scientific and Technical Soundness) การยกเว้น "โรงงานที่ใช้หม้อน้ำพลังงานไฟฟ้าทุกขนาด" (ตามข้อ ๓ (๒)) เป็นการตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ที่ถูกต้องแม่นยำ ไม่มีการปล่อยมลพิษ ณ แหล่งกำเนิด: หม้อน้ำพลังงานไฟฟ้า (Electric Boiler) ไม่มีการสันดาปเชื้อเพลิง (Combustion) ณ ที่ตั้งของโรงงาน กระบวนการทำงานคือการใช้พลังงานไฟฟ้าเปลี่ยนน้ำให้เป็นไอน้ำ ดังนั้น ปล่อยระบายของหม้อน้ำประเภทนี้จึงไม่มีการปล่อยมลพิษทางอากาศที่เกิดจากการเผาไหม้โดยตรง เช่น ฝุ่นละออง (Particulate Matter), ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), หรือออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการตรวจวัดตามประกาศฉบับนี้ หลีกเลี่ยงการดำเนินการที่สูญเปล่า: การบังคับให้โรงงานกลุ่มนี้ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดมลพิษที่ปล่อยหม้อน้ำไฟฟ้าจะเป็นการลงทุนที่สูญเปล่าอย่างสิ้นเชิง (Sunk Cost) ทั้งสำหรับภาคเอกชนและภาครัฐ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จะมีค่าเป็นศูนย์หรือไม่เกี่ยวข้องกับมลพิษเป้าหมาย ทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรโดยไม่ก่อให้เกิด	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			ประโยชน์ใดๆ ต่อการเฝ้าระวังคุณภาพ อากาศของกรุงเทพมหานคร มุ่งเน้นการจัดการที่ต้นตอที่แท้จริง: มลพิษที่เกี่ยวข้องกับหม้อน้ำไฟฟ้าเกิดขึ้น ที่แหล่งผลิตไฟฟ้า (เช่น โรงไฟฟ้าที่ใช้ ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติ) ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิด ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ที่เข้มงวดอยู่แล้ว การยกเว้นนี้จึงเป็น การแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในวัฏจักร ของมลพิษ และมุ่งเน้นการกำกับดูแลไปยัง แหล่งกำเนิดที่แท้จริง ๓. หลักการมุ่งเป้าและการใช้ทรัพยากร อย่างเหมาะสม (Principle of Targeted Intervention and Resource Optimization) การกำหนดข้อยกเว้นเป็น การใช้หลักการมุ่งเป้า (Targeting Principle) ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด ในการบริหารจัดการภาครัฐที่มีทรัพยากร จำกัด เพื่อให้เกิดผลลัพธ์สูงสุด จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง: ประกาศฉบับนี้มุ่งเป้าไปที่โรงงานที่มี กระบวนการผลิตที่ก่อให้เกิดมลพิษ ทางอากาศอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร การยกเว้นกลุ่มที่มี ความเสี่ยงต่ำหรือไม่มีความเสี่ยงเลย (เช่น หม้อน้ำไฟฟ้า) ช่วยให้ภาครัฐ สามารถทุ่มเททรัพยากรในการกำกับดูแล ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่ม โรงงานที่มีความเสี่ยงสูงได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารความเสี่ยง (Risk-based Management) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูล: ระบบตรวจวัดมลพิษอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) จะผลิตข้อมูลจำนวนมากมหาศาล แบบเรียลไทม์ การจำกัดขอบเขตการติดตั้ง เฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่มีนัยสำคัญ จะทำให้ ระบบการจัดการข้อมูลของภาครัฐ (Data Management System) มีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์และแจ้งเตือนได้อย่าง รวดเร็วและแม่นยำ หากระบบต้องรับข้อมูล ที่ไม่มีสาระสำคัญ (Junk Data) จากแหล่งที่ ไม่ก่อมลพิษ จะทำให้ประสิทธิภาพโดยรวม ของระบบลดลง	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			ประสิทธิผลต่อต้นทุน (Cost-Effectiveness): นโยบายนี้จะเกิดประสิทธิผลต่อต้นทุนสูงสุดเมื่อเม็ดเงินลงทุนของทั้งภาครัฐและเอกชนถูกนำไปใช้ในจุดที่สามารถลดมลพิษได้จริง การกำหนดช้อยกเว้นที่สมเหตุสมผลช่วยให้มั่นใจได้ว่าทุกบาททุกสตางค์ที่ลงทุนไปกับการติดตั้ง CEMS จะนำไปสู่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และช่วยปรับปรุงคุณภาพอากาศได้อย่างแท้จริง ๔. ความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและหลักนิติรัฐ (Constitutional and Rule of Law Coherence) การกำหนดช้อยกเว้นนี้สอดคล้องกับหลักกฎหมายมหาชนและหลักการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้การรับรองหลักความได้สัดส่วน (Principle of Proportionality): การบังคับให้โรงงานที่ไม่มีการปล่อยมลพิษต้องติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดราคาแพง ถือเป็นมาตรการที่เกินสมควรแก่เหตุและไม่เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน เพราะเป็นการระแวกเอกชนโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะใดๆ การมีช้อยกเว้นจึงทำให้ประกาศฉบับนี้มีความชอบด้วยหลักกฎหมายดังกล่าว หน้าที่ของรัฐในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ: รัฐธรรมนูญกำหนดให้รัฐมีหน้าที่รักษาสภาพแวดล้อมและป้องกันมลพิษ การออกแบบกฎระเบียบที่มุ่งเป้าและมีประสิทธิภาพเช่นนี้ ถือเป็น การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐอย่างชาญฉลาดและรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมเสรีภาพในการประกอบอาชีพ: การกำกับดูแลต้องไม่สร้างภาระเกินความจำเป็นจนกระทบต่อเสรีภาพในการประกอบอาชีพ การยกเว้นกลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องหรือไม่สร้างผลกระทบ เป็นการสร้างสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมกับสิทธิและเสรีภาพของภาคเอกชน	

๓) ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดประเภทโรงงานหรือหน่วยการผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ หรือไม่ อย่างไร (ข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ)

จำนวนผู้ตอบ ๑๘ ราย
เห็นด้วย ๑๕ ราย
ไม่เห็นด้วย ๓ ราย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	-	-
๒	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	-	-
๓	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	-	-
๔	หน่วยงาน เอกชน	เห็นด้วย	-	-
๕	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย	ควรกำหนดเฉพาะเชื้อเพลิงที่มีมลพิษสูง	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดบัญชี หน่วยผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการ สอดคล้องกับหน่วยผลิตของประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้ โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่อง อุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศ จากปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นหน่วยผลิตที่มี การระบายมลพิษสูง
๖	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	เห็นด้วย แต่ควรจะมีค่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ หากเกินมาตรฐานควรติดประมาณนี้ค่ะ เพราะค่าใช้จ่ายสูงมากค่ะสำหรับธุรกิจ ขนาดย่อมแบบเรา	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดบัญชี หน่วยผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการ สอดคล้องกับหน่วยผลิตของประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้ โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่อง อุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศ จากปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นหน่วยผลิตที่มี การระบายมลพิษสูง
๗	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย (โปรดระบุ เหตุผล)	ข้อ ๓(๒) boiler พลังงานไฟฟ้าทุกขนาด ต้องตรวจวัด ไม่สอดคล้องกับกฎหมายติดตั้ง CEMS ปี ๖๕ ที่กำหนดขนาด boiler ๓๐ ตันไอน้ำ (ขนาดใหญ่ไม่กำหนด เชื้อเพลิง) แต่ประกาศนี้กำหนด ๓(๒) ซึ่งเป็นพลังงานสะอาด ซึ่งชนิด boiler ที่จะก่อมลพิษเป็นชนิดที่มีการเผาไหม้ เชื้อเพลิง เช่น ชีวมวล โรงไฟฟ้าชีวมวล	ร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้ไม่ใช้บังคับ กับหม้อน้ำพลังงานไฟฟ้าทุกขนาด

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๘	อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-
๙	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	๑. ความสอดคล้องกับหลักการระดับมหภาคและยุทธศาสตร์ชาติ (Macro-level & Strategic Alignment) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายโรงงานในประกาศฉบับนี้ มิได้เป็นการดำเนินการที่แยกส่วน แต่เป็นการตอบสนองต่อพันธกรณีและเป้าหมายที่ใหญ่กว่าอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ หน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ: สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ที่กำหนดให้รัฐต้องดูแลรักษา สภาพแวดล้อมให้ประชาชนสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุขและยั่งยืน การควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษหลักจึงเป็น ภารกิจโดยตรง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs): การดำเนินการนี้สนับสนุนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ โดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายที่ ๓ (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี), เป้าหมาย ที่ ๑๑ (เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน - โดยเฉพาะการลดผลกระทบทางลบต่อ สิ่งแวดล้อมของเมือง) และเป้าหมายที่ ๑๒ (การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท: ประกาศฉบับนี้เป็นเครื่องมือเชิงปฏิบัติที่ สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการ แก้ปัญหาที่ตรงจุดในพื้นที่วิกฤตเชิง ยุทธศาสตร์อย่างกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี ปัญหามลพิษทางอากาศสะสมและส่งผล กระทบต่อประชากรในวงกว้าง ๒. การตั้งอยู่บนฐานข้อมูลและหลักการทาง วิทยาศาสตร์ที่รัดกุม (Evidence-based & Scientific Approach) การคัดเลือกประเภท โรงงานและหน่วยการผลิตตามบัญชีแนบท้าย สะท้อนให้เห็นถึงการวิเคราะห์ที่ตั้งอยู่บน หลักการทางวิทยาศาสตร์และข้อมูลเชิง ประจักษ์อย่างชัดเจน	-

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			การมุ่งเป้าที่แหล่งกำเนิดสำคัญ (Targeting Significant Sources): ประเภทของหน่วยการผลิตที่ระบุไว้ เช่น หน่วยผลิตพลังงานไฟฟ้า, หม้อน้ำ, หน่วยเผาไหม้เชื้อเพลิง, หม้อเผาปูนซีเมนต์, เตาหลอมโลหะ และเตาเผาขยะ ล้วนเป็นที่ยอมรับในระดับสากลว่าเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่สำคัญ (Major Point Sources) จากกระบวนการเผาไหม้ ซึ่งปลดปล่อยมลพิษหลักที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การเลือกพารามิเตอร์ที่ตรงเป้า (Relevant Parameter Selection): การกำหนดให้ตรวจวัดค่าพื้นฐาน เช่น ความทึบแสง/ฝุ่นละออง, ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), และออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) เป็นการเลือกพารามิเตอร์มลพิษหลัก (Criteria Pollutants) ที่เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาฝุ่น PM_{2.5}, ฝนกรด และปัญหาระบบทางเดินหายใจ การกำหนดให้ตรวจวัดพารามิเตอร์เพิ่มเติมสำหรับแหล่งกำเนิดเฉพาะทาง เช่น ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) และปรอท (Hg) สำหรับเตาเผาขยะ แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในลักษณะจำเพาะของมลพิษจากแต่ละกระบวนการ ๓. หลักความได้สัดส่วน ความเป็นธรรม และความยืดหยุ่น (Proportionality, Fairness & Flexibility) ประกาศฉบับนี้ไม่ได้ใช้มาตรการแบบเหมารวม (One-size-fits-all) แต่ได้ออกแบบโดยคำนึงถึงความแตกต่างและภาระของผู้ประกอบการอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งเป็นหัวใจของกฎระเบียบที่ทันสมัย การยกเว้นตามประเภทเชื้อเพลิง (Fuel-based Exemption): การระบุในหมายเหตุอย่างชัดเจนว่าโรงงานที่ใช้เชื้อเพลิงสะอาด เช่น ก๊าซธรรมชาติ (NG), ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG), หรือไฮโดรเจน (H₂) ไม่ต้องตรวจวัดค่า SO₂ และความทึบแสง/ฝุ่นละออง ถือเป็นหลักการที่ถูกต้องและเป็นธรรมอย่างยิ่ง เพราะ	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			เชื่อเพลิงเหล่านี้มีองค์ประกอบของ กำมะถันและฝุ่นดำมากโดยธรรมชาติ มาตรการนี้จึงเป็นการส่งเสริมให้ ผู้ประกอบการเปลี่ยนไปใช้เชื้อเพลิง สะอาดโดยปริยาย (Implicit Incentive) ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ และลดภาระ ที่ไม่จำเป็นของผู้ประกอบการที่เลือกใช้ เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การยกเว้นตามกฎหมายที่มีอยู่ (Exemption for Existing Regulations): การยกเว้นโรงงานที่เข้าข่ายตามประกาศฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และโรงงานที่ใช้หม้อน้ำ พลังงานไฟฟ้า เป็นการป้องกันความ ซ้ำซ้อนในการกำกับดูแล (Avoiding Over-regulation) และทำให้การบังคับใช้ กฎหมายมีความชัดเจน ไม่สร้างความสับสน ให้แก่ผู้ประกอบการ ๔. ความชัดเจน เฉพาะเจาะจง และ นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง (Clarity, Specificity & Practicability) บัญชีแนบ ท้ายประกาศได้ระบุรายละเอียดที่ชัดเจน ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้ง ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแล สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่าง ถูกต้อง ระบุหน่วยการผลิตชัดเจน: แทนที่ จะระบุเพียงประเภทโรงงานกว้างๆ ประกาศได้เจาะจงลงไปถึงหน่วยการผลิต (Production Unit) ที่เป็นแหล่งกำเนิด มลพิษโดยตรง ทำให้การติดตั้งเครื่องมือ ตรวจวัดเป็นไปอย่างตรงจุดและมี ประสิทธิภาพสูงสุด อ้างอิงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง: การอ้างอิง ประเภทโรงงานตามกฎหมายกระทรวงกำหนด ประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้การระบุกลุ่มเป้าหมาย มีความแม่นยำและเชื่อมโยงกับฐานข้อมูล โรงงานที่มีอยู่แล้ว กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน: การอนุโลมให้ใช้แนวทางการติดตั้งตาม ประกาศฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการสร้าง มาตรฐานการปฏิบัติที่เป็นหนึ่งเดียวกัน ลดภาระในการที่ผู้ประกอบการต้องเรียนรู้	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			มาตรฐานใหม่ทั้งหมด ๕. วิสัยทัศน์เชิงรุกและการส่งเสริมธรรมาภิบาล (Proactive Vision & Good Governance) การกำหนดให้โรงงานกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ต้องติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดมลพิษอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) และรายงานผล ถือเป็นก้าวอย่างที่สำคัญในการยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมของประเทศ การกำกับดูแลเชิงข้อมูล (Transition to Data-driven Regulation): เป็นการเปลี่ยนจากการกำกับดูแลที่ต้องอาศัยการเข้าตรวจสอบเป็นครั้งคราว (Periodic Inspection) ไปสู่การติดตามตรวจสอบแบบเวลาจริง (Real-time Monitoring) ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบังคับใช้กฎหมาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน: ข้อมูลที่ได้จากระบบนี้สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ชุมชนและภาคประชาสังคมสามารถมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบการระบายมลพิษของโรงงานในพื้นที่ อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนตามเจตนารมณ์ของประกาศ ยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรม: มาตรการนี้เป็นการผลักดันให้อุตสาหกรรมในกรุงเทพมหานครต้องตระหนักและลงทุนในเทคโนโลยีการควบคุมมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์และความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว	

๔) ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดแนวทางการติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษตามประกาศฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

จำนวนผู้ตอบ ๑๘ ราย
เห็นด้วย ๑๔ ราย
ไม่เห็นด้วย ๔ ราย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	-	-

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๒	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	-	-
๓	ผู้ประกอบการ โรงงาน	เห็นด้วย	-	-
๔	หน่วยงาน เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ควรกำหนดประเภทโรงงานที่สร้างมลพิษ สูงก่อน Point Source High impact และโรงงานขนาดใหญ่	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดบัญชี หน่วยผลิตที่เข้าข่ายต้องดำเนินการ สอดคล้องกับหน่วยผลิตของประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้ โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่อง อุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศ จากปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นหน่วยผลิตที่มี การระบายมลพิษสูง
๕	หน่วยงาน เอกชน	เห็นด้วย	-	-
๖	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย	รัฐควรสนับสนุนเงินทุนในการปรับปรุง	กรณีมาตรการด้านเงินทุน ปัจจุบันมี สิทธิประโยชน์จากสถาบันการเงินที่ สนับสนุนผ่านระบบการรับรอง อุตสาหกรรมสีเขียว เช่น เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เงินกู้ประชารัฐ ซึ่งโรงงานสามารถเข้า ร่วมระบบการรับรองอุตสาหกรรมสี เขียวเพื่อรับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว รวมถึงการขอรับการส่งเสริมภายใต้ มาตรการยกระดับอุตสาหกรรม (Smart and Sustainable Industry) จาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน (บีโอไอ)
๗	ผู้ประกอบการ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	มีข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ควรมี แนวทางช่วยเหลือในด้านนี้เพิ่มเติม	กรณีมาตรการด้านเงินทุน ปัจจุบันมี สิทธิประโยชน์จากสถาบันการเงินที่ สนับสนุนผ่านระบบการรับรอง อุตสาหกรรมสีเขียว เช่น เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เงินกู้ประชารัฐ ซึ่งโรงงานสามารถเข้า ร่วมระบบการรับรองอุตสาหกรรมสี เขียวเพื่อรับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว รวมถึงการขอรับการส่งเสริมภายใต้ มาตรการยกระดับอุตสาหกรรม (Smart and Sustainable Industry) จาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน (บีโอไอ)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๘	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	มีการ monitoring ก็ดีค่ะ	-
๙	อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-
๑๐	หน่วยงาน เอกชน	ไม่เห็นด้วย	กำหนดมาตรฐานการเชื่อมต่อ แต่ไม่ กำหนดยี่ห้อ	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดให้ การดำเนินการติดตั้งเครื่องมือหรือ เครื่องอุปกรณ์พิเศษเป็นไปตามแนวทาง ที่กำหนดในประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงาน ต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์ พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจาก ปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยอนุโลม
๑๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	๑. มิติด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เชิงรุกและสาธารณสุข (Proactive Environmental Management & Public Health Dimension) แนวทาง ตามประกาศนี้เป็นการเปลี่ยนกระบวน ทัศน์ (Paradigm Shift) จากการกำกับ ดูแลเชิงรับ (Reactive) ที่อาศัยการ ตรวจวัดเป็นครั้งคราว ไปสู่การกำกับดูแล เชิงรุก (Proactive) แบบเรียลไทม์ ซึ่งมี นัยสำคัญอย่างยิ่ง การป้องกันปัญหาสุขภาพ: ปัญหา มลพิษทางอากาศ โดยเฉพาะฝุ่นละออง ขนาดเล็ก (PM _{2.5}) ในเขตเมืองใหญ่อย่าง กรุงเทพมหานคร ได้ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพของประชาชนในวงกว้างและมี ต้นทุนทางสังคมมหาศาล การติดตั้งระบบ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศอย่างต่อเนื่อง จากแหล่งกำเนิด (Continuous Emission Monitoring Systems: CEMS) จะทำให้รัฐสามารถเฝ้าระวัง ติดตาม และแจ้งเตือนภัยได้อย่างทันท่วงที เป็นการคุ้มครองสิทธิในการมีชีวิตอยู่ใน สิ่งแวดล้อมที่ดีของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ การบริหารจัดการเชิงพื้นที่ (Area-Based Management) ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือ เหล่านี้ จะเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีความละเอียดสูง ทำให้ภาครัฐ สามารถระบุแหล่งกำเนิดมลพิษหลักใน	-

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			แต่ละพื้นที่ได้อย่างแม่นยำ นำไปสู่การวางแผนและออกมาตรการแก้ไขปัญหาดังตรงจุดและมีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒. มิติด้านธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) และการกำหนดนโยบายบนฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Policy Making) ประกาศฉบับนี้คือรากฐานสำคัญของการสร้างธรรมาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อมผ่านกลไกของข้อมูล ข้อมูลที่มีคุณภาพและน่าเชื่อถือ: ระบบ CEMS ให้ข้อมูลที่เป็นกลาง ถูกต้องแม่นยำ และต่อเนื่อง ซึ่งจัดซื้อได้แย่งและความไม่ไว้วางใจที่อาจเกิดขึ้นจากการตรวจวัดด้วยมนุษย์เป็นครั้งคราว ข้อมูลนี้จะความจริงหนึ่งเดียว (Single Source of Truth) ที่ทุกภาคส่วนใช้อ้างอิงร่วมกัน การพัฒนานโยบายที่ชาญฉลาด: ข้อมูลมลพิษที่เชื่อมโยงกับข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา การจราจร และผังเมือง จะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ในการสร้างแบบจำลองการแพร่กระจายของมลพิษที่แม่นยำ สามารถพยากรณ์สถานการณ์ล่วงหน้า และออกแบบนโยบายการจัดการเมืองและอุตสาหกรรมได้อย่างชาญฉลาดและมีประสิทธิภาพสูงสุด ๓. มิติด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม (Transparency and Civil Society Participation Dimension) แนวทางนี้เป็นการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม การเข้าถึงข้อมูลของสาธารณะ: ข้อมูลการระบายมลพิษจากปล่องโรงงานสามารถและควรถูกนำมาแสดงผลบนแพลตฟอร์มสาธารณะที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งจะช่วยสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมให้ภาคประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น และสื่อมวลชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมตรวจสอบและเฝ้าระวังปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของตน	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			สร้างความไว้วางใจ: ความโปร่งใสของข้อมูลจะช่วยลดความขัดแย้งระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชนโดยรอบ สร้างบรรยากาศของความไว้วางใจและความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมร่วมกัน ๔. มิติด้านการยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมและความรับผิดชอบต่อผู้ประกอบการ (Industrial Standards and Corporate Accountability Dimension) การกำหนดแนวทางนี้สอดคล้องกับหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle) และสร้างแรงจูงใจให้ภาคอุตสาหกรรมพัฒนาตนเอง ความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้: ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบต่อมลพิษที่ตนเองปล่อยออกมา ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการผลิตและระบบบำบัดมลพิษให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อให้ค่าการระบายมลพิษอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การส่งเสริมอุตสาหกรรมสีเขียว: โรงงานที่ลงทุนในเทคโนโลยีสะอาดและมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีจะสามารถแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ๕. มิติด้านความสอดคล้องเชิงบูรณาการทางกฎหมายและหลักปฏิบัติสากล (Legal Integration and International Best Practices Dimension) ประกาศฉบับนี้ได้ออกแบบมาอย่างรอบคอบและสอดคล้องกับหลักการทางกฎหมาย ความต่อเนื่องและสม่ำเสมอของกฎหมาย: การอ้างอิงแนวทางการติดตั้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อ ๕) เป็นการสร้างมาตรฐานเดียว	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			ในการปฏิบัติ ไม่สร้างความสับสนให้แก่ผู้ประกอบการ และเป็นการต่อยอดนโยบายที่มีอยู่แล้วให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น การไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น การดำเนินการนี้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท และมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ จึงเป็นการใช้อำนาจรัฐที่ชอบด้วยกฎหมาย ทุกประการ ๖. มิติด้านความสมดุลและความเป็นธรรมในการบังคับใช้ (Balanced and Equitable Enforcement Dimension) ประกาศฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในภาคปฏิบัติและคำนึงถึงความเป็นธรรมการให้ระยะเวลาปรับตัว: การกำหนดให้โรงงานเดิมดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ (ข้อ ๖) เป็นการให้ระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่สมเหตุสมผล (Grace Period) เพื่อให้ผู้ประกอบการมีเวลาในการวางแผนงบประมาณ จัดหาและติดตั้งระบบ ซึ่งต้องใช้เงินลงทุนและเวลาพอสมควร การจำแนกตามความเสี่ยง: บัญชีแนบท้ายได้จำแนกประเภทเชื้อเพลิงและกระบวนการผลิตอย่างชัดเจน เช่น การยกเว้นการตรวจวัดค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่นละอองสำหรับโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ (NG) หรือ LPG ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงสะอาด แสดงให้เห็นถึงการกำกับดูแลบนพื้นฐานของความเสี่ยง (Risk-Based Approach) ที่มีหลักการทางวิทยาศาสตร์รองรับ ไม่ใช่การบังคับใช้แบบเหมารวมอย่างไร้เหตุผล	

๕) ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้โรงงานที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ต้องให้ดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ หรือไม่ อย่างไร

จำนวนผู้ตอบ	๑๘	ราย
เห็นด้วย	๑๔	ราย
ไม่เห็นด้วย	๔	ราย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
๑	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	-	-
๒	ประชาชน ทั่วไป	เห็นด้วย	-	-
๓	ผู้ประกอบ กิจการ โรงงาน	เห็นด้วย	-	-
๔	หน่วยงาน เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ควรกำหนดประเภทโรงงานที่สร้างมลพิษ สูงก่อน Point Source High impact และโรงงานขนาดใหญ่	ประกาศกระทรวงฉบับนี้ได้หน่วยผลิตที่ เข้าข่ายต้องดำเนินการสอดคล้องกับ ชนิดหน่วยผลิตของประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงาน ต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์ พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจาก ปล่องโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณา แล้วว่าเป็นหน่วยผลิตที่มีการระบาย มลพิษสูง
๕	หน่วยงาน เอกชน	เห็นด้วย	-	-
๖	ประชาชน ทั่วไป	ไม่เห็นด้วย	ควรมีข้อที่ให้โรงงานขอขยายระยะเวลาได้	รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบ การปรับปรุงร่างประกาศให้เหมาะสม ต่อไป
๗	ผู้ประกอบ กิจการ โรงงาน	ไม่เห็นด้วย	ควรขยายระยะเวลาก่อนออกไปเพื่อให้ ผู้ประกอบการ ได้เตรียมความพร้อม และทำความเข้าใจกับเรื่องใหม่นี้มากขึ้น	รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบ การปรับปรุงร่างประกาศให้เหมาะสม ต่อไป
๘	อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วย	(ไม่ระบุ)	-
๙	หน่วยงาน ของรัฐ	เห็นด้วย	บทวิเคราะห์เชิงลึกประกอบการแสดง ความเห็นการกำหนดกรอบระยะเวลา ดังกล่าว ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่สะท้อนถึงความสมดุลระหว่างความ จำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อมกับผลกระทบต่อ ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งข้าพเจ้าได้พิจารณา อย่างถี่ถ้วนในทุกมิติแล้ว สรุปสาระ สำคัญได้ ๖ ประการหลัก ดังนี้ ๑. หลักการด้านความสมเหตุสมผลและ กรอบเวลาที่เหมาะสม (Principle of Reasonableness and Appropriate Timeline)	-

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			กรอบระยะเวลาที่กำหนดสิ้นสุด ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ นั้น มีได้เป็นไปโดยพลการ แต่เป็นผลมาจากการคำนวณระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) ที่สมเหตุสมผลและเพียงพอสำหรับผู้ประกอบการอย่างแท้จริง ระยะเวลาเตรียมการที่เพียงพอ: เมื่อพิจารณาจากวันที่ประกาศฉบับร่าง (๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และระยะเวลา ๑๘๐ วันก่อนมีผลบังคับใช้ จะเห็นได้ว่าผู้ประกอบการมีเวลามากกว่า ๓ ปี ในการเตรียมความพร้อม ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินพอสำหรับกระบวนการต่างๆ ที่ซับซ้อน ได้แก่ การวางแผนงบประมาณ (Budgeting & Financial Planning): การติดตั้งระบบตรวจวัดมลพิษอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMS - Continuous Emission Monitoring Systems) เป็นการลงทุนที่มีนัยสำคัญ ผู้ประกอบการจำเป็นต้องมีเวลาในการจัดสรรงบประมาณประจำปี หรือแสวงหาแหล่งเงินทุนสนับสนุน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Process): การคัดเลือกเทคโนโลยีและผู้ให้บริการติดตั้งระบบที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ต้องผ่านกระบวนการสรรหา เปรียบเทียบคุณสมบัติ และเจรจาต่อรอง ซึ่งใช้เวลาพอสมควร ขั้นตอนการติดตั้งและเชื่อมโยงระบบ (Installation & System Integration): การติดตั้งเครื่องมือวัด ณ ปล่องระบาย ต้องมีการวางแผนทางวิศวกรรมเพื่อไม่ให้กระทบต่อกระบวนการผลิตหลัก รวมถึงการเชื่อมโยงระบบส่งข้อมูลมายังหน่วยงานกำกับดูแล การทดสอบและปรับเทียบ (Testing & Calibration): เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ตามหลักสากล จำเป็นต้องมีช่วงเวลาสำหรับการทดสอบและปรับเทียบเครื่องมือวัดอย่างเป็นระบบ การฝึกอบรมบุคลากร (Personnel Training): ผู้ประกอบการต้องใช้เวลาในการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			ความสามารถในการดูแลรักษาระบบและจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น กรอบเวลาถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ จึงไม่ใช่การบังคับใช้กฎหมายอย่างฉับพลัน แต่เป็นการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและให้เวลาภาคอุตสาหกรรมในการปรับตัวอย่างเป็นขั้นเป็นตอน สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลที่ไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกินสมควร ๒. หลักประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม (Principle of Public Interest and Urgency) มีอาภัพฎิเศได้ว่าปัญหามลพิษทางอากาศ โดยเฉพาะฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM๒.๕) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ทวีความรุนแรงจนเข้าขั้นวิกฤตและส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครอง ความครอบคลุมของแหล่งกำเนิด: โรงงานอุตสาหกรรมที่เปิดดำเนินการอยู่แล้ว ถือเป็นหนึ่งในแหล่งกำเนิดมลพิษที่สำคัญและมีอยู่เป็นจำนวนมาก หากมีการบังคับใช้กฎหมายเฉพาะกับโรงงานที่ตั้งขึ้นใหม่ โดยละเว้นโรงงานเดิม จะทำให้มาตรการขาดความครอบคลุมและไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีนัยสำคัญ ประสิทธิภาพของประกาศฉบับนี้จะลดลงอย่างมหาศาล การบังคับใช้กฎหมายย้อนหลังที่เป็นธรรม: การกำหนดให้โรงงานเดิมต้องปฏิบัติตาม แม้จะมีลักษณะเป็นการใช้บังคับกับผู้ที่ได้รับอนุญาตไปแล้ว แต่ไม่ใช่การลงโทษย้อนหลังในทางอาญา แต่เป็นการกำหนด "เงื่อนไขการประกอบกิจการในอนาคต" เพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเป็นอำนาจที่รัฐสามารถกระทำได้เมื่อมีเหตุผลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมมารองรับอย่างชัดเจน การผ่อนผันหรือยกเว้นให้โรงงานเดิม จะเท่ากับการปล่อยให้มีการก่อมลพิษต่อไปโดยขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งขัดต่อหลักการพื้นฐาน	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			ในการปกป้องสวัสดิภาพของประชาชน และสิ่งแวดล้อม ๓. หลักความเสมอภาคและความเป็น ธรรมในการประกอบกิจการ (Principle of Equality and Fairness) การกำหนดให้ ทุกโรงงาน (ทั้งเก่าและใหม่) ต้องปฏิบัติ ตามมาตรฐานเดียวกันภายในกรอบเวลาที่ กำหนด เป็นการสร้างสนามแข่งขันที่เท่า เทียมกัน (Level Playing Field) และ ส่งเสริมการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ป้องกันความได้เปรียบที่ไม่เป็นธรรม: หากโรงงานเดิมไม่ต้องติดตั้งระบบตรวจวัด จะทำให้มีต้นทุนการดำเนินงานต่ำกว่า โรงงานใหม่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ซึ่งจะสร้างความได้เปรียบ ในการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม และอาจเป็น อุปสรรคต่อการลงทุนในเทคโนโลยีสะอาด ของโรงงานใหม่ๆ สอดคล้องกับหลัก ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle) หลักการสากลนี้ระบุว่า ผู้ที่ก่อให้เกิดมลพิษควรเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการป้องกัน ควบคุม และแก้ไข ผลกระทบนั้นๆ การกำหนดให้ทุกโรงงานต้อง ติดตั้งระบบตรวจวัด คือการทำให้หลักการนี้ เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเสมอภาค ๔. หลักนิติรัฐและการส่งเสริมธรรมาภิบาล (Principle of the Rule of Law and Good Governance) การมีเส้นตาย ที่ชัดเจนสำหรับโรงงานเดิม เป็นการ เสริมสร้างหลักนิติรัฐและธรรมาภิบาล ทั้งในภาครัฐและเอกชน ความแน่นอนแห่งกฎหมาย (Legal Certainty): การกำหนดวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ เป็นเส้นตายที่ชัดเจน ทำให้ทั้ง ผู้ประกอบการและหน่วยงานผู้บังคับใช้ กฎหมายมีความเข้าใจตรงกัน ลดการใช้ ดุลยพินิจที่อาจนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือ การทุจริตคอร์รัปชัน ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility - CSR): การบังคับใช้กฎหมายนี้เป็น การผลักดันให้ภาคอุตสาหกรรมยกระดับ ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			(ESG: Environmental, Social, Governance) จากเดิมที่เป็นภาคสมัครใจ ให้กลายเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ต้องปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์และความยั่งยืนของธุรกิจในระยะยาว ๕. หลักประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับดูแลเชิงระบบ (Principle of Efficiency in Data Management and Systemic Oversight) หัวใจสำคัญของประกาศฉบับนี้คือการเปลี่ยนผ่านจากการกำกับดูแลเชิงรับ (Reactive) ไปสู่การกำกับดูแลเชิงรุก (Proactive) โดยอาศัยข้อมูลเป็นฐาน (Data-Driven Regulation) การสร้างฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data): เมื่อถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ ภาครัฐจะมีฐานข้อมูลการระบายมลพิษจากปล่องโรงงานทั่วกรุงเทพมหานครแบบเรียลไทม์ ซึ่งจะกลายเป็นเครื่องมือที่ทรงพลังในการวิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดนโยบายเชิงพื้นที่ (Area-Based Management) แจ้งเตือนภัยล่วงหน้า และประเมินผลมาตรการต่างๆ ได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพสูงสุด เพิ่มความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม: ข้อมูลที่ได้จากระบบสามารถนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนและชุมชนสามารถร่วมตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานของโรงงานในพื้นที่ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ของประกาศ หากไม่มีเส้นตายที่ชัดเจนสำหรับโรงงานเดิม การสร้างระบบข้อมูลที่สมบูรณ์และครอบคลุมนี้ย่อมไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ๖. หลักการยกระดับสู่มาตรฐานสากลและความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน (Principle of Elevating to International Standards and Sustainable Competitiveness) การกำหนดให้มีการติดตั้งระบบ CEMS เป็นการยกระดับมาตรฐานการควบคุมมลพิษของประเทศไทยให้ทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ ซึ่งไม่ได้เป็นเพียงภาระ	

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้ เสนอร่าง
			แต่เป็นการลงทุนเพื่ออนาคต สร้างความเชื่อมั่นในระดับสากล: การมี มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มแข็งและ โปร่งใส จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับ นักลงทุนต่างชาติและคู่ค้า โดยเฉพาะใน กลุ่มที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน: ในระยะยาว โรงงานที่ปรับตัวและลงทุน ในเทคโนโลยีสะอาดและการตรวจวัดที่มี ประสิทธิภาพ จะมีความสามารถในการ แข่งขันสูงกว่า สามารถส่งออกสินค้าไปยัง ตลาดที่เข้มงวดด้านสิ่งแวดล้อมได้ และ มีความเสี่ยงด้านกฎระเบียบในอนาคตต่ำกว่า	