

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เรื่อง การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ.

๑. หลักการ

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ฉบับนี้ ทำขึ้นมาเพื่อเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว สำหรับผู้ประกอบการโรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกลไกในการติดตามการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตั้งแต่ต้นทางจนถึงจัดการแล้วเสร็จอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นหน้าที่ประการสำคัญที่ผู้ก่อกำเนิดและผู้รับดำเนินการจะต้องปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประกอบการกำกับดูแลโรงงาน รวมถึงการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์สถานการณ์การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในภาพรวมของประเทศ

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ประกอบการโรงงาน หน่วยงานของรัฐและเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความเห็นต่อร่างประกาศฉบับดังกล่าว

๓. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ดังนี้

๓.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๔๑	๒๔	๑๗	๑๖๕

๓.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๑	๑	๐	๓๓

๔. สรุปประเด็นความคิดเห็น

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. มีผลการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
๑	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ประจำโรงงานน้อยเพียง ๑ ท่าน ทำให้การดำเนินการคัดแยกและบันทึกข้อมูลในทันทียังมีอุปสรรคในการดำเนินการตามประกาศนี้	ท่านสามารถมอบหมายบุคลากรด้านอื่นภายในโรงงานที่มีความสามารถมาดำเนินการได้
๒	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	เป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการทำงานเนื่องจากต้องทำในระบบและตัวเอกสารอีก	ขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมายใหม่มีรูปแบบใกล้เคียงกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับเดิม แต่จำนวนเอกสารที่ต้องจัดทำมีจำนวนลดลง
๓	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ณ ปัจจุบัน ทดลองใช้ระบบ E-fully ในการที่ต้องแนบรูปถ่ายทุกครั้งและรายงานวันต่อวัน ไม่สะดวกพอสมควรด้วยอุปกรณ์ของพนักงานที่จำกัด และระบบเน็ตบางวันไม่เสถียร อยากให้เพิ่มระยะเวลาผ่อนปรนให้รายงานได้ภายใน ๓-๗ วันแล้วแต่พิจารณาตามความเหมาะสม แต่ถ้าบังคับรายงานวันต่อวัน โดยไม่ให้พิมพ์วันที่เองถูกบังคับด้วยระบบ คิดว่าไม่เหมาะ ยิ่งถ้าต้องทำระบบเดียวกันกับขยะไม่อันตรายด้วยด้วยเจ้าหน้าที่ที่จำกัด บางโรงงานมีผู้ดูแลคนเดียวมีขยะออกวันละ ๑๐ รายการต้องวิ่งถ่ายรูปเองทุกวันและรายงานแบบ real time ด้วยซึ่งความเป็นจริงทำไม่ได้ค่ะ อยากให้จูนคนละครึ่งทางกับผู้ใช้งานจริงด้วยนะคะ	- เนื่องจากประกาศฯ ฉบับใหม่มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้เพื่อควบคุมกำกับดูแลมากขึ้น รวมถึงลดการใช้เอกสารจึงจำเป็นต้องให้แนบเฉพาะรูปถ่ายแทนการแนบเอกสารรายละเอียดของเสียทั้งหมดที่มีจำนวนมาก ประกอบกับเป็นขั้นตอนที่กำหนดให้รายงานการดำเนินงานแบบทันทีเพื่อให้สามารถติดตามและตรวจสอบสถานะการจัดการของเสียได้อย่างเป็นปัจจุบัน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ว่าของเสียถูกจัดการในทุกขั้นตอนจนแล้วเสร็จ
๔	เอกชน	เห็นด้วย	๑. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการณ์ขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. ๒๕๔๗ จำเป็นจะต้องใช้หรือไม่ หากปฏิบัติตามกฎหมายนี้แล้ว ๒. กรณีที่รับของเสียมาแหล่งกำเนิดอื่นที่ไม่ใช่โรงงาน จะต้องจัดทำเอกสารกำกับการณ์ขนส่ง ตามประกาศกระทรวง	- ในกรณีที่ เป็นโรงงาน หากได้ปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้แล้ว จะได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการณ์ขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. ๒๕๔๗ - ผู้ก่อกำเนิดที่ไม่ใช่โรงงานยังคงต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการณ์ขนส่งของเสียอันตราย

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
			<p>อุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับ การขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. ๒๕๔๗ นี้ใช่หรือไม่ และ จำเป็นต้องแจ้งรายละเอียดแสดง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ด้วยหรือไม่</p> <p>๓. “ข้อ ๔ ให้ผู้ก่อกำเนิดแจ้ง รายละเอียดทันทีทุกครั้งที่จะนำ สิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอก บริเวณโรงงาน โดยให้ดำเนินการ ในแบบ กอ.๒ ตามลำดับ ดังนี้ ข้อคิดเห็น: ผู้ก่อกำเนิดแจ้งรายละเอียด ทันทีทุกครั้ง ควรมีการเปิดระบบในการ คีย์ล่วงหน้าไว้ ป้องกันถ้าคีย์ทันที ในวันที่จะขน อาจจะมีปัญหา เช่น พนักงานไม่มาทำงาน หรือ ลากักร้อน ระบบอินเทอร์เน็ตมีปัญหา หากเพิ่ม ช่องทางในระบบเพื่อนเตรียมเอกสาร แจ้งรายละเอียดล่วงหน้าไว้ก็จะดีกว่า</p> <p>๔. “ข้อ ๔ (๑) แจ้งรายละเอียดแสดง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช่แล้วที่นำออก ในส่วนที่ ๑ “ผู้ก่อกำเนิด” ให้ครบถ้วนถูกต้อง ผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลางของ กระทรวงอุตสาหกรรม ข้อคิดเห็น: หากผู้ก่อกำเนิดแจ้งรายละเอียด ในระบบข้อมูลกลางไปแล้ว แต่ยังไม่ได้ ขนส่งจริง แล้วผู้ก่อกำเนิด ยกเลิก การขนส่งนั้น ระบบการรายงานข้อมูล กลาง ควรมีระบบในการให้ผู้ก่อกำเนิด แจ้งยกเลิกการแจ้งรายละเอียด ในรายงานข้อมูลกลาง</p> <p>๕. ข้อ ๕ ข้อคิดเห็น:ระยะเวลา ๓ วัน อาจส่งผลกระทบต่อผู้ก่อกำเนิดที่มี ที่ตั้งอยู่แดนไกล เช่นภาคเหนือ ภาคใต้ และใช้ระยะเวลาในการขนส่งอาจจะ นานกว่า ๓ วัน เสนอให้ กรอ ช่วย</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๔๗ และผู้รับดำเนินการ ยังคงมีหน้าที่ต้องรายงานการรับ วัตถุประสงค์ประจำเดือนของผู้รับ ดำเนินการ</p> <p>- โรงงานต้องมีการวางแผน เกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งปฏิภูล หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วอย่างเป็นระบบ</p> <p>- การแจ้งการขนส่งในระบบการ รายงานข้อมูลกลางของกระทรวง อุตสาหกรรม เป็นการแจ้งเมื่อ โรงงานจะมีการขนส่งจริงเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ประกอบการต้องตรวจสอบ ข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนทุกครั้ง ก่อนการแจ้ง เนื่องจากเป็นหน้าที่ ของโรงงานผู้ก่อกำเนิด และ เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>- การขนส่งระยะทางไกลที่สุด ในประเทศ ในกรณีปกติไม่ควรใช้ ระยะเวลาเกิน ๓ วัน</p>

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
			<p>พิจารณาใหม่ อย่างน้อย ๗ วัน เพื่อเอื้ออำนวยให้กับผู้ก่อกำเนิดดังกล่าว</p> <p>๖. ข้อ ๑๐ กรณีที่การขนส่งสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว เกิดเหตุสุดวิสัย อุบัติเหตุ จนเป็นเหตุ ให้ไม่สามารถใช้พาหนะที่ใช้ขนส่งคันเดิมขนส่งสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่รับมาได้ ให้ผู้ก่อกำเนิดแจ้งและดำเนินการ</p> <p>ข้อคิดเห็น: ควรเพิ่มช่องทางให้ผู้รับดำเนินการในการแก้ไขข้อมูลการขนส่งกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงพาหนะที่ใช้ขนส่ง เพราะผู้รับดำเนินการส่วนมากจะเป็นผู้จัดหาผู้ขนส่งในการรับส่งของ เสียไปยังผู้รับดำเนินการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว เพราะผู้ก่อกำเนิด อาจจะไม่เข้าไปกรอกในระบบเพื่อแก้ไขได้ จะมีปัญหาการชนที่ไม่ตรงกับเลขทะเบียนจริง</p> <p>๖. ข้อ ๑๔ เมื่อสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วขนส่งมาถึงผู้รับดำเนินการที่ไม่เป็นโรงงาน และจัดการ แล้วเสร็จ ผู้ก่อกำเนิดต้องดำเนินการแจ้งรายละเอียดการจัดการในแบบ กอ.๒ ในส่วนที่ ๓ “ผู้รับดำเนินการ” แทนผู้รับดำเนินการที่ไม่เป็นโรงงาน ผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม ข้อคิดเห็น: ในกฎหมายระบุนิยาม ผู้รับดำเนินการหมายความว่า ผู้รับจัดการสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วจากผู้ก่อกำเนิด ยังขาดการระบุ ผู้รับดำเนินการที่ไม่เป็นโรงงาน</p> <p>๗. ข้อ ๑๕ สำหรับสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ให้ผู้ก่อกำเนิดและผู้รับดำเนินการยังคงต้องแจ้ง</p>	<p>- ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ดังนั้น ผู้ก่อกำเนิดมีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ</p> <p>- คำนิยาม “ผู้รับดำเนินการ” ครอบคลุมผู้รับดำเนินการที่เป็นโรงงานและผู้รับดำเนินการที่ไม่เป็นโรงงาน</p> <p>- การแจ้งรายละเอียดสำหรับสิ่งปฏิภูมหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เป็นรายการสิ่งปฏิภูมหรือ</p>

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง
			รายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูล หรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามประกาศ ฉบับนี้ ข้อคิดเห็น: ๑.ควรระบุกรอบ ระยะเวลาในการแจ้งรายละเอียดแสดง การจัดการสิ่งปฏิกูล เช่น น้ำเสียส่ง ผ่านทางท่อ หากมีการส่งทุกวัน จะต้อง จัดทำกรแจ้งรายละเอียดแสดงการ จัดการ ทุกวันใช่หรือไม่ หรือ จะแจ้ง ทุกๆ ๑๕ วัน ได้หรือไม่ ๒. ควรมีการ ระบุ ยกเว้นการจัดส่งทางท่อ ไม่ต้อง ดำเนินการแจ้งในเอกสารแสดงการ จัดการในส่วนการขนส่ง	วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตนำ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ไม่เป็นของเสียอันตรายออกนอก บริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
๕	เอกชน	เห็นด้วย	ส่วนของน้ำหนักกากฯ ในแบบฟอร์ม ก.๒ ควรระบุข้อความ “น้ำหนัก ซึ่งจริง (แนบภาพถ่ายเอกสาร)” เนื่องจากใบชั่งน้ำหนักจะเป็นเอกสาร หลักฐานที่มีความชัดเจน ลดการโต้แย้ง เรื่องน้ำหนักและค่าบริการที่ตามมา รวมทั้งกำหนดให้แนบภาพถ่ายน้ำหนัก ซึ่งจริงของ WP เข้าสู่ระบบรายงาน ข้อมูลกลางด้วย	เนื่องจากผู้ก่อกำเนิดบางราย มีข้อจำกัดเรื่องเครื่องชั่งน้ำหนัก กฎหมายจึงกำหนดให้สามารถระบุ น้ำหนักได้ทั้งน้ำหนักซึ่งจริง และ น้ำหนักประมาณการ
๖	ประชาชน	ไม่เห็นด้วย	ระยะเวลาที่ WP ต้องจัดส่ง Manifest คืนไปยัง WG ตามข้อ ๘ (๓) ควรปรับ เพิ่มระยะเวลาเป็น ๓๐ วัน เนื่องจาก ในทางปฏิบัติหลายหน่วยงานพยายาม ลดการใช้เอกสาร ดังนั้นการจัดส่ง เอกสารใบกำกับการขนส่งฉบับจริง ให้กับ WG ส่วนใหญ่ จึงจัดส่งไปพร้อม การเรียกเก็บค่าบริการ ทั้งนี้ระยะเวลา การจัดส่งจะสอดคล้องตามระเบียบ และข้อกำหนดการเรียกเก็บค่าบริการ ระหว่างกัน ดังนั้น จึงขอเสนอการขยาย ระยะเวลาเพื่อให้ครอบคลุมกับ ระยะเวลาการเรียกเก็บเงินดังกล่าว	การกำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม และ สามารถปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ระยะเวลา ๑๕ วันดังกล่าวเป็นกรอบ ระยะเวลาที่ถูกกำหนดไว้ใน กฎหมายเดิม
๗	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	เพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการ แต่ไม่ได้ แก้ปัญหาอย่างแท้จริง	เป็นไปตามหลักการผู้ก่อมลพิษ เป็นผู้จ่าย

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง
๘	เอกชน	เห็นด้วย	ระบบรายงานข้อมูลกลาง ควรจะให้ WG และ WP สามารถนำออกข้อมูลจากระบบ หรือการพิมพ์เอกสารเพื่อเก็บเป็นหลักฐาน รวมทั้งการนำข้อมูลดังกล่าว มาใช้ประโยชน์ต่อ หรือเป็นหลักฐานในการเรียกเก็บค่าบริการได้	ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ดังนั้น ผู้ก่อกำเนิดมีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ
๙	ประชาชน	เห็นด้วย	ควรปรับปรุงเอกสารแบบ กอ ๒ (ใบ Manifest) ให้สามารถระบุชนิด/ประเภทกากฯ ได้หลายรายการต่อ ๑ ใบกำกับการขนส่ง (Manifest ๑ ใบ ต่อ ๑ เทียบขน) หรืออาจพิจารณา กำหนดให้แยกใบกำกับการขนส่ง ๑ ใบ ต่อ ๑ เลขทะเบียนโรงงาน หรือ ๑ วิธีการกำจัด ทั้งนี้ เพื่อจำนวนเอกสาร และลดภาระในการจัดการเอกสาร เช่น การจัดเก็บ การลงนาม	แบบ กอ.๒ หนึ่งฉบับ สามารถแจ้งรายละเอียดของเสียได้หลายรายการที่มีปลายทางไปจัดการยังผู้รับดำเนินการที่มีเลขทะเบียนโรงงานเดียวกัน
๑๐	ประชาชน	เห็นด้วย	ในการออก manifest ควรให้ทั้ง WG และ WP สามารถตรวจสอบ แก้ไข และยืนยันรายละเอียดการขนส่งของแบบ กอ. ๒ ในระบบก่อนการจัดพิมพ์ Manifest ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมาส่วนมาก WP จะอำนวยความสะดวกให้ WG ในการออก Manifest โดย WP จะรับแจ้ง และตรวจสอบยืนยันรายละเอียดขนส่งกับทาง WG ก่อน ดังนั้น เพื่อลดการผิดพลาดของการออก Manifest จึงควรให้ WP สามารถแจ้งรายละเอียดการขนส่งได้ด้วย	ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ดังนั้น ผู้ก่อกำเนิดมีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งเพื่อออก Manifest
๑๑	เอกชน	เห็นด้วย	ในการออก Manifest ควรเพิ่มการกำหนดให้ผู้รับบำบัดกำจัด (WP) สามารถแจ้งรายละเอียดการขนส่งลงในแบบ กอ. ๒ ด้วย (ควรให้ทั้ง WG และ WP สามารถแจ้งรายละเอียดและออกใบกำกับการขนส่งได้)	ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ดังนั้น ผู้ก่อกำเนิดมีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งเพื่อออก Manifest

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
๑๒	ประชาชน	เห็นด้วย	ในส่วนที่ ๓ ของแบบฟอร์ม กอ.๒ (ผู้รับดำเนินการ) ส่วนที่ ๓/๑ และ ๓/๒ ควรนำมารวมเป็นส่วนเดียวกัน เนื่องจากกฎหมายนี้จะเน้นการแจ้งการขนส่ง และการบำบัดกำจัดกากอุตสาหกรรมเป็นหลัก นอกจากนี้เพื่อป้องกันความสับสนหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ซึ่งในทางปฏิบัติหากรถขนส่งเข้ามาถึงภายในโรงงานแล้ว ทาง WP จะดำเนินการรับมอบกากฯ ของเสียในวันดังกล่าวทันที	เนื่องจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้มีการตรวจ Fingerprinting ก่อนการรับจัดการของเสีย แบบ กอ.๒ จึงต้องมีการแยกส่วนที่ ๓/๑ และ ๓/๒ ออกจากกัน ซึ่งการแจ้งทั้ง ๒ ส่วน มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน
๑๓	เอกชน	เห็นด้วย	ระบบการแจ้งรายละเอียดการขนส่งเพื่อออกแบบ กอ ๒ (ออกใบกำกับการขนส่ง) ควรเปิดให้สามารถแจ้งการขนส่งล่วงหน้าได้ เนื่องจากอาจมีกรณีฉุกเฉิน หรือเหตุสุดวิสัยที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการแจ้งข้อมูลการขนส่งหรือออกเอกสาร กอ ๒ ได้ตามวันที่กำหนด	การแจ้งการขนส่งในระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นการแจ้งเมื่อโรงงานจะมีการขนส่งจริงเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ประกอบการต้องตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนทุกครั้งก่อนการแจ้ง เนื่องจากเป็นหน้าที่ของโรงงานผู้ก่อกำเนิด และเป็น การปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๑๔	ประชาชน	เห็นด้วย	ควรปรับปรุงเอกสารแบบ กอ ๒ (ใบ Manifest) ให้สามารถระบุชนิด/ประเภทกากฯ ได้หลายรายการต่อ ๑ ใบกำกับการขนส่ง (Manifest ๑ ใบ ต่อ ๑ เทียวขน) หรืออาจพิจารณา กำหนดให้แยกใบกำกับการขนส่ง ๑ ใบ ต่อ ๑ เลขทะเบียนโรงงาน หรือ ๑ วิธีการกำจัด ทั้งนี้ เพื่อจำนวนเอกสาร และลดภาระในการจัดการเอกสาร เช่น การจัดเก็บ การลงนาม	แบบ กอ.๒ หนึ่งฉบับ สามารถแจ้งรายละเอียดของเสียได้หลายรายการที่มีปลายทางไปจัดการยังผู้รับดำเนินการที่มีเลขทะเบียนโรงงานเดียวกัน
๑๕	เอกชน	เห็นด้วย	ในการออก Manifest ควรเพิ่มการกำหนดให้ผู้รับบำบัดกำจัด (WP) สามารถแจ้งรายละเอียดการขนส่งลงในแบบ กอ. ๒ ด้วย (ควรให้ทั้ง WG และ WP สามารถแจ้งรายละเอียดและออกใบกำกับการขนส่งได้)	ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ดังนั้น ผู้ก่อกำเนิดมีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งเพื่อออก Manifest

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง
๑๖	เอกชน	เห็นด้วย	หากประกาศฉบับนี้บังคับใช้ มีความเห็นให้ กรอ. ทำการยกเลิก การดำเนินการแจ้งการขนส่งในปัจจุบัน ได้แก่ - ระบบ E-Fully - ระบบการ ขนส่งในระบบการจัดการวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้ว ทั้งนี้ เพื่อลดการปฏิบัติงาน ตามกฎหมายที่มีความซ้ำซ้อน และเป็น ภาระให้กับผู้ประกอบการโรงงานและ ผู้รับบำบัดกำจัดที่มีการดำเนินการ อยู่ในปัจจุบัน	กรมโรงงานอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างปรับปรุงระบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖
๑๗	เอกชน	เห็นด้วย	เพิ่มเติมในข้อ ๑๕ หมายความว่า ถ้าอยู่ในบัญชีรายชื่อที่ได้รับการยกเว้น ก็ต้องทำเหมือนข้างต้น ไข่ม้อยคะ	ในการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้ว ตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง ยกเว้นไม่ต้อง ขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสีย อันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกนอกบริเวณ โรงงาน ยังต้องแจ้งรายละเอียด แสดงการจัดการตามประกาศ ฉบับนี้
๑๘	เอกชน	เห็นด้วย	๑.เดิมการขนส่งใน ๑ คันรถ จัดส่ง หลายรายการ ยังสามารถทำได้หรือไม่ ใช่ใบ กอ. ร่วมหรือแยกใบตามรายการ ๒.จากประกาศใหม่ ต้องยื่น กอ. ใน E-fully Manifest ใช่หรือไม่ ต้องการให้มีคู่มือการใช้โปรแกรมและ อบรมให้ด้วยค่ะ ๓. ต้องการให้มีการอบรมแบบออนไลน์ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้ว และ ประกาศกรมโรงงาน อุตสาหกรรม เรื่อง การแจ้ง รายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	- แบบ กอ.๒ หนึ่งฉบับ สามารถ แจ้งรายละเอียดของเสียได้หลาย รายการที่มีปลายทางไปจัดการยัง ผู้รับดำเนินการที่มีเลขทะเบียน โรงงานเดียวกัน - กรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ ระหว่างปรับปรุงระบบ อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ - กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะได้ ดำเนินการฝึกอบรมผู้ประกอบการ โดยสามารถติดตามการ ประชาสัมพันธ์ได้ตามช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook หรือ เว็บไซต์ ของ กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
๑๙	เอกชน	เห็นด้วย	<p>๑) การขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน จะต้องใช้คำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ กอ.๒) ตามประกาศฯ นั้น โดยที่เอกสารดังกล่าวจะเป็นทั้งเอกสารการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (ตามฉบับที่ใช้อยู่ คือ สก.๒) และเอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form) (ตามฉบับที่ใช้อยู่ คือ ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย เพราะฉะนั้นของเสียไม่อันตรายจะจัดทำ Manifest หรือไม่ได้) ดังนั้น ๑.๑) ร่าง ประกาศฯ ฉบับนี้ เอกสารแบบ กอ.๒ จะทำหน้าที่เป็นตีความหมาย ทั้ง ๒ แบบตามที่กล่าวมา และสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของของเสียไม่อันตรายจะต้องมีเอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form) ด้วยทุกครั้งใช้ใหม่</p> <p>๑.๒) ขั้นตอนกระบวนการค่อนข้างเยอะ โดยเฉพาะเรื่องของเอกสาร และการคีย์ข้อมูลเข้าระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม สามารถทำให้ง่าย และลดความยุ่งยากมากกว่านี้ได้จะดี</p> <p>๒) เรื่องของการดูข้อมูล เช่น จากข้อ ๗ ผู้รับดำเนินการที่เป็นโรงงาน ตรวจสอบ และหรือ เก็บตัวอย่างตามวิธีการสุ่มเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจสอบลักษณะสำคัญที่ใช้นิยาม ให้แน่ชัดว่าเป็น waste ในประเภทหรือชนิดที่ผู้ก่อกำเนิดได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ให้นำออกนอกบริเวณโรงงานจริง หากเป็นไปตามลักษณะนิยาม ข้อมูลผลวิเคราะห์ ทางผู้ก่อกำเนิดสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ด้วยหรือไม่ รวมถึงข้อมูล</p>	<p>- แบบ กอ.๒ เป็นเอกสารแสดงรายละเอียดการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ซึ่งไม่ใช่คำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.๑)</p> <p>- เป็นขั้นตอนที่สามารถติดตามการจัดการของเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ว่าของเสียถูกจัดการในทุกขั้นตอนจนแล้วเสร็จ</p> <p>- ทั้งผู้ก่อกำเนิดและผู้รับดำเนินการสามารถติดตามข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ได้ทั้งหมดทุกขั้นตอนผ่านระบบ</p>

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง
			อื่นๆ โดยอยากให้มีความโปร่งใส หรือ การสอบกลับในระบบแพลตฟอร์มด้วย	
๒๐	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	(๓) จัดส่งแบบ กอ.๒ ทั้งฉบับที่มี รายละเอียดครบถ้วนถูกต้องและอยู่ใน สภาพสมบูรณ์ ให้ผู้ก่อกำเนิด ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่มีการแจ้งตามข้อ ๘ (๑) ข้อ ๙ เมื่อผู้ก่อกำเนิดได้รับแบบ กอ.๒ ตามข้อ ๘ แล้ว ให้แจ้งและ ดำเนินการในแบบ กอ.๒ ในส่วนที่ ๔ “สรุปผลการจัดการ” ตามลำดับ ดังนี้ ในส่วนนี้น่าจะเป็นการเข้าไปตอบรับ หรือยืนยันในระบบ โดยให้ผู้ก่อกำเนิด สามารถเข้าไปดูภาพถ่ายยืนยันการ กำจัดในระบบได้ด้วย และให้ยืนยัน ในระบบได้เลย น่าจะสะดวกกว่า	การจัดส่งแบบ กอ.๒ คืนผู้ก่อกำเนิด เพื่อให้เป็นเอกสาร หลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้
๒๑	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	ฉบับเดิมก็ครบคลุมอยู่แล้ว ฉบับใหม่ ทำให้ทำงานยุ่งยากกว่าเดิม เพราะ หน่วยงานด้านนี้งานก็เยอะอยู่แล้วคะ	เป็นไปตามหลักการผู้ก่อมลพิษ เป็นผู้จ่าย
๒๒	เอกชน	เห็นด้วย	กระบวนการเอกสารของผู้ก่อกำเนิด ที่ต้องพิมพ์แบบ กอ.๒ แล้วให้ผู้ขับชี้ ลงลายมือชื่อ แล้วส่งภาพถ่ายกลับ เข้าระบบอีกครั้ง แล้วมอบแบบ กอ.๒ ให้ผู้ขับชี้ ทำให้การดำเนินการเกิดการ ล่าช้าหรือไม่ ? มีกระบวนการใดที่ สามารถลดขั้นตอนได้บ้างครับ ?	ทั้งผู้ก่อกำเนิดและผู้รับดำเนินการ สามารถติดตามข้อมูลการ ดำเนินการต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ทุกขั้นตอนผ่านระบบ
๒๓	เอกชน	เห็นด้วย	๑.ขอให้พิจารณาเรื่องการแจ้ง รายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูล สามารถรายงานย้อนหลังได้ไม่เกิน ๓ วัน	- การแจ้งการขนส่งในระบบการ รายงานข้อมูลกลางของกระทรวง อุตสาหกรรม เป็นการแจ้งเมื่อ โรงงานจะมีการขนส่งจริงเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ประกอบการต้องตรวจสอบ ข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนทุกครั้ง ก่อนการแจ้ง เนื่องจากเป็นหน้าที่ ของโรงงานผู้ก่อกำเนิด และเป็น การปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
			<p>๒. กรณีที่ระบบการรายงานฐานข้อมูลกลางของกระทรวงมีปัญหา สามารถใช้เอกสารหรือมีมาตรการอื่น ๆ รองรับหรือไม่</p> <p>๓. สอบถามตัวระบบรายงานฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่จะนำมาใช้เป็นระบบเก่าหรือนำ E-Fully manifest มาใช้สำหรับรายงาน</p> <p>๔. อยากให้มีการจัดอบรมให้กับผู้ก่อกำเนิดล่วงหน้าสัก ๒ เดือนก่อนที่กฎหมายจะประกาศใช้ค่ะ เนื่องจากมีการเปลี่ยนระบบใหม่เกือบทั้งหมด เพื่อให้ทางผู้ก่อกำเนิดเตรียมความพร้อมและวางแผนดำเนินงานให้สอดคล้องตามกฎหมาย</p>	<p>- จะได้นำประเด็นนี้ไปพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรมต่อไป</p> <p>- กรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ระหว่างปรับปรุงระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>- กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะดำเนินการฝึกอบรมผู้ประกอบการ โดยสามารถติดตามการประชาสัมพันธ์ได้ตามช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook หรือ เว็บไซต์ ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น</p>
๒๔	เอกชน	ไม่เห็นด้วย	<p>รหัสกำกับ ๐๘๓ หลักเกณฑ์</p> <p>๑. ไม่ปนเปื้อนสารประกอบปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ขอสอบถามดังนี้ : - การพิจารณา การปนเปื้อนสารประกอบปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน จะพิจารณาจากเอกสารผลวิเคราะห์ที่ส่งตัวอย่างของเสียไปวิเคราะห์กับห้องปฏิบัติการที่ได้รับการขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้อง หากเอกสารผลวิเคราะห์ออกมาว่า ไม่มีการปนเปื้อนของสารประกอบปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (ไม่มีสารยับยั้งจุลชีพ และค่าโลหะหนักไม่เกินค่ามาตรฐานกำหนด) จะถือว่าของเสียนั้นมีคุณสมบัติเพียงพอในการส่งกำจัดด้วยวิธีการ ๐๘๓ หรือไม่คะ หรือกรมโรงงานใช้หลักการใดกำหนดว่าของเสียดังกล่าว ไม่ปนเปื้อนสารประกอบปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนคะ</p>	<p>การพิจารณาของกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>๑. พิจารณาจากแหล่งกำเนิดของเสียตามประเภทอุตสาหกรรม (ไม่จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์)</p> <p>๒. พิจารณาว่าในของเสียจากแหล่งที่อนุญาตได้ว่าการปนเปื้อนสารประกอบปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH) เกินเกณฑ์หรือไม่</p> <p>๓. ตามข้อ ๒ ประกาศฉบับนี้จะกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนตามที่ท่านเสนอแนะ</p> <p>๔. เกณฑ์การพิจารณาเรื่องดังกล่าวจะได้นำตัวเลขมาจาก EU Directive และหรือ US.EPA.</p> <p>๕. ตัวอย่างการพิจารณาในเรื่องการนำกากอุตสาหกรรม (Industrial Waste) ไปทำสารปรับปรุงดินของต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา มีผู้พิจารณาอนุญาต</p>

ลำดับที่	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
				<p>เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร (License from Secretary of Agriculture) พร้อมเงื่อนไขสำคัญ ๗ ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นวัสดุที่ผู้ก่อกำเนิดของเสีย (Waste Generator) ขายได้ ๒. จุดประสงค์การใช้ เพื่อใช้ทดแทนการใช้ปุ๋ยหรือวัสดุปรับปรุงคุณภาพดินที่ใช้กันตามปกติ ๓. มีการรับประกัน/รับรองให้กับผู้ใช้เกี่ยวกับคุณค่าด้านสารอาหาร ๔. มีค่า N/P/K รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ๕. เป็นวัสดุที่สามารถเปลี่ยนค่าความเป็นกรด-ด่างของดิน (Soil pH) ๖. เมื่อใช้แล้วเกิดผลดีต่อการเจริญเติบโต/การให้ผลผลิตของพืช/สัตว์ หรือทำให้ดินมีคุณสมบัติดีขึ้นหรือเท่าเดิม ๗. มีปริมาณสูงกว่าเท่ากับค่าที่กำหนด (จำนวน ๑๒ รายการ)
๒๕	เอกชน	เห็นด้วย	๑) ต้องยกเลิกการใช้ manifest ขยะอันตราย รูปแบบเดิมด้วยเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำเอกสารใบกำกับการขนส่ง	เป็นประเด็นที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะต้องดำเนินการต่อไป