

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

(ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๑. หลักการ

กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๑๒๖ ง วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หน้า ๒๔ - ๓๑ และจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เว้นแต่ความในข้อ ๑๓ และข้อ ๒๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป เนื่องจากการรายงานข้อมูลตามข้อ ๑๓ นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยระยะเวลาให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานได้เตรียมความพร้อมและจัดเตรียมข้อมูลที่เป็นจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการรายงาน เพื่อกระทรวงอุตสาหกรรมจะได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในหลากหลายมิติ เช่น การประเมินปริมาณกากอุตสาหกรรมต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการจัดการกากอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์อย่างครบวงจร และมีศักยภาพสูงสุดต่อภาคอุตสาหกรรม ได้แก่ การเพิ่มหรือการจำกัดจำนวนเตาเผาขยะอุตสาหกรรม หลุมฝังกลบขยะอุตสาหกรรม หรือหาวิธีการที่เหมาะสมและเป็นการเพิ่มมูลค่าสูงสุดให้กับกากอุตสาหกรรมนั้น ๆ (Waste Valorization) เป็นการสมควรที่จะปรับปรุงประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง ประกอบด้วย เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ระหว่างวันที่ ๒๘ มิถุนายน - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ประกอบกิจการโรงงาน หน่วยงานของรัฐและเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความคิดเห็นต่อร่างประกาศฉบับดังกล่าว

๓. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ดังนี้

๓.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th)

| จำนวนที่ตอบ | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้เยี่ยมชม |
|-------------|----------|-------------|-------------|
| ๑๐๕ | ๘๗ | ๑๘ | ๔๒๓ |

๓.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

| จำนวนที่ตอบ | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้เยี่ยมชม |
|-------------|----------|-------------|-------------|
| - | ๓ | ๐ | ๕๓ |

๔. สรุปประเด็นความคิดเห็น

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. มีผลการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้ดังนี้

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------------|------------|---|---|
| ๑ | สถาบันการศึกษา | เห็นด้วย | เห็นด้วยกับร่างประกาศกระทรวง อุตสาหกรรมเนื่องจากต้องมีการ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ให้มีความทันสมัยและมีการ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอโดยสามารถ ร่างประกาศกระทรวงเพิ่มขึ้น หากเห็นสมควรและสามารถเพิ่ม เนื้อหาที่มีความสำคัญและ ประโยชน์สูงสุดตามความ เหมาะสม อีกทั้งยังสามารถ ยกเลิกหัวข้อหรือเนื้อหาที่ขัดแย้ง กับรัฐธรรมนูญและมีผลกระทบ ต่อโรงงานและสิ่งแวดล้อม | รับทราบประเด็นข้อเสนอนี้ |
| ๒ | ประชาชน | เห็นด้วย | ในการรายงานผลการดำเนินการ โดยแบบ และวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ของโรงงานที่ต้อง รายงานข้อมูลกลางของ กระทรวงอุตสาหกรรม ควรรายงานผลเป็นไตรมาส ซึ่งอาจจะสะดวกต่อการ ตรวจสอบในแต่ละโรงงาน | การกำหนดรอบความถี่ในการรายงาน ข้อมูล เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไป อย่างทันทั่วถึง |
| ๓ | สถาบันการศึกษา | เห็นด้วย | เห็นด้วยกับการร่างประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรมเนื่องจาก ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อ ยกระดับประกาศกระทรวง อุตสาหกรรมให้มีความทันสมัย และมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ โดยสามารถร่างประกาศ กระทรวงเพิ่มขึ้นหากเห็นสมควร และสามารถเพิ่มเนื้อหาที่มี ความสำคัญและเป็นประโยชน์ สูงสุดตามความเหมาะสม | รับทราบประเด็นข้อเสนอนี้ |
| ๔ | ประชาชน | เห็นด้วย | ขยายความของ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ไม่ใช่แล้ว เพื่อลดการรายงาน ที่ผิดพลาด | ในร่างประกาศฉบับนี้ไม่มีกล่าวถึง ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช่แล้ว อย่างไรก็ตาม ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ไม่ใช่แล้ว ตามหลักวิชาการหมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่ไม่สามารถจำหน่ายได้และ |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------------|-----------------|--|---|
| | | | | ไม่สามารถใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ของ การผลิต เช่น ผลิตภัณฑ์ไม่ได้คุณภาพ ผลิตภัณฑ์ที่หมดอายุ เป็นต้น |
| ๕ | ประชาชน | เห็นด้วย | คิดว่า ประกาศกระทรวง อุตสาหกรรมนี้มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องของการจัดการ สิ่งปฏิภูลในโรงงาน ซึ่งถ้ามีการ บังคับใช้เป็นกฎหมายก็จะ สามารถลดขยะลงได้อีก | รับทราบประเด็นข้อเสนอแนะ |
| ๖ | ประชาชน | เห็นด้วย | เห็นว่าประกาศนี้ถือเป็นสิ่งที่ดี | รับทราบประเด็นข้อเสนอแนะ |
| ๗. | สถาบันการศึกษา | เห็นด้วย | เห็นด้วยเพราะการจัดการมีการ กำจัดวัสดุที่ไม่จำเป็นตาม กระบวนการตามกฎหมายและ ข้อ ๒๒ ได้ถูกวิธีและเป็น ประโยชน์อย่างมาก | รับทราบประเด็นข้อเสนอแนะ |
| ๘ | เอกชน | ไม่เห็น ด้วย | เนื่องจากการขอข้อมูลมากเกินไป ความจำเป็น ในรายงานมี รายละเอียดมากเกินไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับการแจ้ง สิ่งปฏิภูลฯ | การรายงานในส่วนที่เพิ่มเติมจากเรื่อง กากอุตสาหกรรมนั้น เป็นการรายงาน ตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. ... กำหนดให้ โรงงานลำดับที่ ๑ - ๙๐ รายงาน สถานะการผลิต/ปัจจัยการผลิตของ โรงงานอยู่แล้ว ซึ่งปัจจุบันจะได้มีการ แก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้ โรงงานทุกลำดับรายงานผ่านระบบ การรายงานข้อมูลกลางของกระทรวง อุตสาหกรรม (i-Industry) รวมทั้ง ปรับปรุงรายละเอียดและจำนวนข้อมูล ให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดภาระกับ ผู้ประกอบการมากเกินไปในการ กรอกข้อมูลลงในแบบรายงาน (iSingleForm) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ในหลากหลาย มิติ เช่น การประเมินกากอุตสาหกรรม ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการ จัดการกากอุตสาหกรรมให้เกิด ประโยชน์และมีศักยภาพสูงสุด |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------------|------------|---|--|
| ๙ | สถาบันการศึกษา | เห็นด้วย | เห็นด้วย กับร่างประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากต้องมีการปรับปรุง ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรมให้มี ความทันสมัยและมีการ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอโดย สามารถร่างประกาศกระทรวง เพิ่มขึ้น หากเห็นสมควรและ สามารถเพิ่มเนื้อหาที่มี ความสำคัญและเป็นประโยชน์ สูงสุดตามความเหมาะสม อีกทั้ง ยังสามารถยกเลิกหัวข้อหรือ เนื้อหาที่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ และมีผลกระทบต่อโรงงานและ สิ่งแวดล้อม | รับทราบประเด็นข้อเสนอแนะ |
| ๑๐ | เอกชน | เห็นด้วย | อยากให้ปรับปรุงระบบรายงาน iSingleForm ให้มีศักยภาพมาก พอรองรับผู้ประกอบการ | ในช่วงแรกก่อนการขยายเวลา กระทรวงอุตสาหกรรม ประสบปัญหา ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากภายนอก กระทรวงฯ รวมทั้งปริมาณข้อมูลที่เข้า ผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลางของ กระทรวงอุตสาหกรรม (i-Industry) ทั้งนี้ จะได้นำประเด็นดังกล่าวไป พิจารณาปรับปรุงต่อไป |
| ๑๑ | เอกชน | เห็นด้วย | ควรปรับปรุงระบบต่างๆให้ รองรับกับผู้ที่ต้องลงทะเบียนให้ ดีกว่านี้และระบบเดิมของกรม อุตสาหกรรมโรงงานก็มีปัญหา ในการเข้าใช้ตลอด จึงควร ปรับปรุงอย่างเร่งด่วนครับ | รับทราบปัญหา และจะเร่งดำเนินการ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา ปรับปรุงต่อไป |
| ๑๒ | เอกชน | เห็นด้วย | ขอแสดงความคิดเห็นในประเด็น รายงานประจำปี ตามข้อ ๓ ของ ร่างกฎหมายฯ หากย้อนไปอ่าน กฎหมายปี ๔๘ ระบุชัดเจนว่า รายงานประจำปีเป็นแบบ สก.๓ ซึ่งตามแบบจะมีรายละเอียดของ วัสดุที่ไม่ใช่แล้ว กำจัดแล้ว แต่ จากกฎหมายปี ๖๖ เมื่ออ่าน | ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ปี ๒๕๖๖ กำหนดการแจ้งและรายงานเกี่ยวกับ การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่ แล้วไว้ครบถ้วนแล้วเช่นเดียวกับ รายงานประจำปี สก.๓ ตามประกาศปี ๒๕๔๘ ดังนี้ |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|------------|--|--|
| | | | <p>แล้วสามารถตีความได้ว่า ให้ รายงานเฉพาะวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว หรือสิ่งปฏิกูลเฉพาะที่ยังไม่มีการ จัดการ คือให้รายงานจำนวน waste ที่วางรวบรวมไว้ และ waste ที่จัดการภายในรั้ว โรงงานเท่านั้น ซึ่งอ่านแล้ว ตีความได้ว่า waste ที่ส่งกำจัด ไปไม่ต้องรายงาน (ไม่แน่ใจว่า ผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่) อย่างไร ก็ตามอยากให้ กระทรวงฯ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ข้อความที่ระบุในข้อ ๓ ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น</p> | <p>๑) การแจ้งรายละเอียดแสดงการ จัดการ (การแจ้งการขนส่งนำออกไป จัดการนอกโรงงาน) ตามข้อ ๑๐ ๒) รายงานในรอบปีที่ผ่านมา ตามข้อ ๑๓ ประกอบด้วยการรายงาน ๒.๑) การจัดเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วที่ยังไม่มีการจัดการ และ ๒.๒) การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วภายในบริเวณโรงงาน ในการรายงานข้อมูลประจำปีผ่าน ระบบ iSingleForm ระบบจะ เชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของกรแจ้ง รายละเอียดแสดงการจัดการอัตโนมัติ ผู้ก่อกำเนิดจึงรายงานเพียงแค่ปริมาณ ที่จัดเก็บโดยไม่มีการจัดการกับการ จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ภายในบริเวณโรงงาน</p> |
| ๑๓ | เอกชน | เห็นด้วย | <p>เห็นด้วยที่ให้ทำเป็นระบบ ออนไลน์ แต่ควรให้ความรู้ ผู้ประกอบการก่อน และควรมี ระยะเวลาในการดำเนินการ เพราะบางโรงงานยังไม่รับ จดหมายหรือประกาศเลย บางโรงงานได้รับวันสุดท้ายของ ประกาศ ถ้ามไม่ได้รับรู้จาก เพื่อนโรงงานอื่นก็ไม่รับรู้ ประกาศนี้เลย ควรทำระบบให้ รองรับการใช้งานของ ผู้ประกอบการที่มีจำนวนมาก และอาจมีการเข้าใช้งานพร้อมๆ กัน และควรทำให้ระบบใช้งาน ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อนเข้าใจยาก หลายโรงงานเลขทะเบียน โรงงานยังไม่ขึ้นในระบบก็ ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ หรือ การกรอกข้อมูลนั้นในผลิตภัณฑ์ หลายอย่างยังไม่มีขึ้นในระบบ กรมโรงงานเลย</p> | <p>รับทราบปัญหา และจะเร่งดำเนินการ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา ปรับปรุงต่อไป นอกจากนี้ยังมีการ อบรมผ่านระบบออนไลน์และมีการ บันทึกวิดีโอเพื่อให้ผู้ประกอบการ สามารถรับชมย้อนหลังผ่านช่องทาง ต่างๆ เช่น youtube, facebook ได้อีกด้วย</p> |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|-----------------|--|---|
| ๑๕ | ประชาชน | เห็นด้วย | อยากให้มียกย่องที่สามารถเข้าไป สอบถาม กรณีบันทึกผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ชัดเจนกว่านี้ เพราะที่ฟังบรรยายกับบันทึก จริงไม่เหมือนกันค่ะ | หากประสบปัญหาด้านการลงข้อมูล หรือด้านอื่นๆ สามารถติดต่อสอบถาม เจ้าหน้าที่ได้โดยตรงที่กรมโรงงาน อุตสาหกรรม หรือผ่านช่องทางการ สื่อสารอื่น ๆ |
| ๑๖ | ประชาชน | เห็นด้วย | อยากเพิ่มเติมให้เข้าเลือก ในระบบได้เลยว่าทำข้อมูล อันไหน ไม่ใช่เลือกเลขโรงงาน แล้วบังคับเข้ากรอก รง.๘ อย่างเดียว | การรายงานข้อมูลวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ ในหลากหลายมิติ เช่น การประเมินกากอุตสาหกรรมต่อหน่วย ผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการจัดการ กากอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์และ มีศักยภาพสูงสุด |
| ๑๗ | เอกชน | ไม่เห็น ด้วย | ๑. เสียเวลา ทำงานซ้ำซ้อน ทุกครั้งที่มีการขนต้องทำ รายงานอยู่แล้ว ทำไมไม่ให้ ระบบเก็บข้อมูลอัตโนมัติ มาเพิ่ม ภาระให้ผู้ประกอบการแทนที่จะ เอาเวลาไปทำมาหากิน ต้องมา กังวลว่าลืมส่งรายงาน ๒. ระบบเว็บที่ให้ทำ ไม่มีความ พร้อม ระบบห่วยมากแต่มา บังคับผู้ประกอบการกรอก ภายใน ๓๐ มิถุนายน ไม่งั้น โดนปรับ เข้าแล้วตั้ง ค้าง หน้าจอเข้าไปไม่เหมือนในคู่มือ ยังหาที่กรอก สก.๓ ไม่เจอเลย แถมยังเอาข้อมูลบ่าบเยอะเยอะ อยากได้ตัวเลขทำไปไม่ไปหาจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เอาค่าน้ำ ค่าไฟ สต็อกสินค้าวัตถุดิบ คงคลังทุกเดือน ข้อมูลคนงาน เสียเวลาเสียคนมานั่งทำข้อมูล กรอก ยังต้องปิดทำส่ง สรรพากร ประกันสังคมอีก ขอร้อง อย่ามาเพิ่มภาระ ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะขนาด กลางและเล็ก ไม่ได้มีจ้างคน | ๑) ระบบจะเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของ การแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการ อัตโนมัติในส่วนการแจ้งขนส่ง ผู้ก่อกำเนิดจิงรายงานเพียงแค่ปริมาณ ที่จัดเก็บโดยไม่มีการจัดการกับการ จัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ภายในบริเวณโรงงาน ซึ่งการรายงาน การกักเก็บโดยไม่มีการจัดการ และ การรายงานการจัดการเองภายใน บริเวณโรงงานผ่านระบบ iSingleForm หากเทียบกับการ ดำเนินการตามประกาศ ออก. เรื่องการ กำจัดสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระ ให้กับผู้ประกอบการแต่อย่างใด กลับกันยังเป็นการลดภาระที่จะต้องขอ อนุญาต ขอความเห็นชอบ และ รายงาน สก.๕ ๒) การรายงานประจำปีของ ผู้ก่อกำเนิดตามแบบ สก.๓ ถูกปรับเปลี่ยนเป็นการรายงาน ประจำปีผ่านระบบ iSingleForm จึงไม่สามารถรายงานตามแบบ สก.๓ เดิมได้ อีกทั้งการรายงานข้อมูลวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์ |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|-------------------|-----------------|--|---|
| | | | เยอะเยอะมานั่งทำ คนหนึ่งทำ หลายอย่างอยู่แล้ว | อย่างยิ่งในการนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ในหลากหลาย มิติ เช่น การประเมินกากอุตสาหกรรม ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการ จัดการกากอุตสาหกรรมให้เกิด ประโยชน์และมีศักยภาพสูงสุด |
| ๑๘ | สถาน ประกอบการ | เห็นด้วย | อยากร่างกฎหมายครอบคลุม ไปถึงการรายงานเกี่ยวกับ วัสดุและสิ่งปฏิกูลเบื้องต้น ที่นำไปทิ้งและให้มีการ ตรวจสอบวัสดุที่สามารถ นำกลับมาใช้ใหม่ได้โดยไม่เป็น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม | กากอุตสาหกรรมสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้หลากหลายแนวทาง ตามหลักวิชาการ โดยสามารถ พิจารณาแนวทางการจัดการตาม หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตนำ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอก บริเวณโรงงานของกรมโรงงาน อุตสาหกรรม |
| | สถาบันการศึกษา | เห็นด้วย | ตามความคิดเพิ่มเติมของผมคือ อยากให้มีการร่างที่ครอบคลุม ไปถึงการนำวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรายงานเกี่ยวกับวัสดุและ สิ่งปฏิกูลเบื้องต้นที่จะนำไป กำจัด | กากอุตสาหกรรมสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้หลากหลายแนวทาง ตามหลักวิชาการ โดยสามารถ พิจารณาแนวทางการจัดการ ตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาต นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกบริเวณโรงงานของ กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| | เอกชน | ไม่เห็น ด้วย | ไม่เห็นด้วยกับการใช้เลขบัตร ประชาชนในการเข้าระบบ เนื่องจากมีคนที่ต้องมารอก ข้อมูลหลายคน กรณีที่คน ลาออกต้องให้บุคคลนั้นมากด ออกจากระบบ โดยส่วนตัว มองว่าค่อนข้างยุ่งยาก อยากให้ ใช้เลขรหัสของโรงงานแบบเก่า เนื่องจากสะดวกต่อการใช้งาน มากกว่า | ระบบ i-industry เป็นระบบที่ถูก พัฒนาให้สามารถใช้เป็นระบบกลาง สำหรับทุกหน่วยงานภายใต้กระทรวง อุตสาหกรรม ผู้ที่เข้าใช้งานจึงมี ความหลากหลายไม่จำกัดเฉพาะ ผู้ประกอบการโรงงาน แต่ยังรวม ไปถึงสถานประกอบการที่ไม่เป็น โรงงาน เช่น SMEs เหมืองแร่ และ บุคคลทั่วไป ตลอดจนการขอรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือ การขออนุญาตอื่นๆ จึงมีความจำเป็น ต้องออกแบบระบบให้รองรับการใช้ งานที่ครอบคลุมกับผู้ใช้งานทุกกลุ่ม |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|--|-------------|--|---|
| | เอกชน | เห็นด้วย | ควรปรับปรุงระบบ isingle form ให้ใช้งานได้ดีก่อนใช้งานจริง เพราะอาจทำให้ต้องประกาศเลื่อนส่งรายงานรอบปีออกไปอีกเป็นครั้งที่ ๒ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | ควรจัดการระบบให้เรียบร้อยก่อนที่จะ ประกาศบังคับใช้งานจริง หากระบบยังใช้งานได้ไม่ดี อาจต้องประกาศเลื่อนส่งรายงานอีกเป็นครั้งที่ ๒ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | เนื่องจาก คาดว่าระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม ยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะให้ผู้ประกอบการรายงานผ่านระบบดังกล่าวได้ครบถ้วน จึงควรเลื่อนกำหนดการส่งการรายงาน สก.๓ ประจำปี ๒๕๖๕ ออกไปจนกว่าระบบจะพร้อม ๑๐๐% หรืออย่างน้อยหลังจาก ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ | ระยะเวลาที่กำหนดเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ประกอบการโรงงานที่ยังไม่ได้รายงาน สามารถดำเนินการได้ทันเวลา |
| | สำนักงาน อุตสาหกรรม จังหวัดสระบุรี | เห็นด้วย | เนื่องจากระบบยังไม่สมบูรณ์ ผู้ประกอบการยังไม่ค่อยเข้าใจในระบบใหม่ เห็นควรให้ขยายระยะเวลาตามประกาศ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | สำนักงาน อุตสาหกรรม จังหวัดสระบุรี | เห็นด้วย | เนื่องจากระบบยังไม่เสถียร จึงมีผู้ประกอบการหลายราย ยังลงข้อมูลไม่ได้ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | สำนักงาน อุตสาหกรรม จังหวัดสระบุรี | เห็นด้วย | เนื่องจากระบบในการรายงานยังไม่สมบูรณ์ มีการปิดระบบแก้ไข ผู้ประกอบการยังไม่เข้าใจในระบบการรายงาน เห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาตามประกาศ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | ไม่เห็นด้วย | ๑.ท่านควรขยายเวลาการประกาศของกฎหมายปี ๒๕๖๖ ออกไปก่อน (เดิมจะบังคับใช้ ๑ | ๑) ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่องการจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|------------|---|--|
| | | | <p>พฤศจิกายน ๒๕๖๖) จนกว่าระบบการรายงานทางอิเล็กทรอนิกส์ของท่านจะเสถียร (ผู้ประกอบการเดือดร้อนจากข้อนี้มาก) และ จนกว่าท่านจะมีการชี้แจงวิธีการรวมถึงกฎหมายลูกออกมาให้พร้อมกว่านี้ก่อน ปัจจุบันยังมีข้อสงสัยมากมายที่ยังไม่ได้รับคำตอบ ผู้ประกอบการทำงานลำบาก และ เติบโตเร็วมาก</p> <p>๒.จนกว่าการชี้แจง การตอบคำถาม การชี้แจงพอร์ตจากเจ้าหน้าที่จะเสร็จสมบูรณ์ ท่านไม่ควรรีบออกประกาศ เพราะ ปัจจุบัน ผู้ประกอบการแทบไม่ได้รับคำตอบหรือความชัดเจนอะไรเลยในการสอบถามเจ้าหน้าที่ เพราะเมื่อหากท่านประกาศกฎหมายออกมาแล้ว คาดว่าปัญหาเหล่านี้จะตามมาอย่างแน่นอน</p> <p>๓.ถึงแม้ท่านจะมีการอบรม แต่ ท่านสังเกตหรือไม่ ว่าการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ แทบตอบประเด็นข้อสงสัยในหลายๆข้อ ยังไม่ได้เลย นั่นจึงเป็นข้อพิสูจน์หรือไม่ ว่าแม้แต่เจ้าหน้าที่ ยังไม่สามารถบริการความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้ประกอบการได้เลย ดังนั้นแล้ว ท่านควรอบรมทำความเข้าใจกับความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ของท่านก่อนหรือไม่ เพื่อที่เจ้าหน้าที่ของท่านพร้อมบริการด้านข้อมูลได้มากกว่านี้ ก่อนจะทำการออกประกาศออกมา</p> | <p>พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับนั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรม มีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วน อยู่ตลอดเวลา อีกทั้งกฎหมายลำดับรองต่างๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งต้องอาศัยฐานอำนาจในหลายๆ ประเด็นจาก ประกาศ ออก. เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๒) หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับประกาศ ออก. เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ สามารถสอบถามโดยตรงได้ที่กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม</p> |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|------------|---|--|
| | | | การสอบถามผ่านสื่อออนไลน์ ไม่ได้รับการชี้แจง ไม่มีเจ้าหน้าที่ ตอบ โทรไปก็ไม่สามารถ ติดต่อได้ รบกวนพิจารณา ขอขอบคุณอย่างยิ่ง | |
| | เอกชน | เห็นด้วย | เนื่องจากที่ได้ติดตามความ เคลื่อนไหวในการประกาศใช้ กฎหมายใหม่ได้ติดตามการ อบรมและวิธีในการทำมาตลอด ค่ะ ซึ่งในส่วนให้กรอกข้อมูล กลางในส่วนรง.๘ พบว่า เพิ่งปรับปรุงระบบและให้ทำ รายการออนไลน์ในส่วนนี้ก่อน ถึงมาในพาทของเสียได้ซึ่งก่อน หน้าจะเป็นแถบแค่ให้รายงาน ในส่วนของเสียรายเดือนWPและ ของเสียรายปีWG จึงเห็นว่า ระยะเวลาในการที่ให้เข้าไป ดำเนินการในส่วนนี้น้อยเกินไป ค่ะ และอาจจะใหม่สำหรับ บางท่านที่ไม่ได้กรอกในส่วน รง.๘ แต่เดิมอยู่แล้ว แล้วต้องมา ดำเนินการแทนเพียงเพราะมี หัวข้อที่เกี่ยวข้อง และอีกอย่าง ในการอบรมก็มีแจ้งว่าสก.๓ ที่รายงานแล้วปี ๖๕ ไม่ต้อง รายงานแต่พอโรงงานอื่นๆที่ยัง ไม่ได้รายงานสก.๓ แล้วต้องมา รายงานในระบบใหม่แทน กลายเป็นทุกคนต้องกลายมา รายงานกันหมด ทำให้คนที่ รายงานแล้วเกิดความสับสนและ มีเวลาในการทำกระชั้นชิด เกินไป อยากให้ช่วยพิจารณาอีก ครั้งค่ะ ขอขอบคุณค่ะ | การรายงานข้อมูลวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งใน การนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ต่างๆ ในหลากหลายมิติ เช่น การประเมินกากอุตสาหกรรมต่อหน่วย ผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการจัดการ กากอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์และมี ศักยภาพสูงสุด |
| | ประชชน | เห็นด้วย | เห็นด้วยแต่ช่วยทำความเข้าใจ กับผู้ใช้งานด้วยค่ะ และก่อนที่ จะมีกฎหมายมาบังคับใช้ควรจะ | ระบบ i-industry เป็นระบบที่ถูก พัฒนาให้สามารถใช้เป็นระบบกลาง |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|-----------------|---|--|
| | | | พิจารณาความเป็นจริงด้วย ขอให้พัฒนาไปเรื่อยๆ ค่ะ เรื่องราวดีๆจะต้องมีปัญหาก่อน แน่นอน แต่ที่ไม่เห็นด้วยคือ การนำข้อมูลของบุคคลมาใช้ งานกรอกข้อมูลของบริษัท ซึ่งไม่น่านำมาลงข้อมูลค่ะ | สำหรับทุกหน่วยงานภายใต้กระทรวง อุตสาหกรรม ผู้ที่เข้าใช้งาน จึงมีความหลากหลายไม่จำกัดเฉพาะ ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน แต่ยังรวมไปถึงสถานประกอบการ ที่ไม่เป็นโรงงาน เช่น SMEs เหมืองแร่ และบุคคลทั่วไป ตลอดจน การขอรับรองมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือ การขออนุญาตอื่นๆ จึงมีความจำเป็น ต้องออกแบบระบบให้รองรับการใช้ งานที่ครอบคลุมกับผู้ใช้งานทุกกลุ่ม |
| | เอกชน | ไม่เห็น ด้วย | จากการประกาศให้เข้ามาใช้ การกรอกข้อมูลผ่าน iSingleForm นั้น ระบบ ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถเข้าใช้ งานได้ ตัวเลือกผลิตภัณฑ์ ไม่ครอบคลุมกับตัวโรงงาน ทางตัวโรงงานเองพร้อม จะปฏิบัติตาม แต่กรอบ ระยะเวลาสั้นเกินไป อยากให้ ขยายระยะเวลาในการขอเข้าใช้ และกรอกข้อมูลค่ะ | รับทราบปัญหา และจะเร่งดำเนินการ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา ปรับปรุงต่อไป |
| | ประชาชน | เห็นด้วย | เนื่องจากระบบยังไม่พร้อม ใช้งาน ก็ควรที่จะขยายในส่วน ของ WP ด้วย หากจะบังคับใช้ ควรให้มีการทดลองใช้งานก่อน ดังนั้น กม. ฉบับนี้ ควรจะขยาย ในส่วนของ WP ด้วยค่ะ | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรม มีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนอง การใช้งานของทุกภาคส่วน อยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | อยากให้เพิ่มเวลาในการกรอก ข้อมูล คือเข้าใจว่าอยากให้ สถานประกอบการรีบๆกรอก แต่รบกวนตรวจสอบระบบ ด้วยว่า เสถียรพอที่จะให้ สถานประกอบการใช้แล้ว | รับทราบปัญหา และจะเร่งดำเนินการ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา ปรับปรุงต่อไป อย่างไรก็ตามกระทรวง อุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อ ตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วน อยู่ตลอดเวลา |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|--------------------|-----------------|--|---|
| | | | หรือยัง หากก็ให้ทยอยแยกเป็นประเภทของโรงงานจะดีกว่า (เข้าไปกรอกแล้ว และติดปัญหา แต่เมื่อติดต่อไปช่องทาง แก้ปัญหาที่ได้มา กลับไม่มีคนตอบ ไม่มีคนรับสาย รบกวน แก้ปัญหาด่วนนะครับ) | |
| | หน่วยงาน ราชการ | ไม่เห็น ด้วย | เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา จะทำให้กระทรวงอุตสาหกรรมไม่มีความน่าเชื่อถือ ตอนออกกฎหมาย ทำไมไม่พิจารณาให้รอบคอบ กฎหมายมันออกง่ายมากหรือ หากปีนี้จะดำเนินคดี มันก็น้อยลงกว่าปีที่แล้ว ปีที่แล้วดำเนินคดีข้อเสียมีมาก แต่มันก็มีข้อดีคือ เจ้าหน้าที่ได้รู้จักโรงงาน และการรายงานกากเยอะขึ้นมาก โรงงานที่ต้องดำเนินคดีมีน้อยลงมาก หากมีการดำเนินคดีต่อไปเรื่อย ๆ ทุกปี ฝาก.จะมีความตื่นตัวและรายงานกากเยอะและคาดว่าน่าจะรายงานเป็นประจำทุกปี | การรายงานในส่วนที่เพิ่มเติมจากเรื่องกากอุตสาหกรรมนั้น เป็นการรายงานตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. ... กำหนดให้โรงงานลำดับที่ ๑ - ๘๐ รายงานสถานะการผลิต/ปัจจัยการผลิตของโรงงานอยู่แล้ว ซึ่งปัจจุบันจะได้มีการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้โรงงานทุกลำดับรายงานผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม (i-Industry) รวมทั้งปรับปรุงรายละเอียดและจำนวนข้อมูลให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดภาระกับผู้ประกอบการมากเกินไปในการกรอกข้อมูลลงในแบบรายงาน (iSingleForm) การรายงานข้อมูลวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ และอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ในหลากหลายมิติ เช่น การประเมินกากอุตสาหกรรมต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ เพื่อวางแผนการจัดการกากอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์และมีศักยภาพสูงสุด |
| | ประชาชน | ไม่เห็น ด้วย | ถ้าจะขยายของ WG เนื่องจากระบบไม่พร้อมใช้งาน ก็ควรจะขยายในส่วนของ WP ด้วย ซึ่งหากจะบังคับใช้ ก็ควรจะมีการทดลองใช้งานก่อน ดังนั้น กม. ฉบับนี้ ก็ควรจะขยายในส่วนของ WP ด้วย | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่องการจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับนั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับผู้ประกอบการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|------------|---|---|
| | เอกชน | เห็นด้วย | ขยายระยะเวลาการส่งรายงาน ก็ดีค่ะ แต่มันต้องขยายทุกส่วน ลึคะ ทั้ง wg และ wp เพราะ ระบบนั้นไม่พร้อมใช้จริงๆ ความจริงรีบบังคับใช้ กม.เกินไป ควรให้มีการทดลองใช้ก่อน | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช่แล้ว พ.ศ .๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตาม ก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรมมีการ ปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้ งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | ควรที่จะเพิ่มเติมขยายในส่วน ของ WP ด้วย ซึ่งควรเปิด ให้มีการทดลองใช้งานระบบ ก่อนล่วงหน้า ๑-๒ เดือนก่อน บังคับใช้ | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช่แล้ว พ.ศ .๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตาม ก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรมมีการ ปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้ งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | ควรเพิ่มเติมการขยาย ระยะเวลาบังคับใช้ของ WP ด้วย เนื่องจากระบบการรายงาน ยังไม่ได้เปิดให้ทดลองใช้งาน ควรเปิดให้มีการทดลองใช้งาน ซัก ๑-๒ เดือนก่อน แล้วค่อยมี การบังคับใช้ | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช่แล้ว พ.ศ .๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตาม ก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรมมีการ ปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนองการใช้ งานของทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | เอกชน | เห็นด้วย | เนื่องจากปัญหาเข้าระบบในการ รายงานแบบใหม่แต่ละ บริษัทเอกชนได้รับข้อมูลในการ กรอกแบบเอกสารที่ไม่ชัดเจน และไม่มีการเปิดอบรมจากทาง ภาคอุตสาหกรรมที่ถูกต้อง จึงขอให้เลื่อนกำหนดการ รายงานออกไป เพื่อทำความเข้าใจต่อ ภาคเอกชนที่ต้องจัดทำรายงาน ใหม่มากขึ้นเพื่อมีข้อสงสัย | ระยะเวลาที่ประกาศ ออก. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช่แล้ว พ.ศ .๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับ ผู้ประกอบการกิจการโรงงานแล้ว อย่างไรก็ตาม ก็ตามกระทรวงอุตสาหกรรมมีการ ปรับปรุงระบบเพื่อตอบสนอง การใช้งานของทุกภาคส่วนอยู่ ตลอดเวลา |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|--------------------|------------|--|---|
| | เอกชน | เห็นด้วย | การเปลี่ยนแปลงกฎหมายใหม่ และระบบใหม่ๆ ควรใช้เวลา ในการดำเนินการอย่างน้อย ๓ เดือน เพราะผู้ประกอบการ ต้องการเวลาในการ ทำความเข้าใจ จัดเตรียมข้อมูล และดำเนินการด้วยคะ แต่ละคน เข้าใจได้ไม่เหมือนกันคะ และ ระบบต้องพร้อมรองรับ การทำงานคะ ตอนนั้ระบบ iSingleForm ล่มทั้งกลางวัน กลางคืน ลูกค้าโทรมาสอบถาม มากคะ ข้อมูลทาง ผู้ประกอบการพร้อมกรอกคะ แต่ระบบไม่พร้อม อีกทั้ง TSIC ผลิตภัณฑ์ไม่ครอบคลุมกิจการ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคะ ต้องรอกทางสำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมดำเนินการเปิด TSIC ผลิตภัณฑ์เพิ่มให้คะ | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุง ระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของ ทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |
| | หน่วยงาน ราชการ | เห็นด้วย | ควรเพิ่มช่องทางการรายงาน ด้วยเอกสารในกรณีฉุกเฉิน เช่น ระบบอิเล็กทรอนิกส์มีปัญหาโดย พิจารณาจากความจำเป็นของ ผู้ประกอบการแต่ละราย | การให้รายงานผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ เป็นการดำเนินการ ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้ประเทศประเทศพัฒนาเข้าสู่ รัฐบาลดิจิทัล |
| | เอกชน | เห็นด้วย | การเพิ่มช่องทางทาง electronic เป็นเรื่องดี แต่ไม่ดี ถ้าจะบังคับใช้ ๑๐๐% โดยที่ ระบบยังไม่เสถียรเพียงพอ เช่น แบบฟอร์มยังไม่ชัดเจน เซิร์ฟเวอร์รับปริมาณการใช้งาน ไม่พอ (ขนาดระบบแสดงความ คิดเห็นยังทำมาไม่ดี ช่องที่อยู่กับ email ไม่มี* บังคับแต่พอไม่ กรอกกลับส่งความคิดเห็นไม่ได้ และต้องกรอกข้อมูลใหม่ทั้งหมด ด้วย) | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุง ระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของ ทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |

| ลำดับ ที่ | หน่วยงาน | ข้อคิดเห็น | ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น ของผู้เสนอร่าง |
|--------------|----------|-----------------|--|--|
| | เอกชน | ไม่เห็น ด้วย | ระบบ isingleform ยังออกแบบ มาไม่ดีพอ อีกทั้งยังไม่สามารถ รับปริมาณการใช้งานจริงได้ (เว็บล่มแทบจะตลอดเวลา) | กระทรวงอุตสาหกรรมมีการปรับปรุง ระบบเพื่อตอบสนองการใช้งานของ ทุกภาคส่วนอยู่ตลอดเวลา |