

ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

กฎหมายว่าด้วยการควบคุมสารอินทรีย์ระเหยจากกิจกรรมหอเผาทิ้ง ถังกักเก็บ และการซ่อมบำรุง

กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ได้พัฒนากฎหมายว่าด้วยการควบคุมสารอินทรีย์ระเหยจากกิจกรรมหอเผาทิ้ง ถังกักเก็บ และการซ่อมบำรุง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง ถังกักเก็บ และควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการก่อให้เกิดอากาศเสีย กรอ. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ ออก. จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง พ.ศ.

๒) (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ.

๓) (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ.

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรอ. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ www.diw.go.th ระหว่างวันที่ ๕ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบกิจการโรงงาน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว

๒. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง พ.ศ.

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง พ.ศ. ดังนี้

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๓	๐	๓	๒๓

๒.๒ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ.

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ. ดังนี้

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๔	๐	๔	๔๓

๒.๓ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์
ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ.

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ
กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ดังนี้

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๓	๐	๓	๒๓

๓. สรุปประเด็นความคิดเห็น และคำชี้แจงรายประเด็น

๓.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง พ.ศ.

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ ออก. เรื่อง การควบคุมการใช้หอเผาทิ้ง พ.ศ. มีผลแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้

ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๑๒	การประเมินอัตราการไหลของมวลก๊าซที่ระบายออก (Vent Gas Mass Flow) ที่ เข้าสู่ หอเผาทิ้ง ให้เป็นไปตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอลิฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อยุธยา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเภาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>เสนอให้มีการระบุวิธีการทางเลือกในการประเมินอัตราการไหลของมวลก๊าซที่ระบายออก (Vent Gas Mass Flow) ที่เข้าสู่หอเผาทิ้งในวิธีการหรือคู่มือที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมอ้างอิงให้ชัดเจน เช่น การใช้ % valve opening และคำนวณหาความสัมพันธ์เพื่อแปลงเป็นอัตราการไหลของมวลก๊าซที่ระบายออกสู่หอเผาทิ้งพร้อมทั้งยกตัวอย่างการคำนวณประกอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้วิธีการทางเลือกในการประเมินอัตราการไหลของมวลก๊าซที่ระบายออกที่เข้าสู่หอเผาทิ้งได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม</p>	<p>- กรอ. จะได้กำหนดรายละเอียดการประเมินอัตราการไหลของมวลก๊าซที่ระบายออก (Vent Gas Mass Flow) ที่เข้าสู่หอเผาทิ้งเพื่อให้เกิดความชัดเจนในคู่มือหลักปฏิบัติที่ดีสำหรับการควบคุมและลดการปลดปล่อยสารอินทรีย์ระเหยในการใช้หอเผาทิ้ง ต่อไป</p>

๓.๒ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ.

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ. มีผลแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๑	<p>ข้อ ๑ วรรค ๔</p> <p>“ระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย (Vapor Control System)” หมายถึง ระบบท่อ ถัง อุปกรณ์ที่ใช้รวบรวมไอสารอินทรีย์ระเหย และอุปกรณ์ควบคุมที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อการลดการระบายสารอินทรีย์ระเหยสู่บรรยากาศ เช่น เตาเผาโดยตรงในห้องเผาไหม้ (Direct-flame Incinerator) เตาเผาแบบอุณหภูมิสูง (Thermal Oxidizer) เตาเผาแบบมีสารเร่งปฏิกิริยา (Catalytic Incinerator) ระบบควบแน่น (Condensation System) หอดูดซึม (Scrubber) การดูดซับด้วยคาร์บอน (Carbon Adsorption) หน่วยนำไอกลับมาใช้ (Vapor Recovery Unit : VRU) เป็นต้น ที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ หรือมีการระบายสารอินทรีย์ระเหยน้อยกว่า ๕๐๐ ส่วนในล้านส่วน (ppm)</p>	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อุยวัฒนา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเนาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>เสนอให้ระบุเพิ่มหอพาทิ้ง (Flare) เป็นหนึ่งในตัวอย่างของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้หอพาทิ้งเป็นระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยตามนิยามในประกาศฯ นี้ โดยหอพาทิ้ง (Flare) เป็นระบบที่ใช้ในการควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังเก็บอย่างแพร่หลาย และสามารถเผาทำลายไอสารอินทรีย์ระเหยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าร้อยละ 95 ทั้งนี้ ในร่างประกาศฯ ฉบับก่อนหน้า ได้เคยมีการระบุหอพาทิ้งไว้ในตัวอย่างของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยแล้ว</p>	<p>- เนื่องจาก Flare มีวัตถุประสงค์หลัก คือ ควบคุมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต้องระบายสารอย่างรวดเร็ว ถึงแม้ว่าจะมีการใช้เป็นอุปกรณ์กำจัดสารอินทรีย์ระเหยในสภาวะปกติสำหรับบางกิจกรรม แต่เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจว่าเป็นอุปกรณ์บำบัดหลัก จึงไม่ใส่ไว้ในตัวอย่าง ทั้งนี้ มิได้จำกัดไม่ให้ใช้ Flare ในการควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย</p>

ชื่อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๗	กรณีที่โรงงานตามข้อ ๒ ได้มีการปิดอุปกรณ์หลังการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ ให้ตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยที่อุปกรณ์ดังกล่าวด้วย	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อยุธยา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเภาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>เสนอให้ปรับข้อความจาก “ตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหย” เป็น “ตรวจสอบการรั่วซึมของอุปกรณ์” แทน เพื่อให้สื่อความหมายถึงรูปแบบวิธีการทดสอบการรั่วซึมของอุปกรณ์ได้หลากหลายวิธี ทั้งนี้เนื่องจากการตรวจสอบการรั่วซึมของอุปกรณ์หลังการซ่อมบำรุงนั้น สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี เช่น Soap test, Nitrogen leak test เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการซ่อมบำรุงของโรงงาน หลังปิดอุปกรณ์หลังการซ่อมบำรุงแล้ว โรงงานจะดำเนินการตรวจสอบการรั่วซึมของอุปกรณ์ทั้งหมดทุกจุดก่อนการเริ่มเดินเครื่องจักรใหม่ทุกครั้ง โดยนับเป็นระเบียบวิธีการปฏิบัติงานปกติ (Startup Procedure) ที่ต้องปฏิบัติตาม</p>	<p>- การตรวจสอบการรั่วซึมสามารถทำได้หลายวิธี เช่น Soap test, Nitrogen leak test เป็นต้น ทั้งนี้ประกาศ ออก. ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เจาะจงสารอินทรีย์ระเหย สำหรับอุปกรณ์ที่ไม่ได้ใช้งานกับสารอินทรีย์ระเหยแต่ถูกดำเนินการซ่อมบำรุงในคราวเดียวกัน ก็ต้องตรวจวัดการรั่วซึมการระบายตามวิธีปฏิบัติงานนั้นๆ แต่นอกเหนือข้อกำหนดของประกาศ ออก. ฉบับนี้</p>

ชื่อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๘	<p>กรณีที่โรงงานตามข้อ ๒ มีการซ่อมบำรุงและการซ่อมบำรุงใหญ่ ต้องประเมินปริมาณการระบายสารอินทรีย์ระเหย โดยอ้างอิงจาก AP-42: Compilation of Air Emissions Factors ขององค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) หรือตามแนวทางที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด</p>	<p>คุณจันทร์จิรา ภักธรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อยุวัฒนา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเนาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>จากข้อความที่อ้างถึง แนวทางที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด พบว่าร่างแนวทางที่ระบุรูปแบบวิธีการประเมินปริมาณการระบายสารอินทรีย์ระเหยในช่วงการซ่อมบำรุงนั้น มีวิธีการประเมินที่ซับซ้อนและหลายขั้นตอน เช่น การถ่ายสารออกจากอุปกรณ์ การไล่สารเคมีค้างคั่งออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์เพื่อซ่อมบำรุง เป็นต้น ซึ่งในการดำเนินการซ่อมบำรุงใหญ่จริงที่มีการหยุดเครื่องจักรจำนวนมากพร้อมกันทั้งโรงงาน อาจไม่สามารถเก็บข้อมูลพารามิเตอร์ต่างๆ มาใช้ในการคำนวณได้ครบถ้วนทุกช่วงเวลาของทุกอุปกรณ์ จึงเสนอว่าควรทำการคำนวณเฉพาะช่วงของการเปิดอุปกรณ์ที่มีการระบายสารอินทรีย์ระเหยมากที่สุดเท่านั้น เพื่อโรงงานจะสามารถจัดการเก็บข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินปริมาณการระบายสารอินทรีย์ระเหยได้อย่างครบถ้วนและเหมาะสมที่สุด</p>	<p>- โรงงานต้องกำหนด SOP ในการเปิดอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ถ่ายของเหลวออกจากอุปกรณ์จนหมด ๒. กรณีไม่สามารถถ่ายของเหลวได้หมดให้ purge จนกระทั่งมีไอสารอินทรีย์ระเหยดังกล่าว น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ppm หรือน้อยกว่า ๑๐% LEL ๓. เปิดอุปกรณ์ <p>ทั้งนี้ กฎหมายกำหนดให้มีการประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยที่ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถทำการประเมินได้หลายวิธี กรณีไม่สามารถตรวจวัดได้ ผู้ประกอบการสามารถใช้วิธีการประเมินอื่นได้ ข้อแนะนำในการประเมินจะปรากฏในคู่มือของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในช่วงแรกอาจเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับผู้ประกอบการ แต่เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาวิธีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป</p>

ชื่อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
		<p>โดยเสนอให้ยกเว้นการประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากระบบท่อ (Piping) และระบุให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ หรือเขียนระบุวิธีการประเมินด้วยวิธีการอย่างง่ายอื่น ๆ ไว้ในแนวทางการประเมินด้วย เนื่องจาก การประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากระบบท่อ (Piping) มีความซับซ้อนอย่างมากในการระบุปริมาณของระบบท่อหรือระยะความยาวแนวท่อ แม้ว่าโรงงานจะใช้ข้อมูลแบบแนวท่อในการประกอบการประเมินก็ดี ทั้งนี้ เนื่องจากการเดินระบบท่อในโรงงาน จะมีการเดินแนวท่อแบบเครือข่าย (Pipe Network) ที่มีความซับซ้อน จึงไม่เหมาะสมในทางปฏิบัติที่จะประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากระบบท่อ (Piping) ได้</p>	

๓.๓ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ.

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. มีผลแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผล สรุปได้ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๑	<p>ข้อ ๑ วรรค ๓</p> <p>“ระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย (Vapor Control System)” หมายถึง ระบบท่อ ถัง อุปกรณ์ที่ใช้รวบรวมไอสารอินทรีย์ระเหย และอุปกรณ์ควบคุมที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อการลดการระบายสารอินทรีย์ระเหยสู่บรรยากาศ เช่น เตาเผาโดยตรงในห้องเผาไหม้ (Direct-flame Incinerator) เตาเผาแบบอุณหภูมิสูง (Thermal Oxidizer) เตาเผาแบบมีสารเร่งปฏิกิริยา (Catalytic Incinerator) ระบบควบแน่น (Condensation System) หอดูดซึม (Scrubber) การดูดซับด้วยคาร์บอน (Carbon Adsorption) หน่วยนำไอกลับมาใช้ (Vapor Recovery Unit : VRU) เป็นต้น ที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ หรือมีการระบายสารอินทรีย์ระเหยน้อยกว่า ๕๐๐ ส่วนในล้านส่วน (ppm)</p>	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อุยวัฒนา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเนาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>เสนอให้ระบุเพิ่มหอพาทัง (Flare) เป็นหนึ่งในตัวอย่างของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้หอพาทังเป็นระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยตามนิยามในประกาศนี้ โดยหอพาทัง (Flare) เป็นระบบที่ใช้ในการควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บอย่างแพร่หลาย และสามารถเผาทำลายไอสารอินทรีย์ระเหยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าร้อยละ 95 ทั้งนี้ ในร่างประกาศฯ ฉบับก่อนหน้า ได้เคยมีการระบุหอพาทังไว้ในตัวอย่างของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยแล้ว</p>	<p>- เนื่องจาก Flare มีวัตถุประสงค์หลัก คือ ควบคุมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต้องระบายสารอย่างรวดเร็ว มิใช่เพื่อการการระบายสารจนสถานะปกติ จึงไม่ใส่ไว้ในตัวอย่าง ทั้งนี้ มิได้จำกัดมิให้ใช้ Flare ในการควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย</p>

ข้อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ข้อ ๒	ประกาศนี้ให้ใช้บังคับกับสารอินทรีย์ระเหยตามบัญชีท้ายประกาศนี้ หรือตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อุยวัฒนา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเภาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>กรณีที่ตั้งกักเก็บไม่ได้กักเก็บสารอินทรีย์ระเหยตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้ แต่สารนั้นเข้าข่ายตามนิยามเป็นสารอินทรีย์ระเหยตามนิยามในข้อ ๑ วรรคแรก ถือว่าตั้งกักเก็บนั้นเข้าข่ายถึงที่ต้องดำเนินการตามประกาศนี้หรือไม่ เพื่อป้องกันความสับสนในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ จึงเสนอให้มีการระบุข้อความให้ชัดเจนว่าตั้งกักเก็บที่มีลักษณะดังกล่าวเข้าข่ายต้องดำเนินการตามร่างประกาศฯ นี้หรือไม่</p>	- ประกาศ ออก. ฉบับนี้บังคับใช้กับตั้งกักเก็บที่กักเก็บสารอินทรีย์ระเหยตามบัญชีสารอินทรีย์ระเหยท้ายประกาศ ออก. ฉบับนี้เท่านั้น
ข้อ ๑๔ และ แบบ รว.๑๒	การตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยให้ใช้วิธี Method ๒๕ - Determination of Total Gaseous Nonmethane Organic Emissions as Carbon ที่ กำหนดโดย องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency : U.S. EPA) หรือตามที่ กรมโรงงาน อุตสาหกรรมกำหนด	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อุยวัฒนา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเภาเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>ในกรณีที่ระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยของตั้งกักเก็บเป็นหอเผาที่ัง ไม่สามารถทำการตรวจวัดประสิทธิภาพของหอเผาที่ังได้ตามวิธีการที่กำหนด รวมถึงไม่สามารถตรวจวัดและรายงานประสิทธิภาพได้ด้วยวิธีการอื่นใด อันเนื่องมาจาก</p>	- Method 21 เป็นวิธีการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยจากอุปกรณ์ เช่น ปั๊ม (Pumps) เครื่องอัดอากาศ (Compressors) อุปกรณ์ที่ใช้กวนหรือผสมของเหลว (Agitators หรือ Mixers) วาล์ว (Valves) ท่อส่งปลายเปิด (Open-Ended Lines) ข้อต่อหรือหน้าแปลน (Connectors หรือ Flanges) อุปกรณ์ลดความดัน (Pressure Relief Devices) จุดเก็บตัวอย่างสารเคมี (Sampling Connections) ทั้งนี้ การตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหย เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพ

ข้อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
		<p>เหตุผลทางเทคนิค จึงเสนอให้ควบคุมประสิทธิภาพให้เป็นไปตามค่าออกแบบ</p> <p>โดยเสนอเพิ่มแนวทางการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยโดยใช้วิธี Method 21 (Determination of Volatile Organic Compound Leaks) เป็นทางเลือกด้วย เนื่องจากวิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการตรวจวัดความเข้มข้นของไอสารอินทรีย์ระเหยที่ปฏิบัติได้อย่างสะดวก โรงงานสามารถดำเนินการได้เอง และในปัจจุบันก็เป็นวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย</p>	<p>การของระบบที่ปล่อยระบายนี้นั้น วิธี Method 21 จึงไม่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบดังกล่าว</p>
<p>ภาคผนวก ๑ ข้อ ๑.๒.๑ (๓)</p>	<p>(๓) ผนึกกันรั้ว (Seal) หรือยางกันรั้ว (Seal Fabric) ต้องไม่มีรูหรือรอยฉีกขาดจากการชำรุดหรือเสียหายที่สามารถมองเห็นได้</p>	<p>คุณจันทร์จิรา ภัทรชนน บริษัท มาบตาพุด โอลิฟินส์ จำกัด คุณศศิพงษ์ อยุธยา บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด และคุณดวงกมล สำเภางเงิน Olefins Sustainable Development</p> <p>เสนอให้ตัดข้อความข้อนี้ออกจากร่างประกาศ เนื่องจาก Internal Floating Roof Tank จะมีหลังคาปิดคลุมตลอดเวลา ทำให้ไม่สามารถมองเห็นสภาพของผนึกกันรั้ว (Seal) หรือยางกันรั้ว (Seal Fabric) ได้ ซึ่งจะมองเห็นได้ก็ต่อเมื่อทำการหยุดซ่อมบำรุงถึงตามรอบเท่านั้น ซึ่งได้มีการระบุข้อกำหนดในการตรวจสอบและซ่อมแซมไว้ใน</p>	<p>- ข้อกำหนด ๑.๒.๑ ได้กำหนดเงื่อนไขการปฏิบัติไว้แล้ว ซึ่งไม่ได้ขัดแย้งกับ ข้อ ๒.๑</p>

ชื่อ	รายละเอียดตาม ร่างประกาศ ออก.	ความคิดเห็นของประชาชน	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
		<p>ข้อ ๒.๑ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ และลดข้อความที่ซ้ำซ้อนและไม่สามารถปฏิบัติได้จริงในภาวะที่ถึงอยู่ระหว่างการดำเนินการผลิตปกติ</p>	