

**ประกาศสรุปผลการรับฟังความเห็น
ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ.**

๑. หลักการ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา โดยที่มาตรา ๙ วรรคสี่ บัญญัติว่าการกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง กรอ. จึงได้จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ.

๒. วิธีการรับฟังความเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความเห็น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (www.diw.go.th) และมีหนังสือเวียนการรับฟังความคิดเห็นแก่หน่วยงานภายใน กรอ. และ ออก. รวมถึงหน่วยงานภายนอก ออก. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๐ หน่วยงาน เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความเห็นต่อร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

๓. สรุปผลรับฟังความเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความเห็นมีจำนวนผู้แสดงความเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ. ดังนี้

- เห็นด้วย จำนวน ๕๓ ราย
- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ ราย
- ไม่แสดงความเห็น จำนวน ๓ ราย (เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และ

ไม่ทราบรายละเอียดของการตรวจสอบหรือรับรอง)

๔. สรุปประเด็นความเห็น และคำชี้แจงรายประเด็น

หลังจากเสร็จสิ้นการรับฟังความเห็นต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ. มีสรุปผลการรับฟังความเห็นและคำชี้แจงความเห็น ดังนี้

กรณีเห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ.

ลำดับที่	ความเห็น
๑.	เห็นด้วยในการกำหนดช่วงราคาขั้นต่ำและขั้นสูง ในช่วงราคา ๕,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นการแสดงถึงการทำให้เกิดการแข่งขันทางการค้าและสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภคให้ได้เลือกตามคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ประกอบกิจการโรงงานที่จะเลือกใช้บริการผู้ตรวจสอบเอกชนนั้น
๒.	เห็นด้วยเนื่องจากเป็นทางเลือกแก่ผู้ประกอบกิจการโรงงานในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งในการตรวจสอบโรงงานหรือเครื่องจักรโดยผู้ตรวจสอบเอกชน (third party) สามารถลดขั้นตอนการทำงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรมและทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้ประกอบกิจการโรงงาน
๓.	เห็นด้วยเนื่องจากเพื่อไม่ให้เกิดการกำหนดค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองที่ต่ำ อันอาจทำให้เกิดการแข่งขันกันเองสำหรับผู้ตรวจสอบเอกชน และอาจทำให้ไม่มีการตรวจสอบที่แท้จริงเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายของผู้ตรวจสอบเอกชนเอง
๔.	เนื่องจากมีหลักการในการกำหนดขั้นต่ำและขั้นสูงของค่าบริการในการตรวจสอบหรือรับรองตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีกรอบอัตราค่าบริการที่ชัดเจน และป้องกันการแข่งขันระหว่างผู้ตรวจสอบเอกชนที่เรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่ไม่เหมาะสม

กรณีไม่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ.

ลำดับที่	ความเห็น	คำชี้แจง
๑.	การร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ. เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงานที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ทั้งนี้ ในประเด็นดังกล่าว มีความขัดแย้งกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐	เป็นการออกกฎหมายตาม มาตรา ๙ วรรคสี่ ที่กำหนดให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการได้
๒.	มีความขัดแย้งกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐	เป็นการออกกฎหมายตาม มาตรา ๙ วรรคสี่ ที่กำหนดให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการได้
๓.	ผู้ประกอบการกิจการโรงงาน อาจยังไม่ทราบถึงกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง ควรให้มีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา	ปรับแก้ตามความเห็น แต่อย่างไรก็ตามแม้ปรับแก้แล้วไม่ได้มีผลต่อการรับรู้จากที่กำหนดไว้เดิมที่ให้ผลบังคับใช้ในวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๔.	อัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองมีอัตราค่อนข้างสูง เพื่อให้ผู้ประกอบการกิจการโรงงานได้ทำความเข้าใจกับค่าบริการดังกล่าว อาจจะต้องให้กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับภายหลังจากวันที่ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา	ปรับแก้เป็น...ให้บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศลงราชกิจจานุเบกษา อย่างไรก็ตามแม้ปรับแก้แล้วไม่ได้มีผลต่อการรับรู้จากที่กำหนดไว้เดิมที่ให้มีผลบังคับใช้ในวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๕.	ควรมีการกำหนดระยะเวลาบังคับใช้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษาอย่างน้อย ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้ประกอบการได้รับทราบ และมีกรเตรียมพร้อมในการชำระค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง	ปรับแก้เป็น...ให้บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศลงราชกิจจานุเบกษา อย่างไรก็ตามแม้ปรับแก้แล้วไม่ได้มีผลต่อการรับรู้จากที่กำหนดไว้เดิมที่ให้มีผลบังคับใช้ในวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๖.	ควรกำหนดราคาเป็นช่วง ขึ้นกับขนาดของสถานประกอบการและความยากง่ายในการตรวจสอบ	การกำหนดดังกล่าวกระทำได้อยาก เนื่องจากการตรวจสอบหรือการรับรองมีรายละเอียดหลายประการ
๗.	เนื่องจากแต่ละโรงงานมีขนาดและความซับซ้อนรวมถึงปริมาณข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงไม่ควรกำหนดอัตราค่าตรวจสอบหรือรับรองเป็นอัตราเดียวกัน	การกำหนดดังกล่าวกระทำได้อยาก เนื่องจากการตรวจสอบหรือการรับรองมีรายละเอียดหลายประการ
๘.	ค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองจะมีความแปรผันตามองค์ประกอบของกระบวนการผลิต ความซับซ้อน หรือระดับขององค์ความรู้ และเทคโนโลยีที่ใช้ในแต่ละโรงงาน	การกำหนดค่าบริการเป็นการกำหนดต่อวัน ดังนั้นหากโรงงานมีความซับซ้อนอาจต้องใช้จำนวนวันในการตรวจสอบหรือรับรองมาก ก็สามารถได้รับค่าบริการมากขึ้นตามจำนวนวันที่ตรวจสอบหรือรับรองได้
๙.	มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. โรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ระบุว่าอาจกำหนดให้ผู้ตรวจสอบเอกชนดำเนินการและจัดรายงานผลการตรวจสอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ได้ โดยประเด็นดังกล่าว เนื่องจากผู้ตรวจสอบเอกชนทำงานหน้าที่แทนพนักงานเจ้าหน้าที่ ทำให้ไม่ต้องไปคิดอัตราค่าบริการต่อผู้ประกอบการกิจการโรงงานซึ่งทำให้เกิดภาระแก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงานที่เพิ่มขึ้นตามไปด้วย	การกำหนดให้ผู้ตรวจสอบเอกชนดำเนินการแทนเจ้าหน้าที่ ถือว่าเป็นการทำภารกิจบางส่วนแทนหน่วยงานรัฐ จึงต้องกำหนดให้มีค่าบริการ ซึ่งกรณีนี้เหมือนกับหน่วยงานรัฐอื่น เช่น การต่อภาษีรถยนต์ประจำปี ซึ่งสามารถให้เอกชนตรวจสอบสภาพรถยนต์ก่อนต่อภาษีได้
๑๐.	ใช้ฐานการคิดจากงานลักษณะเป็นลูกจ้างประจำหรืองานโครงการที่มีระยะเวลาว่าจ้างยาวนานเป็นเดือนและเป็นปีแต่ลักษณะงานผู้ตรวจสอบเอกชนจะเป็นงานรายครั้ง หรือคล้ายๆ กับงานจ้างเหมาไม่ใช่งานประจำในระยะยาว	ข้อกำหนดในกฎกระทรวงเรื่องดังกล่าวนี้ เป็นการนำแนวทางอัตราค่าใช้จ่ายการจ้างที่ปรึกษาที่กำหนดโดยกระทรวงการคลังมาประกอบการพิจารณาเท่านั้น

ลำดับที่	ความเห็น	คำชี้แจง
๑๑.	การกำหนดขั้นต่ำที่ ๕,๐๐๐ บาท เห็นด้วย แต่ควรปล่อยปลายเปิดไว้ในการแข่งขันทางธุรกิจ มองว่าถ้ากำหนดเพดานขั้นสูงไว้ เป็นการจำกัดเรื่องค่าบริการทางวิชาชีพ อาทิเช่น วิศวกรบางท่านเขาไปเดินตรวจด้วยสายตา ๑ วัน คิดค่าใช้จ่าย ๒๐,๐๐๐ บาท แต่บางท่านอาจจะมีการลงทุนเรื่องเครื่องมืออุปกรณ์การตรวจสอบ การตรวจวัดแบบละเอียด ซึ่งประสิทธิภาพในการตรวจสอบและรับรองจะต่างกันได้ คิดค่าใช้จ่ายได้เพียง ๒๐,๐๐๐ บาท เช่นเดียวกัน	การดำเนินการของผู้ตรวจสอบเอกชนเป็นการดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบหรือรับรองอยู่แล้ว ซึ่งอาจดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งวัน ย่อมสามารถดำเนินการในวันต่อๆ ไปได้ กรณีนี้ค่าใช้จ่ายหรือค่าบริการย่อมแปรผันไปตามจำนวนวันที่ดำเนินการ
๑๒.	ค่าบริการขั้นต่ำ (๕,๐๐๐ บาท) อาจสูงไปสำหรับผู้ประกอบกิจการรายเล็ก	เหตุผลยังไม่ชัดเจน ไม่อาจให้ความเห็นได้ แต่เนื่องจากผู้ประกอบการรายเล็กบางครั้งอาจไม่เป็นโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรืออาจไม่อยู่ในขอบข่ายที่สามารถดำเนินการโดยผู้ตรวจสอบเอกชนได้
๑๓.	ราคาสูงเกินไป จะเป็นภาระค่าใช้จ่ายต่อผู้ประกอบการ เช่น โรงงานขนาดเล็ก ใหญ่ มาประกอบ หรือควรเพิ่มคำว่าหรือตามตกลงไปด้วย	ข้อกังวลของโรงงานขนาดเล็กนั้น อาจมิได้เป็นปัญหาอย่างที่กังวล เนื่องจากโรงงานขนาดเล็กอาจไม่เป็นโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรืออาจไม่ถูกกำหนดให้ต้องดำเนินการโดยผู้ตรวจสอบเอกชนก็ได้ สำหรับการกำหนดให้เป็นไปตามข้อตกลงนั้นไม่อาจกระทำได้ เนื่องจากเป็นการกำหนดที่ไม่แน่นอน ไม่สอดคล้องกับการกำหนดค่าบริการซึ่งจะต้องกำหนดให้ชัดเจน
๑๔.	ควรมีบทลงโทษที่ชัดเจนในกรณี ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ทั้งผู้ตรวจสอบและผู้ประกอบการ	บทลงโทษมีบัญญัติแล้วในกฎหมาย
๑๕.	ผู้ประกอบการโรงงานขนาดเล็ก อาจจะไม่สามารถจ่ายค่าตรวจสอบหรือรับรอง เพราะอัตราค่าบริการสูงเกินไป เห็นควรขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท	เหตุผลยังไม่ชัดเจน ไม่อาจให้ความเห็นได้ แต่เนื่องจากผู้ประกอบการรายเล็กบางครั้งอาจไม่เป็นโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรืออาจไม่อยู่ในขอบข่ายที่สามารถดำเนินการโดยผู้ตรวจสอบเอกชนได้

กรณีมีความเห็นอื่นๆ กับร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรอง พ.ศ.

ลำดับที่	ความเห็น	คำชี้แจง
๑.	มาตรา ๕ บัญญัติว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญจะใช้บังคับมิได้	เป็นการออกกฎหมายตาม มาตรา ๙ วรรคสี่ ที่กำหนดให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการได้
๒.	ชื่อ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบรับรอง ควรเป็น (ร่าง) กฎกระทรวงอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองสำหรับผู้ตรวจสอบเอกชนหรือไม่ เนื่องจากร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เป็นการกำหนดให้ผู้ตรวจสอบเอกชนได้รับค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองจากผู้ประกอบกิจการโรงงานเท่านั้นซึ่งไม่รวมถึงการตรวจสอบหรือรับรองโดยพนักงานเจ้าหน้าที่	แก้ไขตามความเห็น โดยเพิ่มคำว่า “สำหรับผู้ตรวจสอบเอกชน” ต่อจากชื่อร่างกฎกระทรวงดังกล่าว
๓.	เหตุผลของการยกเว้นกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ยินยอมให้ผู้ตรวจสอบเอกชนดำเนินการต้องจ่ายค่าบริการแก่ผู้ตรวจสอบเอกชน ซึ่งมาตรา ๙ วรรคสอง กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานมีหน้าที่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการและได้รับการรับรองจากผู้ตรวจสอบเอกชนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งใจความสำคัญดังกล่าว เป็นการบังคับให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องได้รับการรับรองจากผู้ตรวจสอบเอกชนดำเนินการตรวจสอบหรือรับรอง	เหตุที่ต้องได้รับความยินยอมเนื่องจากการมอบหมายของผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ประสงค์จะใช้บริการของผู้ตรวจสอบเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และมีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด
๔.	ขอให้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขอรับและการออกใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองวิธีการตรวจสอบกำหนดเวลาในการตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการรายงานและกำหนดระยะเวลาการเสนอรายงานผลการปฏิบัติการของผู้ประกอบกิจการและการให้คำรับรองเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์การดำเนินการสำหรับผู้ตรวจสอบเอกชน	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
๕.	การที่ผู้ตรวจสอบรับค่าบริการจากโรงงานโดยตรงนั้น อาจมีโอกาสในการปฏิบัติงานไม่เป็นกลางและไม่เป็นอิสระที่ปราศจากการครอบงำจากผู้จ้าง เช่น หากผลตรวจไม่ผ่านหรือตรวจพบว่าโรงงานมีบางข้อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ก็จะไม่สามารถรับค่าบริการได้ เป็นต้น ดังนั้นควรคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย	การปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบเอกชนเป็นการตรวจสอบหรือรับรองข้อเท็จจริงในสิ่งที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แล้วเขียนรายงานข้อเท็จจริงหรือรับรองข้อเท็จจริงดังกล่าวตามความเป็นจริง ดังนั้นรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบเอกชนหรือคำรับรองของผู้ตรวจสอบเอกชน จึงเป็นเพียงการรับรองข้อเท็จจริง ซึ่งอาจมีทั้งเป็นไปตามกฎหมายและไม่เป็นไปตามกฎหมาย โดยหากผู้ตรวจสอบเอกชนรายงานข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จ ผู้ตรวจสอบเอกชนดังกล่าวย่อมได้รับโทษทางอาญา และโทษทางปกครองตามที่กฎหมายว่าด้วยโรงงานกำหนดไว้
๖.	หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจสอบ จะสามารถทำการตรวจสอบอีกครั้งด้วยตัวพนักงานเจ้าหน้าที่เองได้หรือไม่	การดำเนินการที่ได้ดำเนินการโดยผู้ตรวจสอบเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานมิได้ตัดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ลำดับที่	ความเห็น	คำชี้แจง
๗.	เนื่องจากการประกอบกิจการโรงงานเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยสาธารณสุขที่อาจก่อให้เกิดปัญหาเหตุเดือดร้อนรำคาญ เช่น เสียงดัง ฝุ่น กลิ่นสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) และน้ำเสีย จึงอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ดังนั้นควรมีหลักเกณฑ์การตรวจสอบเพื่อให้ผู้ตรวจสอบเอกชนต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดให้โรงงานต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการปล่อยมลพิษอย่างเคร่งครัดไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานน้ำทิ้ง มาตรฐานการระบายอากาศเสีย มาตรฐานเสียงดังรบกวน มาตรฐานการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน มาตรฐานความร้อนแสงสว่างเสียงในโรงงาน เป็นต้น	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
๘.	เพื่อให้การตรวจสอบและรับรองเป็นไปอย่างมีคุณภาพตรงตามเจตนารมณ์และให้การตรวจสอบหรือรับรองมีลักษณะการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้น กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องกำหนดแบบฟอร์ม (checklist) สำหรับการตรวจสอบให้เหมาะสมสอดคล้องกับประเภทหรือชนิดของโรงงานครบทั้ง ๑๐๗ ประเภท (มิใช่ให้ผู้ตรวจสอบกำหนดรายละเอียดการตรวจสอบเอง) และควรมีกลไกการสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบเอกชนด้วย โดยหน่วยงานภายนอกอื่นหรืออาจเป็นสภาวิชาชีพหรือสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก็ได้	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และรายงานการตรวจสอบหรือรับรองของผู้ตรวจสอบเอกชนจะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวอยู่แล้ว โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ สำหรับการให้บุคคลภายนอกตรวจสอบการดำเนินการของผู้ตรวจสอบเอกชนนั้น ไม่สามารถกระทำได้อาจเนื่องจากไม่มีการบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ในกฎหมายว่าด้วยโรงงาน
๙.	ควรกำหนด man day ที่ต้องใช้ในแต่ละกระบวนการให้เหมาะสมกับขนาด ประเภท และชนิดของโรงงาน	ร่างกฎกระทรวงนี้เป็นการกำหนดอัตราค่าบริการเท่านั้น ส่วนรายละเอียดการดำเนินการได้กำหนดไว้แล้วในกฎกระทรวงฉบับอื่น
๑๐.	ควรกำหนดอัตราค่าบริการตรวจสอบหรือรับรองขั้นต่ำในกรณีที่โรงงานให้บริการตรวจประเมินในลักษณะ CSR หรือ ตรวจประเมินโรงงานในเครือ หรือตรวจ supply chain เป็นต้น เนื่องจากอาจเป็นลักษณะไม่คิดค่าบริการ	CSR เป็นเรื่องภาคสมัครใจมิใช่เป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนด การคิดค่าบริการเป็นเรื่องระหว่างผู้ประกอบการโรงงานกับผู้ตรวจสอบเอกชนเท่านั้น
๑๑.	การตรวจสอบนี้ จะเป็นการตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ ณ สถานที่ ตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการขออนุมัติหรือขออนุญาตในเรื่องนั้น โดยประเด็นนี้ ผู้ตรวจสอบเอกชนไม่มีอำนาจหน้าที่ที่สามารถเข้าไปตรวจสอบภายในโรงงานอุตสาหกรรมให้แตกต่างกับ พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๕ แห่ง พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๒	การดำเนินการของผู้ตรวจสอบเอกชนตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. โรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นเพียงการตรวจสอบและจัดทำรายงานเท่านั้น ส่วนการอนุมัติอนุญาตยังเป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมาย
๑๒.	ควรกำหนดอัตราค่าบริการ เป็นการกำหนดตามแรงม้าที่ได้รับอนุญาตของโรงงาน จะเป็นตามขั้นบันไดเหมือนการขออนุญาตตั้งหรือขยายโรงงาน	การกำหนดดังกล่าวกระทำได้อีก เนื่องจากตรวจสอบหรือการรับรองมีรายละเอียดหลายประการ
๑๓.	ถ้าสามารถกำหนดค่าบริการเป็นช่วงๆ ได้ (สอดคล้องกับการเก็บค่าธรรมเนียมโรงงาน) จะเป็นการดีกับผู้ประกอบการทั้งรายเล็กและรายใหญ่	การกำหนดดังกล่าวกระทำได้อีก เนื่องจากตรวจสอบหรือการรับรองมีรายละเอียดหลายประการ

ลำดับที่	ความเห็น	คำชี้แจง
๑๔.	อัตราค่าตรวจสอบจ่ายเป็นต่อครั้ง หรือต่อธุรกรรม น่าจะเหมาะสมกว่าจ่ายเป็นต่อคน	การกำหนดให้จ่ายรายบุคคลต่อวัน เหมาะสมแล้ว การกำหนดให้จ่ายเป็นต่อครั้ง หรือต่อธุรกรรม อาจควบคุมยากเนื่องจากมีรายละเอียดของกิจกรรมต่างกัน
๑๕.	ไม่ควรกำหนดเป็นบาทแต่ควรระบุเป็นตั้งแต่ ๒ ถึง ๕ เท่าของค่าใช้จ่าย เป็นต้น	รายละเอียดการตรวจสอบโรงงานมีความแตกต่างกันตาม ประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน จึงไม่อาจกำหนด ค่าใช้จ่ายและนำมาคิดเป็นค่าบริการได้
๑๖.	กรณีเป็นผู้ตรวจสอบเอกชนที่ไม่สังกัดบริษัท อาจไม่มีค่า mark up factor ทำให้อัตราขั้นต่ำน่าจะสามารถต่ำกว่านี้ได้ คือ ๒,๐๐๐ บาท	กฎกระทรวงไม่ประสงค์จะกำหนดให้มีการแยกการ ดำเนินการระหว่างผู้ตรวจสอบเอกชนซึ่งเป็นบุคคล ธรรมดากับผู้ตรวจสอบเอกชนซึ่งเป็นนิติบุคคล เนื่องจาก อาจทำให้เกิดความแตกต่างในอัตราค่าบริการที่ไม่เท่ากัน สำหรับงานเดียวกัน
๑๗.	การกำหนดอัตราค่าบริการโดยกำหนดเป็นตัวเลขลงไป ในกฎกระทรวงอาจทำให้เกิดความไม่ยืดหยุ่นเนื่องจากการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อความใดๆ ในกฎกระทรวง กระทำได้ไม่ง่ายหรือสะดวกนักซึ่งอัตราที่กำหนดไว้ อาจจะไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมค่าแรง อัตราเงินเฟ้อและอื่นๆ ในภาคหน้า	การออกกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายจะต้อง กำหนดให้ชัดเจนในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามหาก ข้อเท็จจริงหรือบริบทในสังคมเปลี่ยนแปลงไปก็สามารถ นำเสนอออกกฎหมายเพื่อปรับปรุงแก้ไขได้
๑๘.	ค่าบริการนี้ รวมค่าเดินทาง หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าบริการของทีมงานสนับสนุน หรือไม่ อย่างไร	ค่าบริการคือค่าดำเนินการตรวจสอบหรือรับรองที่ เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงงานเท่านั้น
๑๙.	ควรกำหนดรายละเอียดกรณีออกใบเสร็จรับเงินให้ ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่รับบริการต้องหักหรือไม่หัก ภาษี ณ ที่จ่าย	ใบเสร็จรับเงินในการให้บริการตรวจสอบหรือรับรองเป็น เรื่องระหว่างผู้ประกอบกิจการโรงงานและผู้ตรวจสอบ เอกชน
๒๐.	ควรกำหนดค่าบริการเป็นรายครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อการจัดทำ รายงานผลการตรวจสอบ ๑ ครั้ง	การกำหนดให้จ่ายรายบุคคลต่อวันเหมาะสมแล้ว การกำหนดให้จ่ายเป็นต่อครั้ง อาจควบคุมยากเนื่องจากมี รายละเอียดของกิจกรรมต่างกัน