



สรุปผลการประชุม รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ ๒

การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง
โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ ๑)

บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด



บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
CONSULTANTS OF TECHNOLOGY CO., LTD.

On site for assessment and monitoring of Environmental impacts. Tel: 0-2194-2222-23 Fax: 0-2194-2244 www.cot.co.th

สรุปผลการการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

1. บทนำ

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เป็นโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (Cogeneration) ใช้ก๊าซธรรมชาติจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นเชื้อเพลิง กำลังการผลิตสุทธิ (Net Power Output) 240 เมกะวัตต์ (กำลังการผลิตติดตั้ง 274.956 เมกะวัตต์) ตั้งอยู่บนพื้นที่ 118 ไร่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการเริ่มเดินระบบผลิตไฟฟ้ามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ตามแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าประเทศไทย PDP 2010 (2553-2573) เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของภาคตะวันออกที่มีการขยายตัวของชุมชนและภาคอุตสาหกรรมค่อนข้างสูง โดยการจำหน่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ภายใต้โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) จำนวน 180 เมกะวัตต์ และจำหน่ายไอน้ำและไฟฟ้าให้เขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี เพื่อใช้เป็นระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตฯ จำนวน 80-200 ต้น/ชั่วโมง และ 60 เมกะวัตต์ ตามลำดับ โดยรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) กำลังการผลิต 240 เมกะวัตต์ ได้รับการพิจารณาเห็นชอบในรายงานฯ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/11362 ลงวันที่ 26 กันยายน 2556 ต่อมาได้แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้รับสิทธิและความรับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีมติรับทราบ ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/5104 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2557 และล่าสุดเป็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ เนื่องจากตำแหน่งหอหล่อเย็นแตกต่างจากที่ระบุไว้ในรายงาน EIA และมีการก่อสร้างแนวท่อส่งน้ำผ่านพื้นที่คลองสาธารณะประโยชน์ ตามหนังสือที่ สกพ. 5502/6941 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2558 ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้รับมติรับทราบในรายงานฯ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/11928 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2558

ทั้งนี้จากปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการเผาไหม้ของน้ำมันดีเซลที่ไม่สมบูรณ์ ภาครัฐจึงมีนโยบายยกระดับมาตรฐานคุณภาพน้ำมันดีเซล ซึ่งมีผลบังคับใช้เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 ทำให้โรงกลั่นน้ำมัน ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีการพัฒนาโครงการปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเกรดยูโร 5 (EURO5) เพื่อตอบสนองนโยบายดังกล่าว ประกอบกับนโยบายเขต

พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทำให้มีความต้องการใช้ไฟฟ้าและไอน้ำเพิ่มขึ้น ดังนั้นทางบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ตั้งโครงการอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จึงมีแผนเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำเพื่อรองรับโครงการดังกล่าว รวมถึงโครงการอื่นๆ ในอนาคตตามนโยบายเขตพัฒนาพิเศษฯ (EEC) โดยมีแนวคิดในการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากปัจจุบัน จำนวน 140 เมกะวัตต์ ภายในขอบเขตพื้นที่ของโครงการเดิม (กำลังการผลิตรวม 380 เมกะวัตต์) ซึ่งแบ่งการพัฒนาโครงการส่วนขยายเป็น 2 ระยะ ดังนี้

1) โครงการระยะที่ 1 จำนวน 70 เมกะวัตต์ แผนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ปี พ.ศ. 2567 ใช้เพื่อเป็นระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตประกอบการอุตสาหกรรมเท่านั้น

2) โครงการระยะที่ 2 จำนวน 70 เมกะวัตต์ แผนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ปี พ.ศ. 2570 เพื่อเป็นระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตประกอบการอุตสาหกรรมและ/หรือมีแผนทำสัญญาขายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

การเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากปัจจุบัน ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เข้าข่ายประเภทโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนส่วนขยาย ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 4 มกราคม 2562 ประกอบการขออนุญาตประกอบกิจการ ดังนั้นบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อประเมินผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ในครั้งนี้โครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมโดยอ้างอิงตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) โดยโครงการและบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ครั้งที่ 1 : วัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน) ในวันที่ 24, 26, 27 สิงหาคม 2564 และวันที่ 3 กันยายน 2564 รวม 7 เวที

สำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 1-3 ธันวาคม 2564 ที่ผ่านมาเป็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้

นำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่จังหวัดระยอง โครงการและบริษัทที่ปรึกษาจึงพิจารณาการประชุมรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) รวมทั้งหมด 6 เวที

2. วัตถุประสงค์การจัดประชุม

- (1) เพื่อนำเสนอร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (2) เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะนำประเด็นข้อห่วงกังวลในการประชุมครั้งนี้ไปปรับปรุงผลการศึกษาและมาตรการต่าง ๆ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ก่อนนำเสนอสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณารายงานตามลำดับขั้นตอนต่อไป

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษาได้อ้างอิงตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ จึงจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเป็น 7 กลุ่ม รายละเอียดดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	ประชาชนผู้ที่อยู่บริเวณชุมชนในระยะประชิด	เทศบาลตำบลเชิงเนิน 1. หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก 2. หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย 3. หมู่ที่ 4 บ้านดอน 4. หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกตุ - เนินพุทรา 5. หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่ 6. หมู่ที่ 7 บ้านหนองบัว

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง - หมู่ที่ 1 บ้านตะพงใน - หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน - หมู่ที่ 3 บ้านยายดา - หมู่ที่ 4 บ้านตะพง - หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง - หมู่ที่ 7 บ้านชากลาว - หมู่ที่ 8 บ้านนา - หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก - หมู่ที่ 10 บ้านป่าคัน - หมู่ที่ 11 บ้านศาลเจ้า - หมู่ที่ 12 บ้านหนองตารส - หมู่ที่ 13 บ้านโนบ้าน - หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง - หมู่ที่ 1 บ้านแลง - หมู่ที่ 2 บ้านก้นหนอง - หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา - หมู่ที่ 4 บ้านขวากลิ้ง - หมู่ที่ 5 บ้านหนองหว้า - หมู่ที่ 7 บ้านหนองหิน องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ - หมู่ที่ 1 บ้านนาตาขวัญ - หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งโพธิ์ เทศบาลนครระยอง - ชุมชนก้นปึกปากคลอง - ชุมชนริมน้ำ-ท่าเกตุ - ชุมชนสองพี่น้อง - ชุมชนพุนไร่ - ชุมชนข้างอำเภอ-ทางไฟ - ชุมชนสนามเป้า

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		7. ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช 8. ชุมชนดินเนิน-เกาะหวาย 9. ชุมชนสะพานราษฎร 10. ชุมชนวัดป่าประดู่ 2 11. ชุมชนเรือนจำ องค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน หมู่ที่ 6 บ้านหนองพังงาย
	ผู้ประกอบการที่อยู่ข้างเคียงพื้นที่โครงการ	- โรงงานผลิตน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) - โรงงานทำเคมีภัณฑ์ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) - โรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) - โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีสไตรีน (polystyrene) บริษัท ไทย เอ บี เอส จำกัด - โรงงานแปรรูปน้ำมันหนัก (ATB) ให้เป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) - โรงงานทำผลิตภัณฑ์เคมีในระดับนาโน (nano) บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) - บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด - บริษัท โคเบล โก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด - บริษัท เซเวน ไวร์ จำกัด - บริษัท ไอเจน พาวเวอร์เทค จำกัด - บริษัท ไทย เดียววะ ไบโอบีโตนโโลยี จำกัด
2. หน่วยงาน ที่ ทำหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เจ้าของโครงการ นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด - บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด (COT)

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
3. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ พิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	หน่วยงานผู้พิจารณารายงานฯ	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
4. หน่วยงานราชการ ในระดับต่าง ๆ	หน่วยงานส่วนกลาง	- กรมโรงงานอุตสาหกรรม - กรมควบคุมมลพิษ
	หน่วยงานส่วนภูมิภาค	- สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี) - สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) - กองพันทหารราบที่ 7 กรมทหารราบที่ 3 กองพลนาวิกโยธิน
	หน่วยงานระดับจังหวัด	- สำนักงานจังหวัดระยอง - ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง - สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง - สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง - สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง - สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง - ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพวนนัมและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง - สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง - สำนักงานประมงจังหวัดระยอง - ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรจังหวัดระยอง - ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดระยอง - แขวงทางหลวงระยอง - แขวงทางหลวงชนบท ระยอง - โรงพยาบาลระยอง

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
	หน่วยงานระดับอำเภอ	- ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง - สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองระยอง - สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง - ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย - สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย - สถานีตำรวจภูธรบ้านค่าย - โรงพยาบาลบ้านค่าย
	หน่วยงานระดับท้องถิ่น	- เทศบาลตำบลเชิงเนิน - เทศบาลนครระยอง - องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง - องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง - องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ - องค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองจอก - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอน - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะพง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านยายดา - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแลง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านก้นหนอง - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาตาขวัญ - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาวังม่าน - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองตะเภา - ศูนย์บริการสาธารณสุขชนกระยอง - ศูนย์บริการสาธารณสุขปากน้ำ

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
5. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการ อิสระและศาสนสถาน	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน	- คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ - กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลวกเกิด - กลุ่มประมงพื้นบ้านเรือเล็กบางกะเมอ - กลุ่มวิสาหกิจชุมชนประมงพื้นบ้านเรือเล็กคลองกะเมอ - กลุ่มประมงพื้นบ้านปากันหินดำ - กลุ่มประมงพื้นบ้านหินขาว - กลุ่มประมงพื้นบ้านชุมชนแหลมรุ่งเรือง - กลุ่มประมงเรือเล็กโบสถ์ญวน - กลุ่มประมงเรือเล็กก้นปีกสามัคคี - กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด - กลุ่มเพาะเลี้ยงปลาน้ำจืดแบบผสมผสาน - กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอินทรีย์ (พลาสติก)
	สถาบันการศึกษาที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	- วิทยาลัยอาชีวศึกษาปอ์เทศนครของ - วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี - วิทยาลัยเทคนิคของ - โรงเรียนบ้านหนองจอก - โรงเรียนวัดบ้านดอน - โรงเรียนวัดปลวกเกิด - โรงเรียนวัดยายดา - โรงเรียนบ้านเนินเสาธง - โรงเรียนวัดตะพงนอก - โรงเรียนระของปัญญาภูฏ - โรงเรียนวัดช้างชนศิริราษฎร์บำรุง - โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแดง - โรงเรียนเทศบาลบ้านปากคลอง (ท.2) - โรงเรียนเทศบาลวัดโชคทิฆทาราม (ท.3) - โรงเรียนเทศบาลวัดลุ่มมหาชัยชุมพล (ท.4) - โรงเรียนอนุบาลระของ - โรงเรียนสมคิดวิทยา - โรงเรียนวัดป่าประดู่ - โรงเรียนวัดนาตาขวัญ

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		- โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง - โรงเรียนระยองวิทยาคม - โรงเรียนกวงฮั่ว - โรงเรียนอนุบาลพนทพิสัย - โรงเรียนอารีย์วัฒนา - โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดบ้านคอน - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดป่าประดู่
	ศาสนสถานที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	- วัดบ้านคอน - วัดปลวกเหตุ - วัดเนินพุทรา - วัดตะพงใน (วัดสุวรรณอินทร์ชรินทร์ธาราม) - วัดยายดา - วัดตะพงนอก - วัดบ้านแสง - วัดจุฬามณี - วัดศรีมิตรประดิษฐาราม - วัดโชคทิมทาราม - วัดลุ่มมหาชัยชุมพล - วัดป่าประดู่ - วัดนาตาขวัญ - วัดสามัคคีคุณาวาส - วัดศรีรัตนาราม - วัดคาทอลิกนักบุญเปาโลกลับใจ - มัสยิดมัสยาฮ์อิสลาม
6. สื่อมวลชน	สื่อมวลชนท้องถิ่น	- หนังสือพิมพ์พลังระยอง - หนังสือพิมพ์ปลื้มนิเวศ - หนังสือพิมพ์ร่วมพลัง - หนังสือพิมพ์มวลชนพัฒนา - หนังสือพิมพ์ตะวันเสรี - หนังสือพิมพ์พิทักษ์ไทย

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		- หนังสือพิมพ์อาณาจักรข่าว - หนังสือพิมพ์เสรีชน - หนังสือพิมพ์อีสานเทิร์นระยอง - หนังสือพิมพ์มวลชนบูรพา - หนังสือพิมพ์พลังมหาชน - หนังสือพิมพ์โพสต์@ระยอง - หนังสือพิมพ์ข่าวไท - หนังสือพิมพ์กรุงไทยธุรกิจ - หนังสือพิมพ์สยาม - หนังสือพิมพ์ยุติธรรม - นิตยสาร WE ARE Rayong - หนังสือพิมพ์ไทยแลนด์โพสต์ - หนังสือพิมพ์ตะวันเดลี - หนังสือพิมพ์ Add Variety - หนังสือพิมพ์อาร์วายนิวส์ - หนังสือพิมพ์พลังสื่อ - หนังสือพิมพ์สยามสาร - หนังสือพิมพ์สื่อกลาง - หนังสือพิมพ์ระยองฮอตนิวส์ - หนังสือพิมพ์สยามตะวันออก - หนังสือพิมพ์ข่าวท้องถิ่น - หนังสือพิมพ์ไทยรวมพลัง - หนังสือพิมพ์มิติข่าว - หนังสือพิมพ์นิวส์ไลน์โพสต์ - หนังสือพิมพ์ข่าวระยอง - หนังสือพิมพ์ระยองโพสต์ - หนังสือพิมพ์สยามเนชั่น - หนังสือพิมพ์เอเธระยอง - สถานีวิทยุรายการเพื่อคุณ - สถานีวิทยุพบเกษตรกร - สถานีวิทยุสื่อมวลชนสัมพันธ์ - สถานีวิทยุชุมชนร่วมพัฒนา - สถานีวิทยุมาบตาพุดสัมพันธ์ - สถานีวิทยุเพลงเก่ารับอรุณ

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	กลุ่มย่อย	รายละเอียดกลุ่มย่อย
		- บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) - สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดระยอง - สถานีวิทยุโรม่า - สถานีวิทยุเพลงเพื่อปวงชน - สถานีวิทยุชุมชนกวี เอฟ เอ็ม - สถานีวิทยุกรีนว็อยส์ - สถานีวิทยุเอเธระของเรดิโอ - สถานีวิทยุ 97.50 พลซ่าเรดิโอ - สถานีวิทยุสถานีข่าว - สถานีวิทยุคุยข่าวกับสาวนิคย์
7. ประชาชนทั่วไป	ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	- ประชาชนนอกรัศมี 5 กิโลเมตร และผู้สนใจทั่วไป

ที่มา : บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2564

4. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม) วันที่ 1-3 ธันวาคม 2564 ดำเนินการรวม 6 เวที โดยมีกำหนดการประชุมดังนี้

เวทีที่	วันที่	เวลา
เวทีที่ 1	วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564	09.00 - 12.00 น.
เวทีที่ 2	วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564	13.30 - 16.30 น.
เวทีที่ 3	วันพฤหัสบดีที่ 2 ธันวาคม 2564	09.00 - 12.00 น.
เวทีที่ 4	วันพฤหัสบดีที่ 2 ธันวาคม 2564	13.30 - 16.30 น.
เวทีที่ 5	วันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564	09.00 - 12.00 น.
เวทีที่ 6	วันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564	13.30 - 16.30 น.

4.1 ขั้นตอนการประชุม

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานฯ ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม) มีกำหนดการประชุม ดังนี้ (ภาพบรรยากาศการประชุมแต่ละเวทิดังรูปที่ 4-1)

เวทีที่ 1 วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

- 09.00 – 09.30 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 09.30 – 09.40 น. กล่าวรายงานการประชุมฯ และวัตถุประสงค์ของการจัดงาน
โดยตัวแทนบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- 09.40 – 09.50 น. กล่าวเปิดการประชุม โดยปลัดจังหวัดระยอง
- 09.50 – 10.50 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 10.50 – 12.00 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

เวทีที่ 2 วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น.

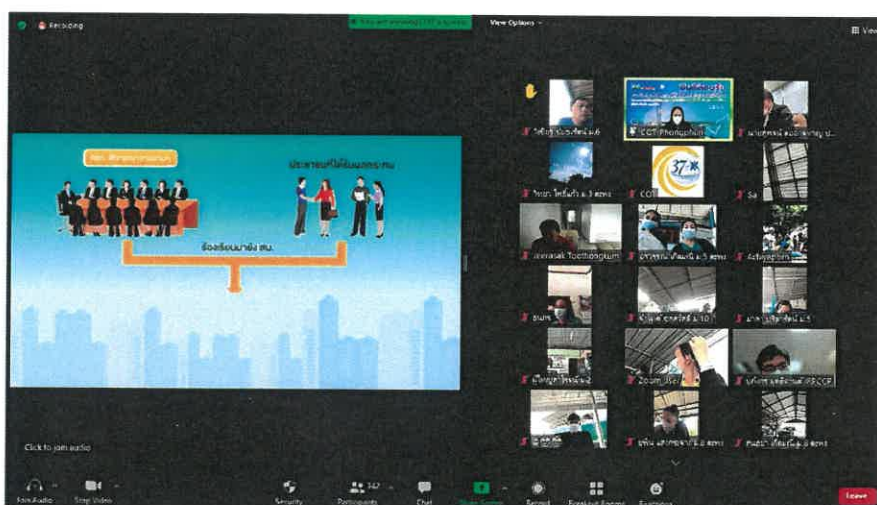
- 13.30 – 14.00 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 14.00 – 14.10 น. กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมและเปิดการประชุม
โดยตัวแทนบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- 14.10 – 15.20 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 15.20 – 16.30 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

เวทีที่ 3 วันที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

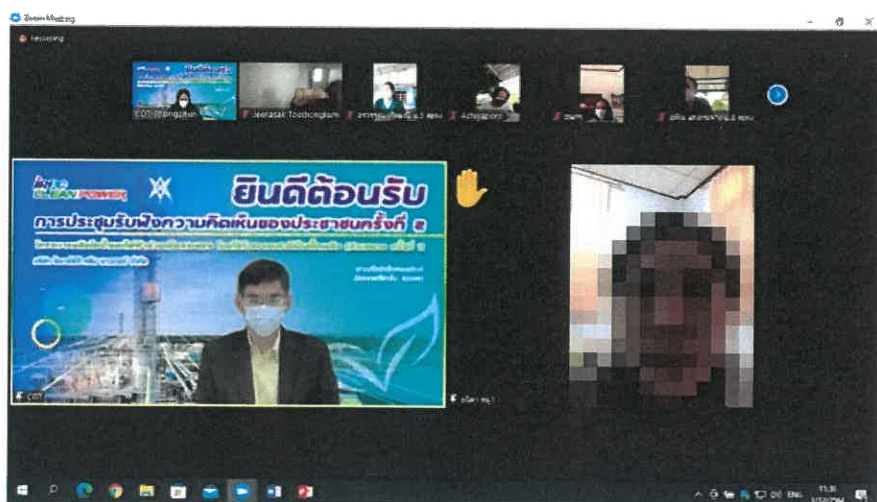
- 09.00 – 09.30 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 09.30 – 09.40 น. กล่าวรายงานการประชุมฯ และวัตถุประสงค์ของการจัดงาน
โดยตัวแทนบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- 09.40 – 09.50 น. กล่าวเปิดการประชุม โดยอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- 09.50 – 10.50 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 10.50 – 12.00 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม



ประธานกล่าวเปิดงาน



บรรยากาศการประชุม

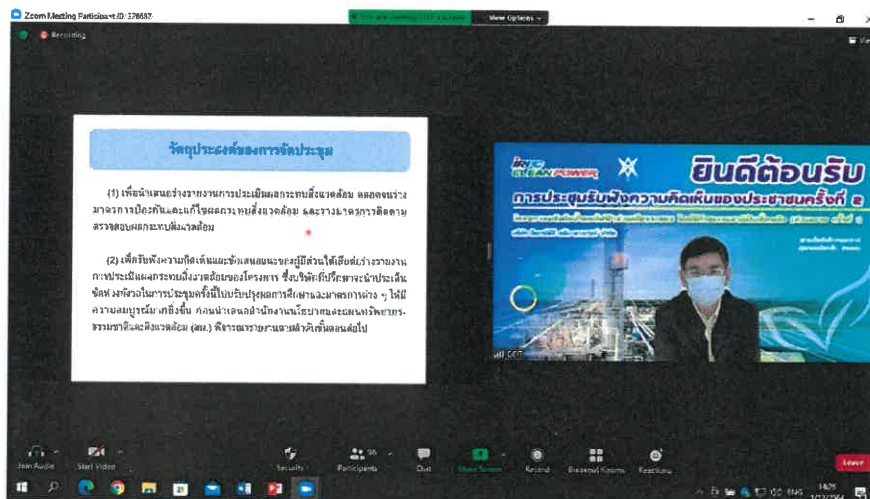


ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

รูปที่ 4-1 ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำรายงานฯ ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 1)



บรรยากาศการประชุม



วิทยากรบรรยาย

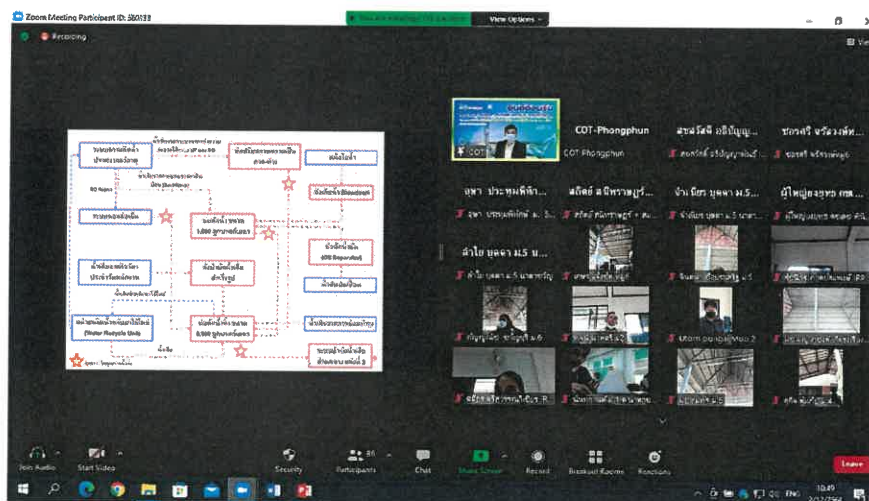


ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

รูปที่ 4-1 (ต่อ) ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานฯ ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 2)



ประธานกล่าวเปิดงาน

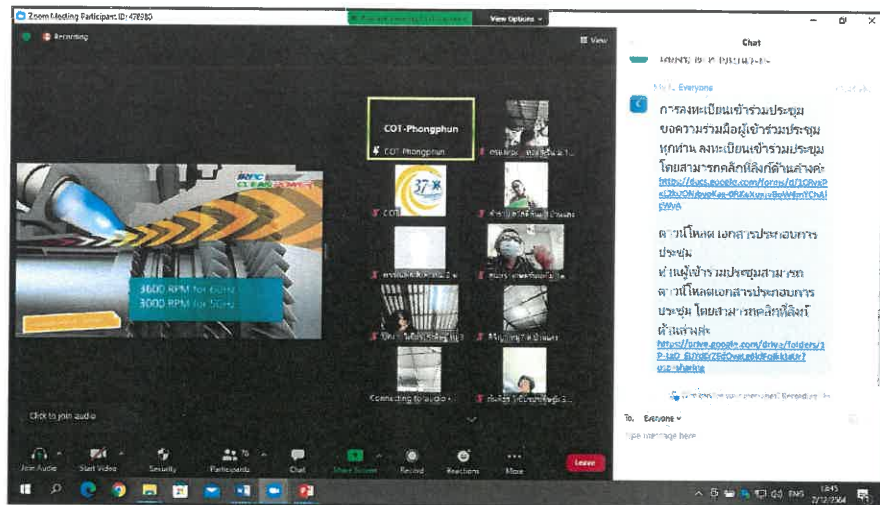


บรรยากาศการประชุม

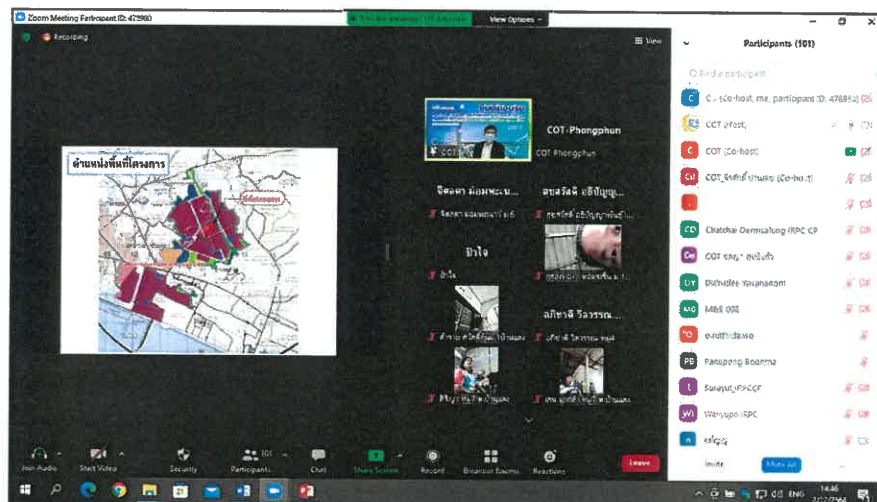


ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

รูปที่ 4-1 (ต่อ) ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานฯ
ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) วันที่ 2 ธันวาคม 2564
เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 3)



บรรยากาศการประชุม

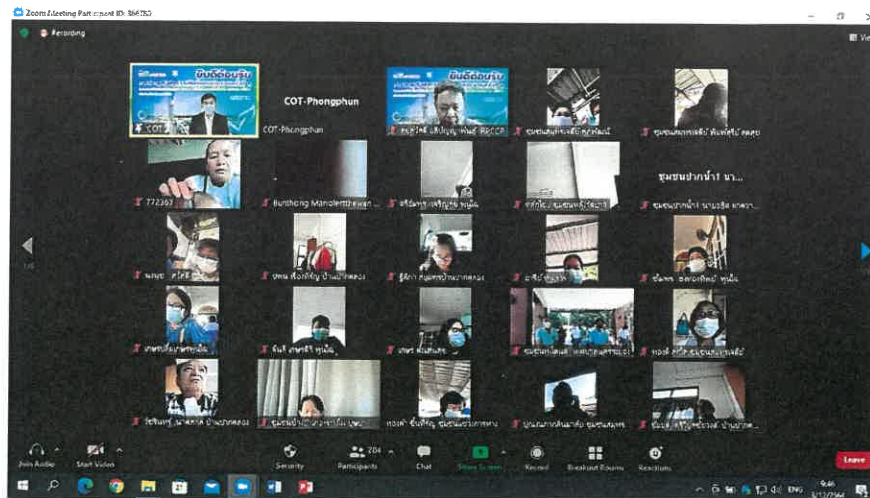


บรรยากาศการประชุม

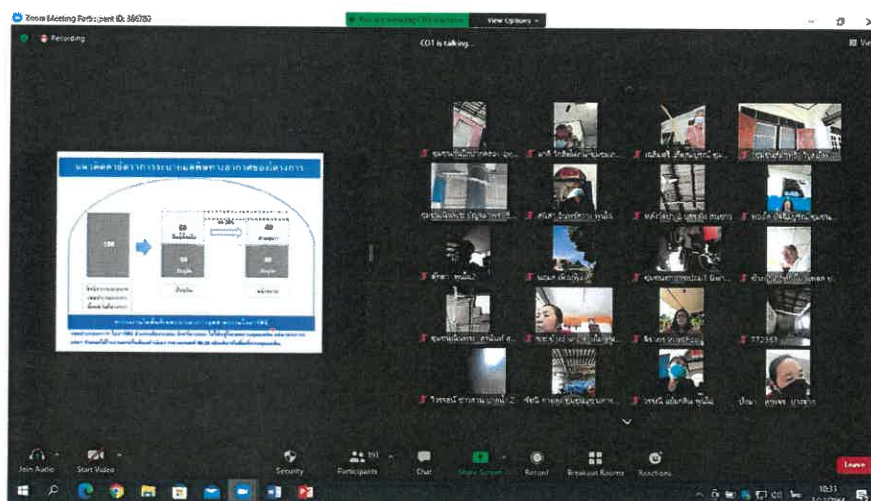


ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

รูปที่ 4-1 (ต่อ) ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานฯ ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) วันที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 4)



บรรยากาศการประชุม



บรรยากาศการประชุม

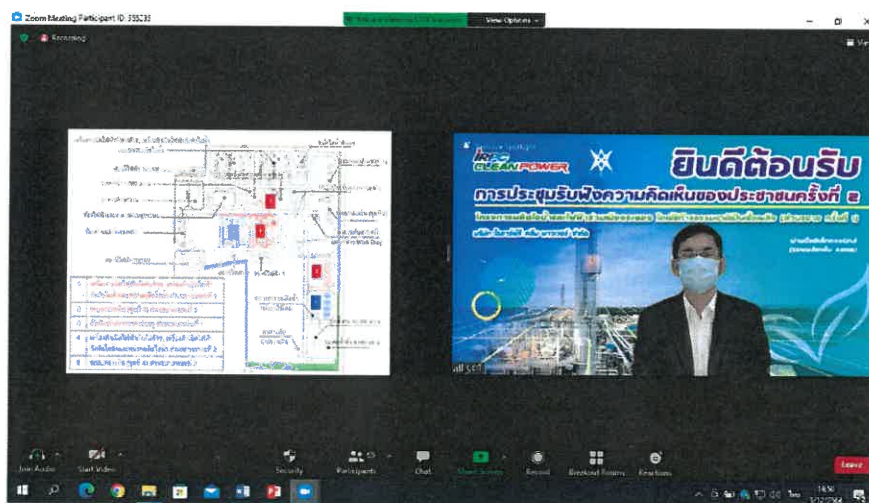


ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

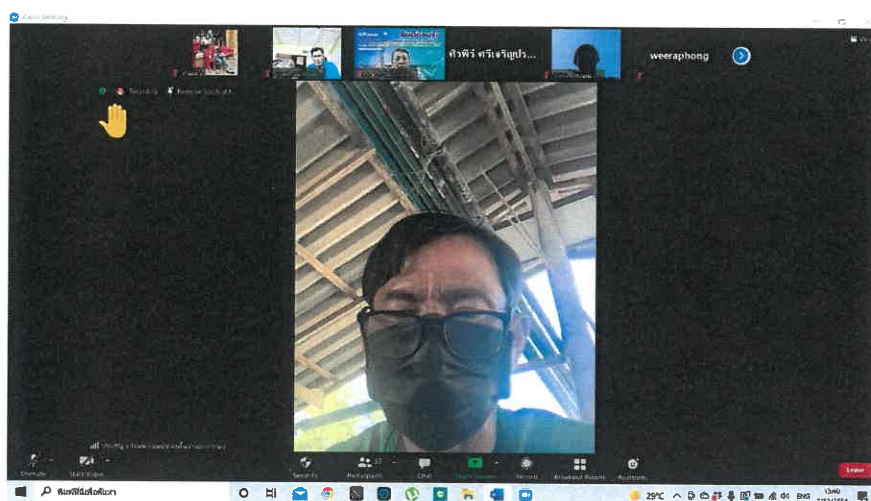
รูปที่ 4-1 (ต่อ) ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำรายงานฯ
ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom) วันที่ 3 ธันวาคม 2564
เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 5)



บรรยากาศการประชุม



วิทยากรบรรยาย



ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามและเสนอแนะ

รูปที่ 4-1 (ต่อ) ตัวอย่างภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำรายงานฯ
ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม) วันที่ 3 ธันวาคม 2564
เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 6)

เวทีที่ 4 วันที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น.

- 13.30 – 14.00 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 14.00 – 14.10 น. กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมและเปิดการประชุม
โดยตัวแทนบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- 14.10 – 15.20 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 15.20 – 16.30 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

เวทีที่ 5 วันที่ 3 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

- 09.00 – 09.30 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 09.30 – 09.40 น. กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมและเปิดการประชุม
- 09.40 – 10.50 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 10.50 – 12.00 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

เวทีที่ 6 วันที่ 3 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น.

- 13.30 – 14.00 น. ลงทะเบียน/ทดสอบระบบภาพและเสียง
- 14.00 – 14.10 น. กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมและเปิดการประชุม
โดยตัวแทนบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- 14.10 – 15.20 น. นำเสนอกิจกรรมที่ผ่านมา สรุปผลการศึกษาและสรุปมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
โดยตัวแทนบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
- 15.20 – 16.30 น. อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน
สรุปผลการประชุม/ปิดการประชุม

4.2 ผู้เข้าร่วมประชุม

จากการการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 1-3 ธันวาคม 2564 บริษัทที่ปรึกษาและโครงการได้จัดให้มีการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม 2 รูปแบบ คือ

(1) ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ในกูเกิ้ลฟอรัมตามคิวอาร์โค้ดหรือลิงก์ที่ได้แจ้งไว้ในระหว่างการประชุม

(2) ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมในเอกสารลงทะเบียนที่จัดเตรียมให้สำหรับชุมชนที่ประชุมร่วมกันเป็นกลุ่มๆ

สามารถสรุปผู้เข้าร่วมประชุมได้ดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2

สรุปผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานฯ

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)
1. ประชาชนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ - ตำบลตะพง - ตำบลเชิงเนิน - เทศบาลนครระยอง - ตำบลบ้านแลง - ตำบลตาขัน - ตำบลนาตาขวัญ	149 74 121 64 12 24
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด - บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด	25 7
3. หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ	6
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาที่อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัด/ศาสนสถาน	34
5. ประชาชนผู้สนใจทั่วไป - ตำบลตะพง - ตำบลเชิงเนิน	33 12

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)
- เทศบาลนครระยอง	216
- ตำบลบ้านแลง	10
- ตำบลตาขัน	7
- ตำบลนาตาขวัญ	43
- ไม่ระบุ	4
รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด	809

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์และใบลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม
ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

4.3 ประเด็นคำถามคำชี้แจงและข้อเสนอแนะ

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ใน
รูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม) ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม
2564 จำนวน 6 เวที ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นใน 2 ช่องทาง คือ

- (1) การแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาโดยกตัญญูลักษณะยกมือในแอปพลิเคชันชุม เพื่อ
สอบถามโครงการและบริษัทที่ปรึกษาโดยตรง
- (2) การแสดงความคิดเห็นโดยพิมพ์ข้อความผ่านระบบกล่องข้อความ (Chat Room) ใน
แอปพลิเคชันชุม

จากการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 2 ช่องทาง มีประเด็นคำถาม คำชี้แจงและข้อเสนอแนะระหว่าง
ดำเนินการประชุมฯ แต่ละเวที รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1 ถึงตารางที่ 4.3-6

4.4 ความคิดเห็นจากแบบประเมินหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การแสดงความคิดเห็นในแบบประเมินหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็น ผู้เข้าร่วมประชุม
สามารถดำเนินการได้ใน 2 รูปแบบ คือ

- (1) แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นระบบ
ออนไลน์ในกูเกิ้ลฟอรมตามคิวอาร์โค้ดหรือลิงก์ที่ได้แจ้งไว้ในระหว่างการประชุม
- (2) แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินหลังการประชุมที่ได้จัดเตรียมไว้สำหรับการ
ประชุมแบบรวมกลุ่ม

ตารางที่ 4.3-1

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 1)**

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. เสียงดังรบกวน - ตามค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียงที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) โครงการมีมาตรการในการจัดการอย่างไร (ประชาชนหมู่ที่ 8 ตำบลตะพง)	- การออกแบบเครื่องจักรมีเงื่อนไขที่กำหนดไว้เป็นมาตรฐานสากลให้ระดับเสียงที่ห่างจากตัวเครื่องจักร 1 เมตร มีค่าสูงสุดไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) สำหรับมาตรการที่บริษัทที่ปรึกษากำหนดคือ ให้โครงการมีการจัดทำแผนที่เส้นระดับเสียง (Noise Contour) บริเวณพื้นที่โครงการ ภายหลังเปิดดำเนินการ ซึ่งแผนที่เส้นระดับเสียงดังกล่าวจะทำให้ทราบแหล่งกำเนิดเสียงดังในพื้นที่โครงการทั้งหมดจนถึงริมรั้วโครงการ ทั้งจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่อยู่ในอาคารและเครื่องจักรอื่น ๆ ที่อยู่นอกอาคาร เพื่อป้องกันผลกระทบไม่ให้เกิดกับชุมชน หากพบว่าค่าระดับเสียงบริเวณใดเกินค่าออกแบบ และทำให้บริเวณริมรั้วเกินค่ามาตรฐานฯ ที่กำหนดไว้ 70 เดซิเบล (เอ)) โครงการจะต้องมีมาตรการในการจัดการเพิ่มเติม เช่น จัดหาอุปกรณ์ปิดครอบแหล่งกำเนิดเสียงที่มีระดับเสียงสูง หรือกำแพงกันเสียง เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้กำหนดมาตรการในการติดตามตรวจสอบ โดยให้โครงการมีการตรวจวัดเสียงปีละ 2 ครั้ง บริเวณริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ทิศ และในชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านก้นหนอง ตำบลตะพง ซึ่งใกล้กับพื้นที่โครงการมากที่สุด เพื่อตรวจสอบว่าในแต่ละช่วงเวลาระดับเสียงที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรบ้าง หากผลการตรวจวัดพบว่าเสียงบริเวณริมรั้วโครงการและบริเวณชุมชนเกินค่ามาตรฐาน โครงการต้องตรวจสอบสาเหตุที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไข แต่หากผลการตรวจวัดบริเวณริมรั้วโครงการไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน แต่ในชุมชนที่ตรวจวัดเกินเกณฑ์มาตรฐาน โครงการและชุมชนต้องช่วยกันตรวจสอบหาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร ทั้งนี้เจ้าหน้าที่มาลชนสัมพันธ์ของโครงการ (CSR) และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring Committee) ถือเป็นช่องทางหนึ่งที่ชุมชนสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนได้เช่นกัน

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
	(มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องเสียงอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 125-126 และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่ใน เอกสารประกอบการประชุมหน้า 150) (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
2. อุบัติเหตุและความปลอดภัย - โรงไฟฟ้าที่จะเกิดขึ้นมีความเสี่ยงหรือมีโอกาสของการระเบิดหรือไม่ (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลตะพง) - หากเกิดการระเบิดรัศมีจะไปไกลแค่ไหน และประชาชนโดยรอบจะทราบได้อย่างไร ว่ามีเหตุฉุกเฉินแล้ว (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลตะพง)	- จากการตรวจสอบข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศโรงไฟฟ้าประเภทนี้ มีโอกาสของการระเบิดได้ยาก ด้วยเหตุผลคือ (1) เชื้อเพลิงที่ใช้เป็นก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีระบบการตรวจสอบความผิดปกติทั้งในส่วนของอุณหภูมิและความดัน (2) มีระบบอัตโนมัติในการควบคุมเพลิงไหม้ กรณีเกิดประกายไฟหรือเหตุอื่น ๆ (3) มีกฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบและทดสอบระบบหม้อไอน้ำก่อนเดินเครื่องจักรเป็นประจำทุกปี โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการไว้แล้วทั้งในส่วนของสถานีจ่ายก๊าซและเครื่องจักรในเรื่องของการออกแบบและซ่อมบำรุง (เอกสารประกอบการประชุมหน้า 134-142) (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง) - บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาผลกระทบอันตรายร้ายแรงในกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) ซึ่งระบบควบคุมด้านความปลอดภัย (Safety) ทุกระบบไม่ทำงาน กรณีเกิดการระเบิดพบวรัศมีไกลที่สุดที่จะได้ผลกระทบมีระยะทางสูงสุดประมาณ 239 เมตร ซึ่งยังอยู่ภายในพื้นที่โครงการและเขตประกอบการฯ ทั้งหมด สำหรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินโครงการต้องดำเนินการตามคู่มือแผนฉุกเฉินที่กำหนดไว้ คือต้องจัดการภายในด้วยตนเองก่อน ในกรณีรับมือไม่ไหวให้ประสานงานไปที่เขตประกอบการฯ ซึ่งมีชุดเจ้าหน้าที่ที่จะเข้ามาช่วยในการระงับเหตุ ซึ่งในระหว่างนี้เจ้าหน้าที่ของโครงการจะมีการประสานงานไปยังชุมชนที่อยู่โดยรอบผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ให้รับทราบว่าเกิดเหตุอะไรขึ้น และสถานการณ์เป็นอย่างไรและเมื่อสามารถระงับเหตุได้แล้วจะต้องมีการแถลงการณ์ถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเกิดจากอะไร เกิดที่ไหน ใช้เวลาในการระงับเหตุนานเท่าไร มีคนได้รับบาดเจ็บ

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
	และเสียชีวิตหรือไม่ ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาโครงการมีการซ่อมแผน ฉุกเฉินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี และเป็น เงื่อนไขตามกฎหมายที่โครงการต้องดำเนินการ (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
3. สุขภาพ - การก่อสร้างใช้เวลาประมาณกี่ปี อยากรทราบ มาตรการในการจัดการแรงงานก่อสร้าง โดยเฉพาะการตรวจและป้องกันโรคโควิด 19 สำหรับแรงงานก่อสร้าง และจะใช้คนงาน ก่อสร้างประมาณกี่คน (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลตะพง)	- โครงการใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 30 เดือน (ปี พ.ศ.2565 - พ.ศ.2567 ในเฟสแรก) สำหรับมาตรการในการควบคุมและป้องกัน โรคโควิด 19 สถานที่ก่อสร้างและที่พักชั่วคราวของแรงงาน ก่อสร้างสามารถดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติของกรมอนามัย ในเรื่องมาตรการและแนวทางในการจัดการพื้นที่ก่อสร้าง เมื่อเข้าสู่ กระบวนการของการสรรหาผู้รับเหมาก่อสร้าง โครงการจะกำหนด เงื่อนไขให้ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการตามมาตรการในส่วนนี้ ซึ่งในการดำเนินการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในส่วนของสถานที่ก่อสร้างสิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ ต้องมีการ กำหนดนโยบายในการป้องกันปัญหาในส่วนนี้ขึ้นมา เช่น การตั้ง คณะทำงานขึ้น โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) หรือหัวหน้างานเป็นแกนนำในการติดตามสถานการณ์ของ โรคระบาดที่อาจเกิดขึ้นและจัดทำแผนปฏิบัติการในการควบคุม กำกับ รวมทั้งช่องทางในการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ รวมไปถึงการ ให้ความรู้และกิจกรรมพูดคุยความปลอดภัย (Safety Talk) ให้กับ คนงานทุกวัน เพื่อให้คนงานมีความรู้ความเข้าใจและตระหนัก ปัญหาในส่วนนี้ นอกจากนี้ในการเข้าทำงานจะต้องมีการตรวจ หาโรคกับคนงานตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีการจัดทำ ทะเบียนของแรงงานก่อสร้างด้วย รวมทั้งการติดตามสังเกตอาการ หากพบว่ามีอาการผิดปกติจะต้องกักตัวผู้ป่วยทันทีและประเมิน สถานการณ์ในการส่งผู้ป่วยเพื่อรับการรักษา อย่างไรก็ตามเขต ประกอบการฯ ก็มีมาตรการในการคัดกรองผู้ที่เข้ามาทำงานภายใน เขตประกอบการฯ ด้วยเช่นกัน - สำหรับแรงงานก่อสร้างที่คาดการณ์ไว้จะมีประมาณ 350 คน โดยพักอาศัยนอกพื้นที่ก่อสร้างและเขตประกอบการฯ ทั้งหมด (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-2

**ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 2)**

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. อุบัติเหตุและความปลอดภัย - แผนฉุกเฉินที่จัดทำขึ้น อยากทราบว่าจะมีการซ้อมเมื่อไหร่ เพราะปัจจุบันมีอุบัติเหตุจากโรงงานเกิดขึ้นบ่อยมาก ชุมชนมีความวิตกกังวล (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน)	- โครงการมีการซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปีทั้งในส่วน ของโครงการเองและซ้อมแผนร่วมกับเขตประกอบการฯ แต่ที่ผ่านมาอาจมีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้ชุมชน ไม่รับทราบ ขอรับประเด็นไปแจ้งทางผู้บริหารโครงการให้มีการ ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นว่าจะซ้อมแผนเมื่อไหร่ จะซ้อมอย่างไร เพื่อให้ชุมชนคลายความวิตกกังวล (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
2. เศรษฐกิจและสังคม - จากการนำเสนอที่แจ้งว่าโครงการมีการจ่ายเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าทุกปี และชุมชนสามารถนำเงินส่วนนี้มาพัฒนาชุมชนได้ พบว่าปัจจุบันระเบียบการใช้เงินจากทุนฯ เปลี่ยนไปและชุมชนไม่ได้ใช้เงินในส่วนนี้เลย อยากทราบว่าโครงการมีแนวทางหรือมาตรการอะไรมาช่วยเหลือชุมชนเพื่อทดแทนในส่วนนี้ได้บ้าง (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน) - ชุมชนจะได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ และผลการศึกษายังไม่ชัดเจนในเรื่องผลการวิเคราะห์ที่ชุมชนจะได้อะไรตอบแทน เช่น การรับคนในพื้นที่เข้าทำงานแต่ก็ต้องรอให้มีพนักงานเก่าออกก่อนจึงจะรับคนใหม่ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน)	- กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะมีส่วนช่วยทดแทนในส่วนนี้ได้ ขอรับประเด็นไปแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องของโครงการ โดยเฉพาะหน่วยงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในการเข้าไปทำงานกับชุมชนเพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการของชุมชนและนำข้อมูลที่ได้มาใช่วางแผนในการทำงานร่วมกับการของบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากผู้บริหารระดับสูงของโครงการ เพื่อเป็นการคืนกำไรหรือประโยชน์ให้กับสังคมให้มากขึ้นกว่าในปัจจุบัน (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง) - สำหรับประเด็นในเรื่องประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากโครงการ นอกจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ได้แก่ การรับคนในพื้นที่เข้าทำงานยังรวมไปถึงกิจกรรมหรืออาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องกัน เช่น การค้าขาย หอพัก ห้องเช่า เป็นต้น นอกจากนี้กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถตอบโจทย์สิ่งที่ชุมชนจะได้รับ ซึ่งหลังจากนี้โครงการจะต้องลงพื้นที่ในการทำงานมากขึ้นเพื่อสอบถามความต้องการของชุมชนว่าอยากให้โครงการเข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชนในเรื่องใด ทั้งนี้มาตรการ

ตารางที่ 4.3-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- อยากให้โครงการให้ความสำคัญและดูแลชุมชนให้มากขึ้น เนื่องจากชุมชนส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เจ้าของโครงการ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน)	ข้อหนึ่งที่บริษัทที่ปรึกษากำหนดให้โครงการสำรวจความคิดเห็นชุมชนโดยรอบโครงการปีนประจำปี บริษัทฯ คาดหวังว่าผลการสำรวจความคิดเห็นที่ได้จะเป็นส่วนหนึ่งในการสะท้อนสภาพปัญหาที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน และนำข้อมูลในส่วนนี้มาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการดูแลชุมชนต่อไป (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง) - รับประเด็นไปแจ้งโครงการ (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
3. สุขภาพ - อยากให้มีหน่วยตรวจสอบสุขภาพให้กับชุมชน โดยรอบโครงการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสุขภาพของชุมชนและทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงรวมทั้งโอกาสของการเกิดโรคต่าง ๆ (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน)	- บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการในส่วนนี้ไว้แล้ว (เอกสารประกอบการประชุมหน้า 143) อย่างไรก็ตามขอรับประเด็นไปแจ้งโครงการและผู้บริหารระดับสูงของโครงการในการเข้าไปดูแลช่วยเหลือชุมชนตามที่ให้คำแนะนำไว้ (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
4. อื่น ๆ - หมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน ได้ทำโครงการขออุปการะในการตรวจโควิด 19 สำหรับนักเรียนและชุมชนจากกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าแต่ไม่ได้รับการอนุมัติจากกองทุน จึงอยากสะท้อนปัญหาให้ทราบว่าเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าไม่ถึงชุมชนที่ได้รับผลกระทบ (ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน) (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลเชิงเนิน)	- หลังจากมีการมีเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการกองทุนฯ ทุกจังหวัดทั่วประเทศประสบปัญหาเหมือนกันในเรื่องการนำเงินกองทุนฯ มาใช้ จึงขอรับประเด็นไปสะท้อนปัญหาให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรับทราบและประสานงานกับผู้บริหารระดับสูงของโครงการในการหารือถึงแนวทางในการช่วยเหลือชุมชนในแนวทางอื่นๆ ต่อไป (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- เนื่องจากปัจจุบันชุมชนเข้าถึงเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าได้ยาก จากที่ในอดีตจะมีเงินอุดหนุนกิจกรรมของชุมชนโดยตรง แต่ปัจจุบันต้องผ่านหน่วยงานท้องถิ่น ประเด็นนี้ตัวแทนโครงการเคยแจ้งหลายครั้งว่าจะดำเนินการผลักดันให้อยากทราบว่าปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงเงินจากกองทุนฯ ได้เหมือนเดิม (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลเชิงเนิน)	- สมาคมผู้ผลิตไฟฟ้าได้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในกรณีไม่เห็นด้วยกับระเบียบข้อบังคับในการนำเงินกองทุนไปใช้ประโยชน์แล้ว แต่ ณ ปัจจุบันยังไม่ได้รับหนังสือตอบกลับชี้แจง ซึ่งทางผู้บริหารของโรงงานไม่ได้นั่งนอนใจในประเด็นดังกล่าว จะหาแนวทางเพื่อช่วยผลักดันในเรื่องนี้ต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากเป็นกฎเกณฑ์ของภาครัฐเมื่อมีการกำหนดออกมาแล้วการเปลี่ยนแปลงทำได้ค่อนข้างยาก (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 3)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. คุณภาพอากาศ - หมู่ที่ 3 ตำบลนาตาขวัญ เป็นชุมชนห่างไกล อยากทราบว่าโครงการจะมีวิธีการตรวจสอบ ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับชุมชนอย่างไร เนื่องจากในพื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นพื้นที่เกษตรกรรม (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลนาตาขวัญ)	- การประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศของโครงการ ยกตัวอย่าง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ซึ่งเป็นมลพิษหลักจากการเผาไหม้ของ โครงการ ค่าสูงสุดที่ประเมินได้เมื่อรวมกับผลการตรวจวัดค่า พื้นฐานในปัจจุบัน จุดที่มีค่าสูงสุดประมาณ 120 ไมโครกรัม /ลูกบาศก์เมตร (มาตรฐานความปลอดภัยกำหนดไว้ที่ 320 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร) ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานพอสมควร และด้วยสภาพอากาศและระยะทางที่ไกลออกไป ความเข้มข้น มลพิษทางอากาศจะค่อยๆ เจือจางกับปริมาตรอากาศที่เพิ่มขึ้นตาม ระยะทาง ยกตัวอย่าง บริเวณวัดนาตาขวัญมีค่าในบรรยากาศสูงสุด 85 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ค่าที่ประเมินสูงสุดเท่ากับ 120 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น โอกาสก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจึงอยู่ใน ระดับต่ำ สาเหตุที่กล่าววาระดับต่ำ เนื่องจากค่ามาตรฐานที่กำหนด ได้คำนึงถึงสุขภาพอนามัยและสภาพแวดล้อมโดยภาพรวมไว้แล้ว แต่เนื่องจากแต่ละคนมีภูมิคุ้มกันไม่เท่ากัน จึงไม่สามารถบอกได้ว่า จะไม่มีผลกระทบเลย ส่วนประเด็นที่ชุมชนจะมั่นใจได้อย่างไรว่า สภาพอากาศจะเป็นอย่างที่กล่าวไว้ข้างต้น โครงการมีระบบ ออนไลน์ในการตรวจวัดอากาศจากปล่องแบบต่อเนื่องตลอดเวลา และในทุกๆ 6 เดือน จะมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระบาย และชุมชนโดยรอบโครงการ 4 จุด ตามทิศทางลม โดย หน่วยงานกลางที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่ง สามารถใช้เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ได้ ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการให้โครงการเผยแพร่ข้อมูล ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ชุมชนทราบไว้แล้ว (เอกสาร ประกอบการประชุมหน้า 129) (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
2. คมนาคม - ขอให้มีการจัดระเบียบการจราจรในเรื่องการขนส่งสินค้าให้ดีขึ้น อย่าให้เกิดการจราจรติดขัด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลนาตาขวัญ)	- เรื่องผลกระทบด้านคมนาคมขนส่งของโครงการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ (1) ช่วงก่อสร้าง ในช่วงก่อสร้างจะมีรถบรรทุกขนส่งทั้งในส่วนวัสดุก่อสร้าง แรงงานก่อสร้าง และอื่นๆ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการไว้แล้ว ทั้งในเรื่องเวลาในการขนส่ง ไม่ขนส่งในช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น เพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นและลดความหนาแน่นของการจราจร (2) ช่วงดำเนินการ โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง การขนส่งเชื้อเพลิงใช้ระบบท่อ และสิ่งที่ได้จากกระบวนการผลิตคือไฟฟ้าและไอน้ำใช้ระบบสายส่งและระบบท่อ รถที่เข้ามาในโครงการประกอบด้วยรถพนักงาน รถผู้มาติดต่อ รถบรรทุกสารเคมีและรถบรรทุกกากของเสีย ซึ่งมีปริมาณไม่มาก จากการประเมินผลกระทบ พบว่าโครงการส่วนขยายมีผลกระทบต่อการเพิ่มปัญหาการจราจรในปัจจุบันระดับต่ำ อย่างไรก็ตามบริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการไว้เช่นเดียวกับช่วงก่อสร้าง คือ ไม่ขนส่งในช่วงเร่งด่วนที่มีการจราจรหนาแน่น (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
3. การจัดการขยะและกากของเสีย - ส่วนตัวมีความเชื่อมั่นในการจัดการกากของเสียของโครงการ แต่ที่ผ่านมาเคยมีรถขนส่งลักลอบนำของเสียจากโรงงาน ซึ่งไม่สามารถระบุได้ว่า เป็นของโรงงานใด มาทิ้งในพื้นที่ชุมชน โชคดีที่มีคนพบเห็นและแจ้งผู้นำระงับเหตุไว้ได้ทัน จึงอยากให้โครงการสร้างความมั่นใจให้กับชุมชนว่าโครงการมีระบบการจัดการขยะและกากของเสียที่ดี (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลนาตาขวัญ)	- คุณภาพของการจัดการขยะและกากของเสียแต่ละโรงงานมีความแตกต่างกัน โรงงานที่ดีที่ปฏิบัติตามกฎหมายก็จะไม่เกิดปัญหา กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดให้มีระบบกำกับการขนส่งทั้งหมด 6 ใบ ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการขนส่ง กากของเสีย หน่วยงานอนุญาต และสถานที่กำจัดกากของเสีย ในการขออนุญาตนำกากของเสียออกนอกโรงงานจะต้องขออนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมายก่อน จึงจะสามารถนำออกนอกโรงงานได้ ซึ่งปริมาณที่นำออกและปลายทางที่รับกากของเสียไปกำจัดต้องมีปริมาณเท่ากัน โดยบริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการไว้แล้วในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 127-128) (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
4. เศรษฐกิจและสังคม - โครงการมีวิธีการตรวจสอบหาสารเสพติดจากพนักงานและแรงงานก่อสร้างที่จะเข้ามาทำงานในโรงงานอย่างไร เนื่องจากอาจก่อให้เกิดอาชญากรรมอื่น ๆ ตามมา (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลนาตาขวัญ)	- ปัจจุบันโครงการมีการสุ่มตรวจหาสารเสพติดทั้งจากพนักงานในโรงงานและแรงงานก่อสร้างอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามขอรับประเด็นไปแจ้งโครงการให้มีการสุ่มตรวจเป็นประจำหรือเข้มงวดกว่าในปัจจุบัน (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 2 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 4)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. คุณภาพอากาศ - อยากให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการตรวจวัด การบันทึก รวมทั้งการใช้อุปกรณ์สำหรับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมประเภทต่างๆ (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแดง) - ทราบว่ามีการตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ชุมชนบางแห่ง อยากให้ทางโรงงานมีการตรวจสอบและตรวจเทียบมาตรฐานเครื่องมือเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความแม่นยำ และถูกต้องให้กับเครื่องมือที่ใช้ตรวจวัด (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแดง)	- ขอรับประเด็นไปประสานงานกับทาง โครงการถึงความเป็นไปได้ที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในช่วงเวลาที่มีการตรวจวัด และสามารถจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เบื้องต้นในการใช้เครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง) - หน่วยงานที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศมี 2 แบบ ส่วนแรกยกตัวอย่างของโครงการจะมีการจัดจ้างหน่วยงานที่ตรวจวัดเข้ามาตรวจวัดเป็นประจำทุก 6 เดือน เป็นเครื่องมือตรวจวัดชั่วคราวที่ติดตั้งตรวจวัด ซึ่งเครื่องมือประเภทนี้จะถูกสอบเทียบเครื่องมือก่อนการใช้งาน รวมทั้งห้องปฏิบัติการจะมีการสอบเทียบมาตรฐานห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกัน อีกส่วนคือสถานีตรวจวัดแบบถาวร โดยปกติจะมีการสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือตามระยะเวลา เพื่อให้เกิดความแม่นยำของข้อมูล เช่นเดียวกัน (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
2. เศรษฐกิจและสังคม - จะมีสวัสดิการให้ชุมชนที่อยู่รอบโรงไฟฟ้าใช้ไฟฟ้าฟรี ได้หรือไม่ (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแดง)	- โครงการไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าโดยตรงให้ชุมชนได้ เนื่องจากในส่วนนี้มีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดูแลอยู่ อย่างไรก็ตามการที่โครงการจ่ายเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าเงินจากกองทุนส่วนหนึ่งจะถูกนำมาสนับสนุนค่าไฟฟ้าโดยพื้นฐานของผู้ใช้ไฟฟ้าทุกคน (ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการบริหารการผลิต บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- แล้วโครงการจะมีสวัสดิการสนับสนุนชุมชนในส่วนนี้ได้หรือไม่ เพราะหมู่ 3 ตำบลบ้านแลงได้รับผลกระทบมาก แต่ได้รับการดูแลน้อย (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแลง) - ในกรณีชุมชนได้รับผลกระทบจะมีสวัสดิการอะไรดูแลชุมชนบ้าง (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแลง)	- ช่วงที่ผ่านมาโครงการมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อดูแลชุมชนมาโดยตลอด แต่อาจไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร ทั้งนี้ขอรับประเด็นไปหาหรือผู้บริหารเพื่อปรับปรุงกิจกรรมให้มีความเหมาะสมต่อไป (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการในการชดเชยเยียวยา ซึ่งแนวคิดของการกำหนดกรอบของการชดเชยเยียวยาได้รวบรวมมาจากแนวทางของบริษัทประกันภัย ประกาศของกระทรวงการคลัง คดีความที่ศาลมีคำสั่งและประสบการณ์จากการทำงานที่เคยมีการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นทางด้านการเกษตร โดยการชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบ กรณีที่ตรวจสอบแน่ชัดแล้วว่าเกิดจากการดำเนินการของโครงการ (มีอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมฯ หน้า 133-134) ดังนี้ ในกรณีที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากกิจการของโครงการทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน และผ่านกระบวนการตรวจสอบแน่ชัดแล้ว ทางโครงการจะต้องชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนี้ * ค่าความเสียหายของพืชผลทางเกษตรและสัตว์เลี้ยงที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้ราคากลางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงของกลุ่ม * ค่าใช้จ่ายที่ผู้เสียหายต้องเสียไปเป็นค่ารักษาพยาบาล ให้ชดเชยเท่าที่จ่ายจริงตามความจำเป็น * ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างเจ็บป่วย ** กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ไม่แน่นอนหรือไม่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยต้องขาดประโยชน์การทำมาหาได้ ให้ชดเชยความเสียหายตามเวลาที่ผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ตามเขตจังหวัด ซึ่งเป็นภูมิลำเนาของผู้เสียหาย ณ วันที่ได้รับความเสียหาย

ตารางที่ 4.3-4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
	** กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยไม่สามารถไปทำงานได้และไม่ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากนายจ้าง ให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาที่ผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่นายจ้างหรือหน่วยงานต้นสังกัดจ่ายให้ ณ วันที่ได้รับความเสียหาย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
3. อื่นๆ - โครงการมีแนวคิดในการผลิตไฟฟ้าจากพลังสะอาดอื่นๆ หรือไม่ ที่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนน้อยกว่า แต่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ดีเหมือนกัน ทำให้ชาวบ้านมีงานทำและโครงการก็ได้ประโยชน์ในส่วนนี้ด้วย เช่น ใช้พลังงานจากลมในการผลิตไฟฟ้า เนื่องจากจังหวัดระยองเป็นพื้นที่ติดทะเล (ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบ้านแลง)	- การนำพลังงานงานลมหรือพลังงานธรรมชาติมีข้อจำกัดหลายข้อสำหรับการนำมาใช้ผลิตไฟฟ้ารวมถึงความคุ้มค่าต่อการลงทุนเพื่อให้ได้กำลังการผลิตไฟฟ้าตามที่ต้องการทั้งในแง่ของเชื้อเพลิงและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน Zoom)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 3 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น. (เวทีที่ 5)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. การใช้น้ำและการจัดการน้ำเสีย - ตอนนี้โครงการยังไม่ได้เริ่มดำเนินการผลิต การตรวจค่าน้ำเสียหรือค่าอื่นๆ จึงยังไม่ขึ้น แต่หากในอนาคตเพิ่มกำลังผลิตแล้วมีค่าต่างๆ เพิ่มขึ้น จะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร (ประชาชนชุมชนกันปึกปากคลองเทศบาลนครระยอง)	- การจัดการคุณภาพน้ำมี 2 ส่วนที่สำคัญคือ (1) ระบบควบคุมคุณภาพน้ำของโครงการ บ่อพักน้ำของโครงการทั้งบ่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และบ่อ 8,000 ลูกบาศก์เมตร จะมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำว่ามีสภาพเป็นอย่างไร ซึ่งโครงการจะต้องปรับสภาพน้ำก่อน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบายลงสู่ระบบส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ได้ ดังนั้นค่าต่าง ๆ ที่มีความผิดปกติจะต้องมีการปรับสภาพก่อน หากไม่สามารถทำได้ อาจต้องหยุดกระบวนการผลิต ซึ่งขึ้นกับปัญหา ทั้งนี้จากการตรวจสอบพบว่าระบบที่ใช้ปัจจุบันยังสามารถรองรับโครงการส่วนขยายได้ (2) ระบบควบคุมคุณภาพน้ำของเขตประกอบการฯ ก่อนขยายกำลังการผลิต เขตประกอบการฯ ต้องศึกษาก่อนว่าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ยังสามารถรองรับคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำทิ้งที่เกิดจากโครงการได้หรือไม่ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าปัจจุบันระบบจัดการของเขตประกอบการฯ ยังอยู่ในศักยภาพที่สามารถรองรับโครงการส่วนขยายได้ อย่างไรก็ตามโครงการจะมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำซึ่งเป็นระบบออนไลน์ สามารถทราบผลได้ทันทีและสามารถบอกได้ว่าแต่ละจุดคุณภาพน้ำเป็นอย่างไร เพื่อใช้สังเกตการณ์ความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้น จึงสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้ ขณะเดียวกันนอกจากระบบตรวจวัดออนไลน์แล้วในทุก 6 เดือน จะมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากหน่วยงานภายนอกด้วยเช่นกัน ทั้งนี้กระบวนการผลิตของโครงการส่วนขยายและโรงงานที่มีในปัจจุบันจะมีลักษณะเครื่องจักรคล้ายๆ กัน คุณภาพน้ำที่ออกมาจะมีค่าต่างๆ คล้ายกัน ซึ่งโดยหลักแล้วคือน้ำทิ้งที่เกิดจากการปรับปรุงคุณภาพและน้ำระบายทิ้งจากระบบ

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
	หล่อเย็น ในขณะที่เดียวกันปัจจุบัน โครงการมีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่โดยผ่านระบบอาร์โอ ถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยลดลดปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออก ในอนาคตโครงการส่วนขยายก็จะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน โดยการนำน้ำที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ใหม่ เพื่อลดผลกระทบจากปริมาณน้ำทิ้งที่เพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิตของโครงการ (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
2. อุบัติเหตุและความปลอดภัย - ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินในการควบคุมหรือความปลอดภัย เช่น เกิดจากการระเบิดของการลำเลียงวัตถุดิบในการผลิตหรืออุปกรณ์ต่างๆ ในการผลิต หากชุมชนได้รับผลกระทบที่เกิดจากโครงการ โครงการจะมีมาตรการดูแลผู้ได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง (ประชาชนชุมชนเกาะกลอย เทศบาลนครระยอง)	- ในกรณีที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน และผ่านกระบวนการตรวจสอบแน่ชัดแล้ว ทางโครงการต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนี้ (มีอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 133-134) (1) ค่าความเสียหายของพืชผลทางการเกษตรและสัตว์เลี้ยงที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้ราคากลางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงของคู่กรณี ที่ระบุไว้ว่าให้ใช้ค่าชดเชยตามราคากลางเนื่องจากความเสียหายของพืชผลทางการเกษตรและสัตว์เลี้ยง แต่ละช่วงเวลามีราคาต่างกัน เช่น ผลไม้กำลังออกดอกกับผลไม้ที่พร้อมเก็บเกี่ยวผลผลิตมีราคาที่แตกต่างกัน จึงกำหนดให้ใช้ราคาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงของคู่กรณี (2) ค่าใช้จ่ายที่ผู้เสียหายต้องเสียไปเป็นค่ารักษาพยาบาล ให้ชดเชยเท่าที่จ่ายจริงตาม ความจำเป็น (3) ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างเจ็บป่วย * กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ไม่แน่นอนหรือไม่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยต้องขาดประโยชน์การทำมาหาได้ไปให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาของผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ตามเขตจังหวัด ซึ่งเป็นภูมิลำเนาของผู้เสียหาย ณ วันที่ได้รับความเสียหาย * กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยไม่สามารถไปทำงานได้และไม่ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากนายจ้างให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาของผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่

ตารางที่ 4.3-5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
	นายจ้างหรือหน่วยงานต้นสังกัดจ่ายให้ ณ วันที่ได้รับความเสียหาย โดยแนวคิดของการกำหนดกรอบของการชดเชยเยียวยาบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมมาจากแนวทางของบริษัทประกันภัยประกาศของกระทรวงการคลัง คดีความที่ศาลมีคำสั่งและการชดเชยความเสียหายที่เคยมีข้อพิพาทในพื้นที่อื่น ๆ (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
3. เศรษฐกิจและสังคม - ขอย่อยติดต่อสมัครงานสำหรับลูกหลานในชุมชน (ประชาชนชุมชนแขวงการทางเทศบาลนครระยอง) - สรุปหลักๆ แล้วชุมชนจะได้อะไรจากโครงการที่จะเกิดขึ้นแน่ในอนาคต (ประชาชนชุมชนปากน้ำ เทศบาลนครระยอง)	- ติดต่อประสานงานเรื่องสมัครงาน : ฝ่ายทรัพยากรบุคคล 02-765-6862 สำนักงานกรุงเทพฯ : เลขที่ 555/2 ศูนย์เอ็นเนอร์ยีคอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น 7 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับขอชี้แจงแยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ประโยชน์จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งเป็นเงินของโรงงานอุตสาหกรรมประเภทนี้ ที่จะต้องส่งเงินเข้ากองทุนตั้งแต่ช่วงก่อสร้างจนถึงช่วงดำเนินการในช่วงที่ผ่านมาโครงการมีการส่งเงินเข้ากองทุนฯ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2563 ประมาณ 96.7 ล้านบาท ซึ่งเงินกองทุนในส่วนนี้จะนำมาใช้เพื่อพัฒนาชุมชนทั้งในด้านศาสนา การศึกษา วัฒนธรรม ประเพณี และสุขภาพอนามัย แต่ในการใช้เงินกองทุนผู้ขอเงินกองทุนจะต้องเขียนโครงการขึ้นมาเพื่อให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณา ในอนาคตเมื่อโครงการมีการขยายกำลังการผลิตจะต้องส่งเงินเข้ากองทุนมากขึ้นตั้งแต่ช่วงก่อสร้างจนถึงช่วงดำเนินการ โดยในช่วงก่อสร้างส่วนขยายระยะที่ 1 และระยะที่ 2 จะส่งเงินเข้ากองทุนปีละประมาณ 3.9 ล้านบาท และในช่วงดำเนินการจะส่งเงินเข้ากองทุนปีละประมาณ 5 ล้านบาท (2) ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการในส่วนนี้ไว้แล้ว (เอกสารประกอบการประชุมหน้า 128-130) โดยโครงการ

ตารางที่ 4.3-5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- หลังจากการขยายกำลังการผลิต โครงการจะดูแลชุมชนในพื้นที่เทศบาลนครระยองทั้ง 29 ชุมชนหรือไม่ เพราะตอนนี้ยังมีปัญหาเรื่องการดูแลเรื่องนี้อยู่ ทางโครงการจะแก้ไขอย่างไร (ประธานชุมชนหลังวัดโคด เทศบาลนครระยอง) - ขอให้โครงการยืนยันว่าเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการจะลงพื้นที่ที่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ประชาชนชุมชนปากน้ำ 1 เทศบาลนครระยอง) - โครงการมีนโยบายในการรับพนักงานภายในชุมชนเทศบาลนครระยองอย่างไร เพื่อให้คนในท้องถิ่นได้มีโอกาสทำงานในบริษัทฯ ในพื้นที่ (ประธานชุมชนหลังวัดโคด เทศบาลนครระยอง)	ต้องจัดทำแผนเรื่องมวลชนสัมพันธ์และพิจารณาว่าส่วนไหนมีความจำเป็นที่ต้องสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ทั้งในด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และด้านอื่น ๆ รวมทั้งบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กำหนดมาตรการให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนรอบโรงงานเป็นประจำทุกปี (เอกสารประกอบการประชุมหน้า 153-154) ซึ่งผลการสำรวจจะสะท้อนความเห็นของชุมชนต่อโครงการ และนำข้อมูลในส่วนนี้มาใช้ในการวางแผนในการทำงานร่วมกับชุมชน (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง) - ในนามตัวแทนของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ขอยืนยันว่าทางบริษัทฯ มีนโยบายในการดูแลหมู่บ้านและชุมชนในพื้นที่ทุกชุมชน (ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการบริหารการผลิต บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - ที่ผ่านมาโครงการมีการลงพื้นที่ที่ชุมชนร่วมกับกลุ่มเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - โดยโครงสร้างของการทำงานภายในบริษัทฯ จะกำหนดไว้เบื้องต้นว่าจะรับคนเข้าทำงานอย่างไร จำนวนที่จะรับเข้ามาทำงานตามความรู้ความสามารถตรงตามที่บริษัทฯ ต้องการ ในเบื้องต้นก่อนและจะพิจารณาร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ ร่วมด้วย โดยหากบริษัทมีความต้องการพนักงานเพิ่มจะประกาศรับสมัครอย่างเป็นทางการผ่านช่องทางการติดต่อที่ชี้แจงไว้ข้างต้น (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - ในช่วงที่โครงการได้ดำเนินการโครงการแรก ในส่วนของพนักงานที่รับเพิ่มและเข้ามาเป็นพนักงานปฏิบัติการในการเดินเครื่องจักร เป็นพนักงานในพื้นที่จังหวัดระยอง 80-90 เปอร์เซนต์ สำหรับโครงการขยายกำลังการผลิตในครั้งนี้ก็จะใช้

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- จะสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่โครงการในทางช่องทางใดได้บ้าง (ประชาชนชุมชนแขวงการทางเทศบาลนครระยอง)	นโยบายเดิมคือการรับคนในท้องถิ่นเป็นหลัก แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถและวุฒิการศึกษาที่เหมาะสมกับโครงสร้างขององค์กร (ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการบริหารการผลิต บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง) - สามารถติดต่อข้อมูลเพิ่มเติมตามช่องทางด้านล่าง 
4. อื่น ๆ - ปัจจุบันชุมชนมีปัญหาในการขอรับเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เนื่องจากชุมชนสนามเป้ามีขอบเขตพื้นที่ 2 ตำบล คือ ตำบลเชิงเนินและตำบลท่าประดู่ ซึ่งชาวบ้านในชุมชนที่อยู่ตำบลท่าประดู่ จะไม่สามารถขอรับงบประมาณจากกองทุนได้ ต้องให้ชาวบ้านในชุมชนที่อยู่ในตำบลเชิงเนินขอรับงบประมาณให้ ผักโครงการแจ้งกรรมการกองทุนฯ ขอให้แบ่งพื้นที่ในนามชุมชนสนามเป้าไม่ต้องแบ่งพื้นที่ตามตำบลได้หรือไม่ (ประธานชุมชนสนามเป้า เทศบาลนครระยอง) - ชุมชนข้างอำเภอ-ทางไฟ ก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกับชุมชนสนามเป้า (ประชาชนชุมชนข้างอำเภอ-ทางไฟ เทศบาลนครระยอง)	- ขอรับประเด็นไปปรึกษาหารือกับคณะกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าในพื้นที่ ทั้งนี้กำหนดพื้นที่กองทุนจะกำหนดขอบเขตมาจากคณะกรรมการส่วนกลาง (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
- อยากทราบว่าปัจจุบันกองทุนไฟฟ้าในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี มีกี่โรงงาน และสมทบทุนเข้าหน่วยงานภาครัฐกี่โรงงาน (ประชาชนชุมชนปากน้ำ 1 เทศบาลนครระยอง)	- สำหรับกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด มี 2 กลุ่มโรงงาน คือ โรงไฟฟ้าที่อยู่ภายใต้ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) 1 โรง และโรงไฟฟ้าที่อยู่ภายใต้สังกัด บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (พื้นที่โครงการ) ซึ่งทั้ง 2 โรง จะเป็นการรวมกองทุนเข้าด้วยกันเรียกว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดระยอง 3 เป็นกองทุนขนาดกลาง (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

ตารางที่ 4.3-6

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2
ต่อการจัดทำร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (แอปพลิเคชัน ชุม)
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด วันที่ 3 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. (เวทีที่ 6)

ประเด็นคำถาม/ข้อวิตกกังวล	คำชี้แจง
1. ด้านคมนาคม - โครงการมีการขนส่งสินค้าทางเรือในทะเลหรือไม่ กังวลว่าจะเกิดการรั่วไหลของน้ำมัน เพราะ ที่ผ่านมาเคยประสบปัญหาน้ำมันดิบรั่วไหล และคราบน้ำมันลอยมาติดฝั่งชายหาดแม่รำพึง (ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กคลองกะเณอ)	- ในลักษณะกระบวนการผลิตของโครงการจะไม่มีขนส่ง สินค้าหรือเชื้อเพลิงทางเรือในทะเล เนื่องจากโครงการใช้ ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นก๊าซธรรมชาติที่มาจาก โรงแยกก๊าซลำเลียงผ่านระบบท่อของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าสู่กระบวนการผลิตของโครงการ (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อมบริษัทที่ปรึกษาชี้แจง)
2. เศรษฐกิจและสังคม - ขอให้โครงการส่งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเข้ามา ตรวจสอบสุขภาพชุมชนอย่างน้อยปีละครั้ง ได้หรือไม่ (ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กคลองกะเณอ)	- ที่ผ่านมาโครงการมีการดำเนินกิจกรรมในส่วนนี้ร่วมกับ เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ขอรับประเด็น ไปประสานแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องของเขตประกอบการฯ ต่อไป (ผู้จัดการส่วนบริหารคุณภาพและความยั่งยืน บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ชี้แจง)

จากการรวบรวมผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินหลังการประชุมใน 2 รูปแบบ มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 659 ชุด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

(1) การรับทราบข้อมูลโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผู้ตอบแบบประเมินหลังการประชุมฯ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.7) รับทราบข้อมูลโครงการ โดยทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 46.3) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 22.5) และทราบจากการประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 12.0) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4-1

ตารางที่ 4.4-1
แหล่งข่าวที่ชุมชนรับทราบข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้นำชุมชน	464	46.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	225	22.5
- การประชาสัมพันธ์โครงการ	120	12.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	88	8.8
- เพื่อน/เพื่อนบ้าน	54	5.4
-ญาติ/พี่น้อง	46	4.6
- อื่นๆ (เคยเข้าร่วมประชุม ครั้งที่ 1)	5	0.4
รวม	1,002	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) จากการนำเสนอรายละเอียดโครงการฯ ท่านคิดว่าโครงการจะก่อประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากแบบประเมินหลังการประชุมฯ ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชนเลยทั้งทางบวก (ผลประโยชน์) ทางลบ (ผลเสีย) ร้อยละ 42.1 รองลงมาโครงการมีผลดี/ประโยชน์ (ร้อยละ 24.5) มีผลกระทบ/ผลเสีย (ร้อยละ 18.7) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.7) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4-2

ตารางที่ 4.4-2
ประโยชน์จากการดำเนินโครงการต่อชุมชน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนเลยทั้งทางบวก (ผลประโยชน์) และทางลบ (ผลเสีย)	325	42.1
- มีผลดี/ประโยชน์	189	24.5
- มีผลกระทบ/ผลเสีย	144	18.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	114	14.7
รวม	772	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ

จากแบบประเมินหลังการประชุม ฯ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.1) มีความเห็นว่ามาตรการที่นำเสนอมีความเพียงพอครบถ้วน สำหรับส่วนที่เห็นว่าควรมีการเพิ่มเติม มาตรการ (ร้อยละ 39.9) ต้องการให้เพิ่มเติมในด้านคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 17.9) รองลงมา ได้แก่ ด้าน สุขภาพ (ร้อยละ 14.5) และด้านการจัดการน้ำทิ้ง (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4-3

ตารางที่ 4.4-3
มาตรการที่ควรเพิ่มเติม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- คุณภาพอากาศ	193	17.9
- สุขภาพ	157	14.5
- การจัดการน้ำทิ้ง	144	13.3
- มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	132	12.2
- การจัดการกากของเสีย	104	9.6
- การคมนาคม	89	8.2
- เสียงดัง	87	8.1
- การใช้น้ำ	86	8.0
- เศรษฐกิจและสังคม	79	7.3
- อื่น ๆ (การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบปัญหา, ให้ความรู้ ชุมชน)	10	0.9
รวม	1,081	100.0

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(4) ความคิดเห็นต่อการนำเสนอและสื่อประกอบการนำเสนอข้อมูล

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4) มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอและสื่อประกอบการนำเสนอข้อมูลมีความเหมาะสมเพียงพอ ผู้ตอบแบบประเมินบางส่วน (ร้อยละ 3.2) เห็นว่าการนำเสนอและสื่อประกอบการนำเสนอข้อมูลไม่เหมาะสม ได้แก่ ภาพสไลด์เล็กมองไม่เห็น และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.4)

(5) ความคิดเห็นต่อการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานและมาตรการฯ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.9) มีความคิดเห็นว่าการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานและมาตรการฯ มีความเหมาะสมเพียงพอ ผู้ตอบแบบประเมินบางส่วน (ร้อยละ 1.7) เห็นว่าการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาไม่เหมาะสม ได้แก่ การตอบข้อซัก-ถามไม่ชัดเจน ให้ข้อมูลที่ไม่ละเอียดในคำถาม-ตอบ และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.4)

(6) ความคิดเห็นต่อการประชุมรูปแบบออนไลน์

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.9) มีความคิดเห็นว่าการประชุมรูปแบบออนไลน์มีความเหมาะสมเพียงพอ ผู้ตอบแบบประเมินบางส่วน (ร้อยละ 4.4) เห็นว่าการประชุมรูปแบบออนไลน์ไม่เหมาะสม ได้แก่ การประชุมออนไลน์เป็นเรื่องดี แต่ควรจัดในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อให้คนวัยทำงานได้มีส่วนร่วมในการเข้าฟัง และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.7)

(7) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อโครงการ

- การประชุมรูปแบบออนไลน์เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ไม่เสี่ยงและปลอดภัย เพราะป้องกันโควิด 19 แต่ควรจัดในวันหยุด เพื่อให้คนในวัยทำงานได้สามารถเข้าร่วมรับฟังได้ด้วย
- ขอบคุณสำหรับการนำเสนอที่มีประโยชน์ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ควรพิจารณาให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการมาให้ให้ความรู้กับชุมชน ประสานงานร่วมมือกับทุกชุมชน แม้ว่าบางชุมชนอยู่นอกเหนือจากเขตพื้นที่บริการ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งในอนาคต แม้ว่าระยะที่ 2 โครงการจะรับพนักงานเพิ่มเพียง 2 คน แต่ในระยะต่อไปควรพิจารณาให้โอกาสคนในพื้นที่ชุมชนได้มีโอกาสเข้าทำงาน เพราะยังเป็นความต้องการของคนส่วนใหญ่
- ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและนโยบายป้องกันแก้ไขควรนำเสนอให้ชัดเจน เข้าใจง่ายกว่านี้ เช่น บอกตัวเลขและค่ามาตรฐาน (ตามกฎหมาย) เพื่อให้รู้ว่าค่าต่างๆ เป็นไปตามกฎหมายกำหนด
- ควรเก็บข้อมูลของแต่ละชุมชนเพื่อสะดวกในการให้ความช่วยเหลือให้ตรงจุด และทันต่อเหตุการณ์

- จากข้อมูลที่แนบมา พบว่าการขยายโครงการกระทำการค้า คือ การขายสิ่งที่ผลิตได้เพื่อผลกำไรของบริษัทเป็นหลัก ในขณะที่ผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งทางระบบนิเวศที่มีการเปลี่ยนแปลงไป มลภาวะต่างๆ ทั้งทางอากาศ ทางน้ำ ของเสีย ตกกระทบโดยตรงกับประชาชนที่อาศัยรอบๆ และบริเวณใกล้เคียงกับบริษัท รวมทั้งความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุ การรั่วไหลของสารพิษที่จะมีผลโดยตรงต่อสุขภาพของประชาชน ทำให้สังเกตได้ว่าโครงการนี้อาจมีโทษมากกว่าประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวมและสิ่งแวดล้อม

- ยอยากให้บริษัทมีงานที่ชุมชนทำอยู่กับบ้านได้ แม้บ้านว่างงานกันมาก ช่วยหางานมาให้คนในชุมชนทำ งบประมาณที่ให้ชุมชนขอขอบคุณ แต่จะดีมากถ้าบริษัทป้อนงานให้ชุมชนทำ คนในชุมชนจะได้มีงานทำเป็นงานเสริมรายได้ด้วย

4.5 สรุปภาพรวมของการประชุมรับฟังความคิดเห็นทั้ง 6 เวที

จากการประชุมทั้ง 6 เวที ในการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม (การถาม-ตอบ และ กระดาษคำถาม) พบว่ามีข้อวิตกกังวล ได้แก่ ยอยากให้ชุมชนมีส่วนร่วมการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมรวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มลพิษที่จะเกิดเพิ่มขึ้นจากการเพิ่มกำลังการผลิต เช่น มลพิษทางอากาศ น้ำเสีย เสียง ความเสี่ยงและโอกาสของการระเบิดของโครงการและรัศมีของผู้ได้รับผลกระทบ การแจ้งเหตุฉุกเฉินและการซ้อมแผนฉุกเฉินในการรับมืออันตรายร้ายแรง มาตรการป้องกันโรคโควิด 19 และการตรวจสอบหาสารเสพติดจากพนักงานและแรงงานก่อสร้าง ผลการศึกษายังไม่ชัดเจนในเรื่องชุมชนจะได้ประโยชน์อะไรจากโครงการและอยากให้โครงการให้ความสำคัญและดูแลชุมชนให้มากขึ้น เนื่องจากกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าในปัจจุบันชุมชนเข้าถึงได้ยาก โครงการควรมีโครงการหรือกิจกรรมควรมวลชนสัมพันธ์มาทดแทนให้กับชุมชน ควรมีหน่วยตรวจสอบสุขภาพให้กับชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ การจัดระเบียบการจราจร การจัดการขยะและกากของเสีย มาตรการในการชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และเรื่องการพิจารณาคนในพื้นที่เข้าทำงาน

สำหรับความคิดเห็นจากการตอบแบบประเมินของการประชุมทั้ง 6 เวที ในด้านการก่อประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมประชุมหรือชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชนเลยทั้งทางบวก (ผลประโยชน์) ทางลบ (ผลเสีย) ร้อยละ 42.1 รองลงมาโครงการมีผลดี/ประโยชน์ (ร้อยละ 24.5) มีผลกระทบ/ผลเสีย (ร้อยละ 18.7) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.7) ตามลำดับ

ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.1) มีความเห็นว่ามาตรการที่นำเสนอมีความเพียงพอครบถ้วน สำหรับส่วนที่เห็นว่าควรมีการเพิ่มเติมมาตรการ (ร้อยละ 39.9) ต้องการให้เพิ่มเติมในด้านคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 17.9) รองลงมา ได้แก่ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.5) และด้านการจัดการน้ำทิ้ง (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นต่อการประชุมรูปแบบออนไลน์ มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 659 คน ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.9 (546 คน) มีความคิดเห็นว่าการประชุมรูปแบบออนไลน์มีความเหมาะสม เพียงพอ ผู้ตอบแบบประเมินบางส่วน ร้อยละ 4.4 (29 คน) เห็นว่าการประชุมรูปแบบออนไลน์ไม่เหมาะสม ได้แก่ การประชุมออนไลน์เป็นเรื่องดี แต่ควรจัดในวันเสาร์-อาทิตย์เพื่อให้คนวัยทำงานได้มีส่วนร่วมในการเข้าฟังและผู้เข้าร่วมประชุมยังสับสนกับการใช้เครื่องมือสื่อสาร และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.7 (84 คน)
