กรมโรงงานอุตสาหกรรม
DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

รายงานสรุปผล
โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมบุคลากร กรมโรงงานอุตสาหกรรม “กิจกรรมศึกษาดูงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติงานที่มีคุณธรรมอย่างยั่งยืน”

วันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2568 เวลา ๐๗.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตและจิตวิญญาณชาวนาไทย (นาเฮียใช้)
จังหวัดสุพรรณบุรี








โครงการลำดับที่ 2
ตามแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มวินัยและระเบียบ
ศูนย์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

บทที่ ๑
บทนำ

๑. ความเป็นมา

การพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นเป้าหมายสำคัญของประเทศในทุกระดับ ตั้งแต่บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร จนถึงระดับชาติ โดยอาศัยแนวทาง “เศรษฐกิจพอเพียง” อันเป็นแนวทางพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ ๙) ที่ได้พระราชทานให้แก่ปวงชนชาวไทย มุ่งเน้นการดำรงชีวิตอย่างมีเหตุผล พอประมาณ มีภูมิคุ้มกัน พร้อมทั้งยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมและความรู้ในการดำเนินชีวิต ดังนั้น เพื่อนำหลักปรัชญาดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง จึงถือเป็นหนึ่งในการเปิดโอกาสให้บุคคลกรหรือกลุ่มเป้าหมายในหน่วยงานหรือองค์กรได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จจริง เพื่อนำไปสู่การเกิดแรงบันดาลใจ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสามารถนำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนในภาพรวมอันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและประเทศชาติในระยะยาวต่อไป

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น กลุ่มวินัยและระเบียบ ศูนย์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จึงได้ดำเนินการจัด โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมบุคลากร กรมโรงงานอุตสาหกรรม “กิจกรรมศึกษาดูงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติงานที่มีคุณธรรมอย่างยั่งยืน” ณ ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตและจิตวิญญาณชาวนาไทย (นาเฮียใช้) จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งศูนย์เรียนรู้ดังกล่าวเป็นหน่วยงานเอกชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น วิถีชาวนาไทย และการเกษตรตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งเน้นสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยให้สามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานได้อย่างรูปธรรม

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานได้

๒.๒ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการน้อมนำหลักเศรษฐกิจไปใช้ได้จริง

๒.๓ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดและแนวทางปฏิบัติที่ดี ระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการและแหล่งเรียนรู้

๒.๔ เพื่อส่งเสริมการทำงานอย่างมีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

๓. กลุ่มเป้าหมาย

- เจ้าหน้าที่ กรอ. ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๐ ราย

๔. ตัวชี้วัด ...

๔. ตัวชี้วัดผลสำเร็จ

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
๑	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการของจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
๒	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานได้อย่างเหมาะสม

๕.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการตระหนักรู้และเห็นความสำคัญของการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ส่งผลให้มีแนวคิดในการทำงานและดำรงชีวิตที่สมดุลและพอประมาณ

๕.๓ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสถานที่ศึกษาดูงาน สามารถนำแนวทางหรือรูปแบบการดำเนินงานที่ดีมาปรับใช้ในองค์กรหรืองานที่รับผิดชอบได้

บทที่ ๒
ผลการดำเนินงาน

๒.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (ราย)
๑	ผู้เข้าร่วมโครงการ	๔๙
๒	เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน/ผู้เข้าร่วมโครงการ	๑
	รวม	**๕๐**

๒.๒ งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

- ใช้งบประมาณในการจัดโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๔๐,๕๐๐ บาท (สี่หมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณตามแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร กรอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โครงการลำดับที่ ๗ จำนวน ๒๗,๖๐๐ (สองหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน) และโครงการลำดับที่ ๖ จำนวน ๑๒,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๙๕

๒.๓ ผลการดำเนินโครงการ

บรรยายให้ความรู้และศึกษาดูงานเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้สามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานได้อย่างเหมาะสม เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสถานที่ศึกษาดูงาน สามารถนำแนวทางหรือรูปแบบการดำเนินงานที่ดีมาปรับใช้ในองค์กรหรืองานที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม โดยวิทยากรจาก ณ ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตและจิตวิญญาณชาวนาไทย (นาเฮียใช้) จังหวัดสุพรรณบุรี

๒.๔ การประเมินผลการจัดโครงการ

๒.๔.๑ <u>ขอบเขตการประเมิน</u>

- ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อภาพรวมการจัดโครงการและวิทยากร

๒.๔.๒ <u>เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน</u>

- แบบสอบถามเพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

๒.๔.๓ <u>เกณฑ์ ..</u>

๒.๔.๓ ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมของผู้เข้ารับการอบรม

โดยใช้การแปลความหมายข้อมูลที่อยู่ในรูปคะแนนเฉลี่ย ซึ่งจำแนกเป็น ๕ ระดับ สำหรับการหาความกว้างของแต่ละช่วงสามารถคำนวณได้จาก (ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด)/๕ ดังนั้น ความกว่าของ ๑ ส่วน = (๕ – ๑)/๕ = ๐.๘

<u>เกณฑ์การประเมินผลจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ</u> (ภาพรวมการจัดโครงการ) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๐๘	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ไม่พอใจ
คะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ค่อนข้างพอใจ
คะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑ – ๓.๔๐	หมายถึง ความพึงพอใจรระดับ	เฉยๆ
คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑ – ๔.๒๐	หมายถึง ความพึงพอใจรระดับ	พึงพอใจ
คะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑ – ๕.๐๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	พึงพอใจมาก

<u>เกณฑ์การประเมินผลจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ</u> (วิทยากร) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๐๘	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ไม่ดีเลย
คะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ไม่ค่อยดีนัก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑ – ๓.๔๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ค่อนข้างดี
คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑ – ๔.๒๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑ – ๕.๐๐	หมายถึง ความพึงพอใจระดับ	ดีเป็นอย่างยิ่ง

๒.๔.๕ <u>ผลการประเมิน</u>

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อการประเมิน	ดีเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ดีมาก (๔)	ค่อนข้างดี (๓)	ไม่ค่อยดีนัก (๒)	ไม่ดีเลย (๑)	เฉลี่ย	ร้อยละ
ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **"ก่อน"** การอบรม	๑๐.๐๐ (๕)	๒๐.๐๐ (๑๐)	๑๖.๐๐ (๘)	๔๖.๐๐ (๒๘)	๘.๐๐ (๔)	๒.๗๘	๕๕.๖๐
ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **"หลัง"** การอบรม	๙๔.๐๐ (๔๗)	๖.๐๐ (๓)	๐	๐	๐	๔.๙๔	๙๘.๘๐
สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติราชการได้มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๐ (๔๖)	๘.๐๐ (๔)	๐	๐	๐	๔.๙๒	๙๘.๔๐

จากตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละความรู้ความเข้าของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **"ก่อน"** การอบรม เฉลี่ย ๒.๗๘ คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๐ อยู่ในระดับ “ค่อนข้างพอใจ”

๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **"หลัง"** การอบรม เฉลี่ย ๔.๙๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๐ อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”

๓. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติราชการได้มากน้อยเพียงใด เฉลี่ย ๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๐ อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”

<u>การประเมิน</u> ...

<u>การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมและวิทยากร</u>

ตารางที่ ๒ แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในภาพรวม

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					เฉลี่ย	ร้อยละ
	พึงพอใจมาก (๕)	พึงพอใจ (๔)	เฉยๆ (๓)	ค่อนข้างพอใจ (๒)	ไม่พอใจ (๑)		
๑. รูปแบบและวิธีการจัดโครงการ	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๙๖	๙๙.๒๐
๒. ระยะเวลาในการจัดโครงการ	๗๘.๐๐ (๓๙)	๑๖.๐๐ (๘)	๖.๐๐ (๓)	๐	๐	๔.๗๒	๙๔.๔๐
๓. เนื้อหาของการบรรยาย	๙๘.๐๐ (๔๙)	๒.๐๐ (๑)	๐	๐	๐	๔.๙๘	๙๙.๖๐
๔. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๙๘.๐๐ (๔๙)	๒.๐๐ (๑)	๐	๐	๐	๔.๙๘	๙๙.๖๐
๕. สถานที่จัดโครงการ	๙๖.๐๐ (๔๘)	๒.๐๐ (๑)	๒.๐๐ (๑)	๐	๐	๔.๙๔	๙๘.๘๐
๖. อาหารว่างและอาหารกลางวัน	๙๐.๐๐ (๔๕)	๑๐.๐๐ (๕)	๐	๐	๐	๔.๙๐	๙๘.๐๐
๗. การอบรมในครั้งนี้มีประโยชน์	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๙๖	๙๙.๒๐
เฉลี่ยรวม						**๔.๙๒**	**๙๘.๔๐**

จากตารางที่ ๒ แสดงความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้เฉลี่ย ๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๐ อยู่ในเกณฑ์ระดับ “พึงพอใจมาก”

๒. ความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาของการบรรยาย และ การใช้สื่อประกอบการบรรยาย เฉลี่ย ๔.๙๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๐ อยู่ในเกณฑ์ระดับ “พึงพอใจมาก”

ตารางที่ ๔ ...

ตารางที่ ๓ แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อวิทยากร

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					เฉลี่ย	ร้อยละ
	ดีเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ดีมาก (๔)	ค่อนข้างดี (๓)	ไม่ค่อยดีนัก (๒)	ไม่ดีเลย (๑)		
๑. ความสามารถในการบรรยายความรู้	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๙๖	๙๙.๒๐
๒. ความรอบรู้ในเนื้อหาของวิทยากร	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๘๕	๙๖.๙๘
๓. การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาที่บรรยาย	๙๒.๐๐ (๔๖)	๘.๐๐ (๔)	๐	๐	๐	๔.๙๒	๙๘.๔๐
๔. การใช้เวลาเหมาะสมกับเนื้อหาที่บรรยาย	๘๖.๐๐ (๔๓)	๑๔.๐๐ (๗)	๐	๐	๐	๔.๘๖	๙๗.๒๐
๕. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๙๒	๙๘.๔๓
๖. การเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และการตอบคำถาม	๑๐๐.๐๐ (๕๐)	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากร	๙๖.๐๐ (๔๘)	๔.๐๐ (๒)	๐	๐	๐	๔.๙๖	๙๙.๒๐
เฉลี่ยรวม						**๔.๙๒**	**๙๘.๔๙**

จากตารางที่ ๓ แสดงความพึงพอใจต่อวิทยากร สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน เฉลี่ย ๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๙ อยู่ในเกณฑ์ระดับ “ดีเป็นอย่างยิ่ง”

๒. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อวิทยากรเฉลี่ยมากที่สุด คือ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ จำนวน ๑ หัวข้อการประเมิน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และการตอบคำถาม

บทที่ ๓ ...

บทที่ ๓
สรุปผลตามตัวชี้วัด ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๓.๑ สรุปผลตามตัวชี้วัด

๓.๑.๑ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๕๐ ราย **ผลปรากฏว่า** มีผู้เข้าร่วมโครงการ ๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ **ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้**

๓.๑.๒ กำหนดร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ **ผลปรากฏว่า "หลัง"** การอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น เฉลี่ย ๔.๙๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๐ **ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้**

๓.๒ ปัญหาอุปสรรค

- ไม่มี -

๓.๓ ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมโครงการ

- เป็นโครงการที่ดีสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้
- วิทยากรน่ารัก พูดเก่ง อาหารอร่อยมาก อยากให้จัดบ่อยๆครับ
- จัดกิจกรรมได้ดีมาก สามารถนำมาถ่ายทอดต่อได้
- ระยะเวลาการออกเดินทางควรตรงเวลา
- ชอบกิจกรรมทำไข่เค็มใบเตย อยากให้มีจัดกิจกรรม work shop แบบนี้อีก
- เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ส่งเสริมด้านคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- เป็นโครงการที่ดีมากๆ อยากให้มีเวลาในการทำกิจกรรมมากกว่านี้
- ได้ความรู้และได้ปฏิบัติจริง

****

ประมวลภาพโครงการ









